

ΑΡΟΛΟΓΙΑ

ΙΟΒΙΑ



ΣΑΜΡΙΑΙ

Ι 5 5 9

Teol. pols. 4782

Lanardus

Turczemako



Josef Jurkiewicz
Sta

Inol

Biblioteka Jagiellońska.



W. b. 259.



4424

CIMELIA

XI VIII I.

16.

X. i. 28.

APOLOGIA
ALBERTI NOVI-
CAMPIANI. PRO CATHOLICA
FIDE, ET DOCTRINA DE VERITATE COR-
PORIS CHRISTI IESU IN EUCHARISTIA,
DE CÆTERISQVE SACRAMENTIS:

Liturgiæ item seu Missæ sacrificio, ac aliis ferè omni-
bus, quæ hoc seculo controuertuntur. In Trans-
syluania Tordæ in comitiis anno à Chris-
sto nato M. D. Lvi oblata.

Opus hoc seculo utile quàm quod maxime.

Ratio & ordo apologiæ in epistolis prælimina-
ribus, & in præfatione habentur.

I. PET: III.

SI quid etiam acciderit incommodi propter iusticiam, beati tamen
estis. Terrore illorum ne terreamini, neq; turbemini, sed dominum de-
um sanctificate in cordibus uestris. Sitis autem parati semper ad re-
spondendum cuilibet petenti, ut loquamini de ea quæ in uobis est spe,
cum mansuetudine, & reuerentia, conscientiam habentes bonam, ut
in hoc quod uobis detrahunt, tanquam scelerosis, pudefiant hi qui in-
cessunt uestram bonam in CHRISTO conuersationem. Præstat
enim, ut bene agentes, si ita uelit dei uoluntas, malis
afficiamini, quàm malè facientes.

CRACCOVIAE
Cum Gratia & Priuilegio REGIÆ MAIE-
STATIS.

Lazarus Andreæ excudebat. Anno à redemo-
pto mundo, 1559.

IN ARM A ILLVSTRISSIMI

PRINC: IOANNIS SIGISMVNDI, IOAN-
NIS HVNGARIE REGIS
FILII.



Cornibus admotis ex vna Delia parte,
Ex alia cingunt sydera clara lupum.
Ipsa mihi suadent tranquillam sydera pacem,
Aethereis veluti pax solet esse locis.
Quòdque meum regnum non concidit arte lporū,
Acceptum refero, qui regit astra, Deo.

Cim. Bp. 4424



AD ILLVSTRISSI- MVM PRINCIPEM IOAN-

NEM SIGISMVNDVM HVNGARIE ET
TRANSSYLVANIAE REGEM DESIGNATVM,

ALBERTI NOVICAMPIANI

DE APOLOGIE DEDICA-

TIONE

EPISTOLA.



VM SÆPIVS ANIMADVERTE-
rem, Princeps illustrissime, egregiam
tuam indolem, & studia optima quæque
principe digna, incredibilem sanè ani-
mo capiebam læticiam: partim quòd
in te instituendo me non lusurum operam persuasum
habuerim: partim quòd te tuis omnibus ornamento
et emolumento fore crediderim, hoc præsertim secu-
lo, quo res Hungaricæ accisæ, afflictæque & fere colla-
psæ sint, non sine maximo Reip: Christianæ discrimi-
ne. Quam quidem Rempub: non solum ab inimicis
crucis CHRISTI inuadi, impetique, & planè subrui, sed
etiam in plurimis locis, illam ipsam in sua viscera ar-
ma vertere, sæuire, et haud scio an non plus etiā quam
ethnicos ferocire, videre licet. Atque hæc quidem etsi
Reip: Christianæ plurimum officiant, sunt tamen alia
multò his deteriora, ex quibus illa maxima ex parte
promanant, pestifera, inquam, in religione dogmata,
a ij tanquam

EPISTOLA

tanquam cancer serpentina, mentesq; plurimorum hominum infestantia, & subuertentia, ad æternumq; interitum, proh dolor, præcipitantia. Quorum equidem dogmatum, nullum vnquã seculum feracius fuit, quàm hoc est, quo non solum iam olim damnata et sopita ab inferis reuocantur, sed noua etiam in dies ex singulis, veluti ex Lerneæ hydra enascuntur. Vnde factiones, bella ciuilia suboriuntur, pietatis dogmata euertuntur, confunduntur pietatis leges, ambigua est fides, prauitas immensa. Vt illud de nouissimis diebus ab apostolo prædictum, maximè impleri, cernere sit. Quo fit vt iusto iudicio dei, manus hostium religionis Christianæ, ad prælium contra Christianos doceantur, & digiti ad bellum: consilia vero Christianorum infatuentur, & gladius ultor fœderis dei, iuxta prædictionem diuinam, super illos inducatur, tum a liæ poenæ diuinitus prædictæ, ipsi infligantur. Non desunt, qui his doctrinis virulentis in dies gliscētibus, et radices altius agentibus, præsentaneum remedium non aliud esse affirmant, quàm generale concilium. Ego etsi conciliorū œcumenicorum in ecclesia catholica rationem saluberrimam esse sciam, huncq; esse modum sedandis & componendis in religione Christiana turbulentis et insanis doctrinis: tamen sic animum induco meum, vt nisi ad conciliorum scita exemplum principum & autoritas, sedulaq; seueritas accesserit: malum hoc aut nulla ratione, aut ægerrimè tempestiue restingui posse, hoc tempore magis, quo peruersissimis &

ij Timot: iij.

Psal: cxliij.

Leuiti: xxxvi.

DEDICATORIA.

simis & diuersissimis opiniōibus homines imbuti sunt, et ceu peste quadam infecti, maximoq; fastu tumeant, adeo vt ingenio nulli cedere velint, spiritum sanctum ita se habere iactitantes, vt ea in re se Paulo, aut alijs apostolis æquent. Indicuntur conuentus, fiunt synodi apud eos etiam solos, inter quos hæc maximè vigent, disputatur à doctoribus: re tamen infecta conuentus soluuntur, vnoquoq; pro libidine sua scripturam sacram exponente. A quibusdam etiam, vt Basilij verbis utar, velut scutum mutui inter ipsos belli, excogitata est defensio rectæ vczet de fide sententiæ, & proprijs inimicitijs occultatis, pro pietate gerere se inimicitias confingunt. Vnde facile adducor, vt credam, quamuis cōcilium œcumenicum super hisce rebus coactum fuerit, nisi tamen ex sententia eorum agatur, & decernatur, illos concilio nō subscripturos, quod iam aliqua ex parte experti sumus, in diesq; experimur, dū concilia illa sanctissima, & autoritatis summæ ab illis etiam habita, negliguntur.

Basilijus epistola lxxix.

Hæc igitur apud me illustrissime Princeps expensdens, & inter cæteras tuas præclaras dotes, pietatis indeum maxima specimina, & animum ita obfirmatum agnoscens, vt te quouis vento doctrinæ minimè circumferri velis: neq; cum in ecclesia mali bonis permixti ad consummationem seculi, docente Christo, futuri sint, propter aliquorum mores improbos, aut abusus quorundam priuatos, ab ecclesia catholica desciscere. Hæc (inquam) in animo reuoluens, plurimū

a iij lator,

lactor, existimans te ab eo præclaro instituto nunquā abduci posse. Hoc enim cum summæ leuitatis & inconstantiae, dignitati autoritatiq; principis maxime indecorū esse, tum plurimum periculi habere nosti. Siquidem hac ratione & regnum (quod propter scelera hominum de gente in gentem transferri sacrae literae testantur) & salus animæ in summum discrimen venit. Nam inter ea quæ inprimis ad salutem consequendam necessaria sunt, est fides catholicae ecclesiae, quæ nobis ipsam etiam scripturam diuinam tradidit, eiusq; interpretandæ potestatem habet, et omnium in religione controuersiarum iudex est, utpote columna et firmamentum veritatis, veluti apostolus ait, quæ de re alibi copiose egimus. *i Tim. iij.* Vt itaq; hæc pietatis cæterarumq; virtutum seminaria in te magis ac magis firmarentur, & augerentur, adolescerentq; cum apud te essem, omnem operā dabam. Neq; illam intermisisssem, præsertim te vehementer expetente, nisi valetudo mea aduersa, quæ in Transyluania vexabar, adeo ut iam de vita mea desperatum esset, me in POLONIAM redire cōegisset.

Ne tamen absens tibi planè defuisse videar, mitto apologiam catholicæ orthodoxeq; fidei, & religionis, quam Tordæ scriptam in comitijs obtuleram, auctam nunc & castigatam, quantum per valetudinem nondum planè confirmatam licuit. Quæ quidem res, si non aliud efficerem, nisi animum meum in te beneuolentissimum, studiumq; in te instituendo, omnibus probis testarer, satis me officio meo fecisse existimo.

Accipe

Accipe igitur, & diligenter perlege Princeps illustrissime, opus hoc meum, si modo meum est, & non potius doctissimorum & orthodoxorum virorum, eorumq; vetustissimorum Græcorum & Latinorum, ex quibus maxima ex parte congestum est, idq; non sine ratione. Cum enim omnes hæretici scripturam sacram iactent, & suas opiniones multum inter se contrarias, illa constabilire nitantur, facile quiuis intelligere potest, non satis esse ad solam scripturam canonicam in contentionibus sedandis recurrere, sed etiam ad ecclesiam catholicam, cui Christus usq; ad consummationem seculi se adfuturum promisit. Quoniam vero in ecclesia, non omnes (ut Paulus docet) doctores sunt, sed hi, qui diuinitus dantur: ex scriptis itaq; vetustissimorum cognosci potest, quæ sententia ecclesiae catholicae olim fuerat, de rebus hisce, quæ hoc seculo controuertuntur, tum quæ intelligentia scripturæ diuinæ, quam hoc tempore indocti & instabiles (ut Petrus apostolus ait) deprauant ad suam ipsorum perditionem. Neq; enim, veluti grauissimi scriptores docent, euangelium in mortuis scripturarum characteribus est, sed in sensu, quem rectum ecclesia catholica à spiritu sancto, iuxta promissum Christi semper habet. Porro ecclesiam catholicam, in rebus salutem animæ spectantibus, erroris insimulare, illam euertere est. Quæ enim catholica esset, hoc est, vniuersalis, per omnia loca & tempora diffusa, si aliquando intercidisset: quod quidem haud dubiè esset, si vel tantillum illi ad salutem defuisset.

Ratio scripti.

Ephe: iij.

i Cor: xij.

ij Pet: iij.

Ioan: xiiij.

EPISTOLA

defuisset. Vnde & hac ratione CHristo Iesu (nefandum & horrendum dictu) nota mendacii inuri possit, quippe qui ecclesiam suam, in rebus fidei errare, labi, permittens, promissis suis non stetisset. Promisisse autem illum ecclesiae spiritum veritatis, cum ea mansurum in æternum, idemque se facturum, nemo est qui nesciat.

Iam qui ad vnius temporis, vel loci homines ecclesiam redigunt, hi secus quam credunt, sentiunt. Ex vniuersali enim ecclesia, quam se credere profitentur, particularem faciunt, perindeque ineptiunt atque hi, qui manum aut pedem, aliudue quodpiam membrum, totum corpus esse dicunt.

Nec minus errant qui ecclesiam inuisibilem esse affirmant, & incognitam, hoc enim dicto Christi contrarium est. Si te non audierit, inquit, frater tuus, dic ecclesiae, si ecclesiam non audierit, sit tibi tanquam ethnicus & publicanus. Qua ratione autem quispiam ecclesiae dicet, quæ illi inuisibilis & incognita erit? Ad hæc nemo esset, qui certo polliceri sibi posset, se in ecclesia esse.

Sicut igitur vnus deus est, vna fides, vnum baptisma, ita & vna ecclesia, eademque catholica & visibilis, ob idque in rebus fidei vnus sensus, eademque sententia, iudiciumque eiusdem esse debet, monente apostolo. Obsecro vos (inquit) per nomē domini nostri Iesu Christi, ut idipsum dicatis omnes, & non sint in vobis schismata. Sitis autem perfecti in eodem sensu, & in eadem sententia. Cæterum quæ sententia prioris ecclesiae fuerit, non

DEDICATORIA.

fuerit, non aliunde, vt diximus, certius, quam ex scriptis priscorum doctorum cognosci potest, ad quæ per fugium in controuersis habere, moris in ecclesia fuit.

CVM vero eandem scripturam sacram, quam recentiores habent, patres illi antiquissimi ecclesiae lumina legerint, & interpretati sint, in hisque, de quibus hoc seculo controuersia est, à recentioribus religionis nouatoribus dissentiant: certè qui prudens est, magis volet in sententiam veterum, quam recentiorum per dibus ire, præsertim eam quæ à catholica ecclesia approbata sit. Quippe qui apostolorum temporibus vicini ores, quidam etiam discipuli illorum fuerant. Scripturam quoque sacram, tanquam vngues digitosque suos nouerant, linguarum periti, de hæreticis item illis disputatoribus subtilibus, victoriam retulerunt, erroribus eorum sapiēter confutatis, doctrinamque suam sanctimoniam vitæ comprobarunt, quam etiam non pauci illorum pro CHristo profuderunt: præterea deo illos placuisse, certissima indicia extant, quod nequiquam euenisset, si in fide lapsi fuissent. Impossibile enim, vt Paulus ait, sine fide placere deo. At in recentioribus religionis nouatoribus, contraria his videre licet, quæ lia in literis sacris de falsis doctoribus scripta habentur. Referunt enim ille, eos ventri suo seruire, verbum dei falsificare, eoque ad quæstum suum abuti, secundum desideria sua ambulare in impietatibus, Christi gratiam transferre in luxuriam, per dulces sermones, & adulationes corda innocentium seducere, seipsos segregare,

b

præfectos

Ioan: xiiij.
Mat: ultimo.

Mat: xviij.

Eph: iij

i Cor: i.

Roman: xvi.

ij Cor: iij.

ij Pet: ij.

Iudas in epist.

EPISTOLA DEDICATORIA.

præfectos spernere, in præditos potestate maledicta congerere, sectas non metuentes introducere: ut merito in scriptura sacra nominetur fluctus feri maris, quod inquieti & tumidi, pacem ecclesiæ impugnent: sydera item errantia, quod in doctrina sibi non constant, cum diuersa & ab alijs suæ faring socijs, & ecclesia catholica doceant, quod quidem maximum iudicium est, illos à spiritu dei alienos esse. Non enim deus autor est dissensionis sed pacis, dicente apostolo.

i Cor: xiiij.

Ratio legum
Hungaricaru
hic producta
rum:

Quoniam autem à quibusdam non tam cõmutanda, quàm euertendæ religionis cupidis audiui dici: te non cum legibus, sed ad leges Hungarici regni venisse, quò sezi te in sententiam recetiorum pellicere possent: proinde principio leges quasdam regni Hungarici, illis contrarias, ad negotiumq; præsens pertinentes produxi, quas diuinæ scripturæ autoritate, & testimonio orthodoxorum fulciui, tum ea quæ in contrariam partem adduci possunt, pro viribus ingenij mei refellere conatus sum: atq; ita ex eorum tractatione

Ratio ordinis.

ad persequenda alia, quæ hoc seculo controuertuntur, delapsus sum, quæ diligenter legenti, suis locis distincta, perspicua erunt.

Deus opt: Max: te felicem & incolumem diutissimè seruet, ad laudem nominis sui sancti,

& Reip: Christianæ ornamentum, & utilitatem.



ALBERTVS NOVICAMPIA:

NVS CANDIDO LECTORI

S. D.



VPERIORIBVS ANNIS, CANDIDE Lector, Scopum Biblicum scripseramus, in quo summam doctrinæ CHRISTIANÆ præscripsimus, missa facientes illa, de quibus hoc seculo controuersia est: quæ quidem in hoc opere persecuti sumus, non studio contentionis, à qua serui dei alieni esse debent, sed ueritatis tuendæ causa. Quòd si quispiam scripture diuinæ, & ecclesiæ catholice sententiæ à me in medium prolatae non assentietur, cum hoc ego non contendam. Non enim nouum est, homines in studia, sententiæq; contrarias de religione scindi. Veluti in Niceno concilio fuere decem & septem episcopi, quibus Arii sententiæ magis placuit, extrinsecus scilicet creatum dei filium, & non ex ipsa patris (ut ita loquar) deitate progenitum. Et in Ephesina synodo, ubi Nestorius damnatus, qui Christum purum hominem ex uirgine matre natum asseruit, ut aliam personam carnis, aliam faceret deitatis, circiter triginta à concilio recesserunt, uolentes cum patribus Nestorium condemnare. Quin & PAULO apostolo gentium doctore, uasi electionis non desuere sui æmuli. Sed quid PAULUM nomino? cum & ipse Christo, qui stupendis miraculis, & omnem potentiam humanam excedentibus factis, doctrinæ suæ fidem fecit, non omnes fidem habuerint. Proinde id unum moneo, & per Christum Iesum rogo, ut qui consentaneus sibi esse uelit, nec doctissimorum et maxime piorum uirorum, autoritateq; ecclesiæ catholice scripture diuinæ interprete, uinci se patiatur, caueat diligenter, ne his ueritatem impugnantibus, quorum mentionem feci similis sit, & eo spiritu uertiginis feratur: atq; ne id fiat, Christum supplex precetur, memineritq; euangelium non in cortice characterum scripture mortuæ,

ij Tim: ij.

ij Cor: x, xi.

b ij quam om

EPISTOLA

quam omnes etiam heretici proferunt, sed in sensu gemino consistere. Præterea eandem scripturam sacram, quam & isti iactitant, orthodoxos viros eosdemq; grauissimos et antiquissimos legisse: neq; tamen hæc de religione à recentioribus in dubium uocata, & reprobata, vituperasse, immo approbasse, ut ex scriptis hisce euidentissimè cognosci potest. Ad hæc non satis esse in controuersis religionis ad solam scripturam sacram, sed etiam ad traditionem & auctoritatem ecclesiæ catholicæ recurrere, quæ etiam ipsam scripturam sacram nobis tradidit, eiusq; interpretandæ potestatem habet, tanquam columna et firmamentum ueritatis, ut Paulus apostolus ait. De qua re alibi plura. Picturæ eloquentiæ flosculis non lasciuimus, quod res ipsæ, quæ hic tractantur, ornari negant, contenta doceri. Quod obiectiones attinet, quæ à recentioribus proferuntur, solutiones non produximus: partim quod plurimæ illarum sint ineptæ, nec responsione dignæ: partim quod in bonis et firmis causis, unam et alteram solutionem, ex fontibus causæ ipsius sumptam sufficere, iudicio etiam doctissimorum existimemus. Si fortè aliqua cuiuspiam prolixius aut obscurius à nobis tractata uidebuntur, uel eò magis quod ueritatis oratio manifesta esse perhibeatur, id aduersarijs non nobis tribuat, qui nihil non in dubium uocant, & pro arbitrio suo omnia statuunt. Quo factum ut altiora se, & forsan curiosius quàm oportuit uiri grauissimi quedam scrutati sint, idemq; hodie facere coguntur. Ad hæc meminerit mysteria Christianæ religionis sublimiora esse, quàm ut ulla mente, ulla ratione, ab ulla natura creata percipi queant. Cuius rei Paulus apostolus testis est locuples, incomprehensibilia esse iudicia dei, & uias imperuestigabiles pronuncians, neminemq; esse affirmans, qui sensum domini cognosceret. Quodsi idem ad Hebræos scribens, dixit sibi multum esse sermonem de Melchisedech, & interpretatu difficilem, ob crassum ingenium auditorum, quibus propter id lacte opus esse, non solido cibo asserit: Perfectorum solidum esse cibum docens, hoc est, eorum,

1 Tim: iij.

Rom: xi.

Heb: 5.

AD LECTOREM.

est, eorum, qui pro ipsa consuetudine, exercitatos habent sensus, ad discretionem boni & mali: non mirum igitur alicui uideri debet, si id mihi non de Melchisedech, sed de multis rebus, quibusdam etiam intellectum humanum excedentibus differenti acciderit. Caterum de testimonijs grauissimorum uirorum, quæ in medium produximus, illud te monitum uolumus. Si fortè quispiam illos diuersum ab his quæ docemus sensisse affirmet, idq; scriptis illorum astruere uelit, primum diligenter aduertat, an eorum sententia fuerit hæc, quam ille esse opinatur, ad quod quidem facilius assequendum, antecedentia & consequentia inspiciat, & cætera eorum scripta uideat: tum, quo ad fieri poterit, animum affectibus uacuum retineat, qui in limanda ueritate plurimum officium. Deinde illud sibi de ijs persuasissimum habeat, illos neutiquam sententiæ ecclesiæ catholicæ refragari uoluisse, quæ antequam de aliquibus mysterijs pronunciaret explanatus. illis de talibus summa reuerentia loquendi fuit. Et licet ipsi interdum uariabant sententijs, contendebant tamen penè nunquam, cum id ex Paulo apostolo, seruos dei facere non oportere, probè perspectum habebant. Postremo unà cum illis catholicam ecclesiam in rebus dubijs sequatur, alioqui illam non credet, quod fidei Christianæ contrarium est quàm quod maxime. Non nego abusus multos, & alia præpostera inuecta esse, ecclesia tamen minime probante, licet Episcopis plus iusto fortasse conuientibus: neq; tamen ob id rectè instituta sunt conuellenda. Immo nec omnia quæ mutanda sunt, mox tollenda esse docti censent, sed quedam suo tempori seruanda, quedam ferenda. Et quemadmodum paulatim mala quedam irreperunt in consuetudinem, ita paulatim reuocanda ad meliorem habitum. Præterea non tam elaborandum ut laxentur rerum ordines, quàm ut suos quisq; mores corrigamus priuatim, hoc agentibus deus (qui regnare facit hypocritas propter peccata populi) aderit, et principum animos afflabit suo spiritu. Et mutatio præter seditionem, quam fe-

ij Tim: 3.
i Cor: xi.

b iij

EPISTOLA AD LECTOREM

quam ferè solet adferre plerumq; uergit ad deteriora. Deniq; nullo
 saculo, tam feliciter composita fuit res Christiana quin multas queri-
 monias comperiamus de pseudoapostolis, desertoribus, hereticis, quo-
 ties queritur Paulus & Petrus de episcopis, presbyteris, sacris
 uirginibus, monachis, quàm multa queruntur ueteres.

Semper fuit & semper erit quòd p̃i spiritu,
 alijsq; querantur et ferant. Proinde
 prudentia opus est in istis, qui
 mutare student
 omnia.

VALE amice lector, operamq; hanc nostram equi
 boniq; consule. Quodsi quid à nobis erra-
 tum, da ueniam imbecillita-
 tis humane me-
 mor.

NICOLAUS BODZENCIN
 LECTORI.

Alcides quondam summos accepit honores,
 Dum leuat à sæuis secula prisca feris.

ALBERTUS referat mentis nunc præmia grata,
 Quòd patrùm forti dogmata fulcit ope.

AD LECTOREM.

Autor, ut in laudes Tyberini præfulis amplas
 Hoc cecinisset opus, morte solutus obit.
 Hæc igitur moriens post se monimenta reliquit,
 Quæ satis effulgent laudibus ipsa suis.
 Comprobat Aufoniæ sanctum pietatis honorem,
 Quem studijs damnant secula nostra nouis.
 Dimicat, ingenti conatu dogma refellens,
 Romanas leges quod violare iubet.

IN APOLOGIAM

ALBER: NOVICAMP:

Qui legitis nitidos puro de gramine flores,
 Carpite de Campo lilia sacra Nouo.

B. H.

Qui puros petitis sacro de fonte liquores
 Exhauste Nouis nobile Nectar aquis.

I. L.

Discere si est animus pietatis dogmata veræ
 Si superare hostem religionis erit:
 Suadeo in ALBERTI scriptis cura studioq;
 Versari assiduo, sic mihi doctus eris.
 Nocturna versate manu versate diurna,
 Qui studio multis discitis esse pares.

I. L.

AD CLERVM PIETATIS

NON EVCATÆ STUDIOſOS.

MART: GLICIN: PILZN.

Bιβλῖα quid doceant quouē ordine singula discas?
BIBLICVS ALBERTI te SCOPVS ipse docet.
Sæpius hunc Myſtes niſi voluas atq; reuoluas,
Proderit omnino lectio ſacra nihil.
Conſuluit SCOPVS vt ſtudijs, ſic conſulit hocce
Sacrum opus, errorum quomodo lerna perit.
Quos ſtolidum vulgus, cum pendet ab ore profano
Doctorem, exhaurit: turpiter hiſq; madet.
Vtilius quidnam poteras bone Lector habere,
Quid maius? noſces ſi benè cuncta leges.
Immatura achi mors rapuit nunc qui fuit olim
Præceptor fidus, vir bonus atq; pius.

ALBERTI NOVI CAMPANI, PRO CATHO-

LICÆ FIDE, ET DOCTRINA DE VERITATE
CORPORIS CHRISTI IESV IN EVCHARI-
STIÆ DE CÆTERISQVE SACRAMENTIS,

Liturgiæ item, ſeu Miſſæ ſacrificio, ac alijs fere
omnibus, quæ hoc ſeculo contro-
uertuntur.

In Transſylvania TORDA in Comitijs Anno à CHRISTO nato
MDLVII, oblata.

PRÆFATIO



ISI IS ESSEM QVI SVM, SE-
RENISSIMA REGINA, IL-
luſtriſſime Princeps, Spectabiles ac
Magnifici Domini, voſq; cæteri vi-
ri nobilitate inſignes, neutiq; ſanè
et in hiſce comitijs, & Coloſuarien-
ſibus olim, negotium religionis mihi apud voſ tra-
ctandum deſumpſiſſem: quippe qui benè perſpectum
habeam, externum hominem, in aliena Repub: non
debere eſſe curioſum: neq; quenquam, iuxta tritum
ſermone dictum, non vocatum ad conſilium accedere
oportere: nec in alienam meſſem, vt eſt prouerbi-
um, mittere falcem. Cæterum cum Illuſtriſſimi Principis
veſtri præceptor ſim, à SIGISMUNDO AVGV-
STO inclytiſſimo Rege Poloniæ datus, præterea eius
iuſſu, ac Sereniſſimæ Reginæ veſtræ, ſimulq; inuitatu
A Illuſtriſſimi

Illustrissimi Principis vestri, Spectabilis item & Magnifici domini comitis Petri PETROWICZ, Andreaeque BATORI de Somlo, viri integerrimi, & moribus omnibus ornatissimi, in regnum vestrum venissem, animaduertissem autem in eo, quemadmodum & in quibusdam externis locis, disceptationes de religionis haberi, ipseque ordinis spiritualis essem: scripsi orationem de corruptissimis huius seculi moribus, varisque ac turbulentis in religione Christiana doctrinis, quidue in his pio homini agendum sit: hanc vobis Colosuari obtuleram. Alteram deinde de duabus personis quibus regitur mundus, spirituali ac regia, tum quae illarum officia sint, & de alijs non paucis, de quibus hoc seculo plurimi inter se contendunt, digladianturque, non sine magno Christianae Reipublicae malo. Hanc quoniam in ea rationes ad institutum confirmandum, ex fontibus naturae penitioribus ducuntur, legesque civiles & canonicae, Hungaricaeque prolixius citantur, quod forsan tedium legentibus parere possit, nunc exhibere nolui. Ex ea tamen illis praetermissis, alia ad rem pertinentia decerpsi, vestrisque maiestatis, omniumque ordinum Hungariae & Transsylvaniae viris ornatissimis offerenda duxi, cupiens ex animo, ne quod apud externos quosdam factum est, hic quoque, quod absit, fiat. Idque memor dictorum cuiusdam veteris, & summi nominis theologi. Sancta, inquit ille, rusticitas solum sibi prodest, & quantum ex vitae merito aedificat Ecclesiam Christi, tantum nocet, si destruentibus

Oratioes duae

Hieronymus
ad Paulinum
Sancta rusti-
citas.

struentibus non resistat. Ad haec persuasum habens, vos id aequi bonique consulturos, praesertim cum literis sacris proditum sit: Sapientem audientem, sapientiorum reddi. Veluti Moyses consilium soceri sui Ietro non aspernatus, eo factus est prudentior. Neque id mirum, cum etiam saepe, ut est vetus proverbum, & olim opportuna loquatur. Quod si quispiam contemnet, aut iniquo animo accipiet, haud equidem mouebo, dum modo quoad possem, officio meo responderem, exempli prophetae Ieremiae memor, cuius oratio a Baruch scripta, et in templo recitata (Ieremias enim vinculus in carcere fuerat) in conspectu Iocim Regis Iuda, igni mandata, exusta fuerat. Praeterea dictorum servatoris Christi Iesu. Qui me, inquit, negaverit coram hominibus, negabo & ego eum, coram patre meo, qui in coelis est. Et item. Nolite timere eos, qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere, sed metuite magis illum, qui potest animam & corpus perdere in gehennam.

Prouer. i.

Moyfes.

Exod. xxiij.

Iere. xxxvi.

Oratio Ieremiae exusta.

Luca xij.

Marci viij.

ASSERO igitur, qui templa diruunt, profanant, res templis dicatas, suapte libidine ducti rapiunt, eas in priuatum usum conuertentes, possessiones item ecclesiae, ab eadem abalienant, spiritualis ordinis personas, antiquae religionis insectantur, abigunt, rebus eorum proprijs abreptis, quosdam etiam neci dant, sectas novas & dogmata introducunt, & constabilire nituntur, a sancta ecclesia catholica aliena, quidue cultum diuinum diminuunt: eos inquam, constanter asseuero facere contra ius

tra ius naturale, ciuile item, & Hungaricū literis mandatum, & Canonicum, scripturamq; diuinam. Id autē in oratione de duabus personis, quibus regitur mundus, pro virili pro captuq; ingenij mei euidenter ostēdo, ex qua, vt dixi, in praesentiarum aliqua hisce de rebus proferam, principioq; ius Hungaricum, quod Reges Hungariae se iuramento seruatueros obstringunt et regnicolae Regi iuramentum praestantes, tum quae ab aduersarijs in contrariam partem, adduci possint, diluam.

Haec si longior fuerit Oratio, cum magnitudine vtilitatis comparata, ita fortassis etiam breuior videbitur.

QVAE HIC SVBIECTA SVNT, IN IVRE HUNGARIE Typis excusso, & a Regibus confirmato extant Parte i. tit. x. & xi. iuris consuetudinarij Hungariae.

REX etsi beneficiorum Ecclesiasticorum conferendorum potestatem habeat in Regno Hungariae, propter quadruplicem rationem in Iure Hungariae descriptā, tamen bona Ecclesiae ab ea abalienare non potest, ubi inter cetera hoc scriptum habetur. Cunctorum quoq; Dominorum Praelatorum, & uirorum Ecclesiasticorum, Princeps ipse noster, uerus pariter ac legitimus successor est, nō quantum ad bonorum, & iurium possessionariorum, ab Ecclesia ablationem, & sequestrationē, sed quantum alteri (uacantibus praelaturarum sedibus, & Ecclesiarum rectoratibus) ad gubernandum cum Ecclesiae collatione, saluo iure confirmationis Archiepiscopatum, Episcopatum, quae iurisdictioni sacrosanctae Romanae duntaxat Ecclesiae subesse dignoscitur.

PERSONAE spirituales dignitate secularibus praestant, praelati Ecclesiae, & Ecclesiarum rectores, ratione honorū temporaliū, et nobilitatis cū Baronibus, et ceteris Magnatibus, atq; Nobilibus regni Hungariae, eadē libertatis, exemptionis, & immunitatis prerogatiua gaudēt. Ratione tamē Homagiorum nobilitati, idem praelati ob dignitatē cum Baronibus propter officij, praefertuntur, locoq; proximo Regi, & sententia dicenda &c. honestantur.

Haec ibi, ad quorū confirmatiōem & planiorem sensum quaedā adijcienda duxi, ad id spectantia.

DE POTESTATE SPIRITUALI ET SECVLARI.



CONSTAT ex scripturis diuinis, duplicem personam seu potestatem in Ecclesia esse debere. Vnam spirituales, quae sacerdotum est, in iis quae sunt ad Deum. Alteram secularē, quae Regum est et ceterorum principum, idq; vt omnia honeste & secundum ordinem in ecclesia fiant, veluti Paulus praecipit. Spiritualis potestas sacerdotibus concessa, duplex esse reperitur, Ordinis & Iurisdictionis. Prima est facultas administrandorum & dispensandorum sacramentorum, & scripturae diuinae, iuxta illud Pauli de se loquentis: Sic nos existimet homo, vt ministros Christi, & dispensatores mysteriorū dei. Altera vero, est facultas diuinitus & de publico introducta, cum necessitate iurisdicendi, vel aequitatis constituendae. Huius est iudicium causarum spiritualium & controuersiarum, in illis compositio, tum facultas Legum, seu Canonum constituendorum, non ad destructionem, sed ad aedificationem ecclesiae, idq; per Synodū, quae quod in Spiritu sancto legitime congregata decernit, Spiritus sanctus decernere videtur, iuxta illud Apostolici concilij: Visum est spiritu sancto & nobis. Et illud Pauli ad Titum. Huius rei gratia reliqui te Cretae, vt ea quae desunt corrigas, & constituas per ciuitates presbyteros, sicut ego disposui tibi.

Leuiti. xviij.

Exo. xviij.

Hebr. xiiij.

Eph. iij.

Tit. i.

Rom. xiiij.

i. Cor. xiiij.

POTESTAS

spiritualis du-

plex.

i. Cor. iij.

Acto. xxiij.

Tit. i.

A;

bi. Ad

*Excommuni-
catio.*

*Potestas spiri-
tualis à Deo,
nō ab hōinib.*

Ioan. xx.

Mat. ultimo.

Mat. xvi.

*à Paulo exco-
municati.*

i. Corin. v.

i. Timot. i.

ij Cor. xij.

Actorū xij.

*Potestas apo-
stolorū euidē
ti signo ostēsa*

Actorum v.

Lucā x.

bi. Ad hæc prædictę potestatis est excommunicatio, hoc est, à coetu fidelium resectio, ad coërcēdos malos. Hanc duplicem potestatem, à Christo ecclesię tradi- tam indicant verba Christi. Sicut misit me Pater, ita et ego mitto vos. Accipite spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata remittuntur eis. Item: Euntes do- cetē omnes gentes, baptizantes eos, in nomine patris et filij & spiritus sancti, docētes eos seruare (vide quid dicat) omnia quęcunq; præcepi vobis. Et alibi ad Pe- trum. Dabo tibi clauēs regni cœlorū, & quicquid al- ligaueris in terra, erit alligatū & in cœlis: et quicquid solueris super terram, erit solutum & in cœlis. Hac potestate præditus Paulus apostolus, Corinthiū for- nicatorem. Alexandrum quoq; & Hymenæum satanę tradidit. Non tanq̃ id, ait Theodorus Græcus, facere ipse Paulus per se decreuisset, sed quod per abiectionē ab ecclesia, & ab alienationem à deo, in potestatem sa- tanę veniret. De hac potestate, non tantū de verbi dei dispensatione, vt quidam narrant, ad Corinthios scri- bens loquitur idem. Hęc absens scribo, vt nō præsens durius agam, secundum potestatem, quam dedit mihi dominus. Quā quidem potestatem se habuisse euiden- tissimo signo ostendit, cū Elymam magū, auertentem a fide Sergium, cœcitate percussit. Petrus item cum in Ananiam, & Saphiram spiritui sancto mentiētes, sen- tentiam dixit, ad cuius verba illi mox expirarunt. Apostolis ordinatis à Christo, quemadmodū ille cre- scente numero discipulorū, adiecerat eis alios septua- ginta duos.

ginta duos, qui secundum locum post apostolos ob- tinerēt. Ita & apostoli in ecclesia crescēte multitudine fidelium, ordinarunt presbyteros diaconos, & cæteros ministros, qui ad ecclesiasticā hierarchiam necessarij erant. A Christo itaq; & apostolis deinde successione perpetua ecclesia catholica habuit, & nūc habet prædictam potestatem, & ordinationem ecclesiasticā, qua si per manus traditam, idq; cū signo impositiōis manū, & cæteris ritibus competētibus, iuxta illud Pauli ad Timotheum. Manus nemini, cito imposueris, hoc est, neminem temerē ordinaueris. Ordinem Ecclesię hierarchicum, vsq; in finem duraturum, donec perfectis omnibus cesset omnis in terra p̃latio, indicāt præter cetera, verba illa Pauli ad Ephesios. Dedit quosdā apostolos, quosdam autem prophetas, alios vero euangelistas, alios autem pastores, & doctores ad consummationem sanctorum in opus ministerij in ædificatiōem corporis Christi, donec occurramus omnes in vnitatē fidei, & agnitionis filij dei in virū perfectum, in mensurā ætatis plenitudinis Christi, vt iam nō simus paruuli fluctuantes, & circūferamur omni vento doctrinę, in nequitia hominum, in astutia ad circumuentionem erroris, veritatem autem facientes in charitate, crescamus in illo per omnia, qui est caput Christus, ex quo totum corpus compactum, & connexum per omnem iuncturam subministrationis, secundum operatiōem in mensurā vnius cuiusq; membri augmentū corporis facit in ædificationē sui in charitate, hęc Paulus, aper- te innuens

Act. i. vi. xij.

Tit. i.

*Ministri ec-
clesiæ.*

*Potestas spiri-
tualis unde?*

i Timot. iij. v.

*Ordo Hierar-
chicus i eccl.*

Ephe. iij.

tē innuēs necessitatem certi generis ministrorū in ec-
clesia, & rationem eius, ad vitādam scz̄t doctrinarum
Hier. i. xxix. cap. Ieremie. varietatē. Præterea pulcherrima metaphora corporis
naturalis docens in corpore mystico, quæ est ecclesia,
schismata esse nō debere. alioqui sicut in corpore mē-
bra diuisa, aut non benè compacta, spiritu animali à
capite profluente, non confirmantur, neq; roborant.
ita spiritus sanctus à capite nostro Christo promanās,
vim suā & gratias, cum quadā energia, et efficacia non
diffundet in eos, qui ab ecclesia catholica recedūt. Hæc
Notatur qui ergo ordinationē, qui contemnunt, viderint cuius or-
dam. dinatiōe possint habere, verbi diuini & sacramentorū
ministros. Nec Episcoporum crimina quēquā excu-
Solutio obie- sare possunt à schismate qui illorum contempserit or-
ctionis. dinationem, cum hæc non pendeat ex dignitate mini-
i. Corinth. iij. strorum, sed ex mandato, & institutione Christi. De
his latius vbi de ordine sacro tractamus.

DE OFFICIIS SPIRITUALI

L I V M.

Officia spiri-
tualium. P^Otestatem igitur spiritualement habentibus, cura pa-
scendi gregis dei incumbit, quæ consistit potissimū in
prædicatione verbi dei, sacramentorumq; administra-
Pascere gregē tione, in abigendis lupis rapacibus, ne gregem dei in-
DE I. uadant, & improbis coercēdis potestate spiritali, iux-
i Pet. v. ta illud Petri apostoli. Pascite, qui in vobis est gregē
ij Timot. iij. dei &c. Et hoc Pauli. Prædica verbum, in sta oppor-
tunē, importunē, argue, obsecra increpa, in omni pati-
entia. Nec

entia. Nec non illud de fornicario. Profligate istum, i. Corinth. v.
qui malus est ex vobis ipsis. Et alibi. Attendite vobis, Acto. xx.
et vniuerso gregi, in quo vos spiritus sanctus posuit
episcopos, regere ecclesiam dei, quam acquisiuit san-
guine suo. Item illud Christi ad Petrum. Pasce oues Ioan. ultimo,
meas, pasce agnos meos.

Et quoniam homines, vt Lactantius ait, malunt exē-
pla, quā verba, sunt in ecclesia sacerdotes, vt præbe-
rēt seipso, in omnibus exemplum bonorum operum, EXEMPLO
veluti Paulus Timotheo & Tito præcipit. Ad hæc in
templis, varijs modis nomen dei glorificant, celebrāt:
non sine scripturæ diuine autoritate. Benedicā, inquit
Psalmodographus, dominum in omni tempore, semper
laus eius in ore meo. Media nocte surgebam ad con-
fitendum nomini tuo. Septies in die laudem dixi tibi.

Quod si deus rebus inanimatis & animatis ratiois ex-
pertibus, homines ad sui agnitionē, & laudem adducit
(cuius rei testimonia, & exempla, in literis sacris extāt
plurima, vt Psal. 18. Sapiētiae 13. Eccle. 43. Isaie 1. Hie-
remiae 8. Matthæi 6. ad Romanos 1. et alijs in locis)
cur laus quæ ab hominibus deo impenditur, eaq; cæte-
ri ad deum amandum, glorificandum excitantur, non
magis probanda est? præsertim cum finis rerum cre-
atarum sit, vt agnoscat, ametur, & celebretur deus,
qui sapiente Hebræo teste, omni laude maior est. Huc
spectant horæ quas canonicas vocant, cæteraq; diui-
na officia, quibus ea quæ pro nobis Christus pertulit
celebrantur, & deo gratiæ aguntur. Eorum officiorū

B apud.

apud priscos eosq; grauissimos scriptores est mentio.

*Hiero: ad Eu-
sto: de custodi-
enda virgini-
tate.*

Quāquam apostolus, orare nos semper iubeat (inquit Hieronymus) & sanctis etiam ipse somnus sit oratio, tamen diuisas orādi horas debemus habere, vt si forte aliquo fuerimus opere detenti, ipsum nos ad officium tempus admoneat, horam tertiam, sextam, nonam, di-
luculum quoq; & vesperam, nemo est qui nesciat. hæc

*Ambr: lib. v.
Epistolariū.*

Hieronymus. Et diuus Ambrosius in oratione contra Auxentium de Basilicis tradendis, de Arianis qui can-
tibus quibus Christus celebrabatur detrahebant, scri-
bens hæc ait. Hodie cum laudatur CHRISTUS, amentia

Matth: viij.

Arianorum verberatur, Geraseni præsentiam Christi ferre non poterant, isti peiores Gerasenis, nec lauda-
tionem Christi ferre possunt. Vident pueros Christi

Psal: viij.

laudem concinentes, quia scriptum est, Ex ore infan-
tium, & lactentium perfecisti laudem. Irrident istam
ætatulam fidei plenam cum dicunt. Ecce quid clamāt.

Sed respondet his CHRISTUS. Si hi tacuerint, lapides
clamabunt, hoc est, fortiores clamabunt, clamabunt
& iuuenes, clamabunt & maturiores, & senes. hæc ille.

Et Basilius magnus epistola 63. loquēs de Christianis,
qui Arii dogma oderant. Nunc, inquit, bifariā diuisi,
alterna vicissitudine inter se psallunt. Et sermone 4.

exercitamentorum. Orationis tempus sit vniuersa vi-
ta maxime. Quando vero interuallis quibusdam, psal-
modiē ac flectendi genua, pertinaciam recreare opor-
tet, sequendæ sunt hac parte horæ à sanctis ad oratio-

Psal: cxvij.

nem designatē. Magnus itaq; Dauid ait. Media nocte
surgebam,

surgebam, ad confitendum tibi, super iudicia iusticiæ
tue. Quem et Paulus & Syllas sequuti esse comperiuntur, media nocte deum in carcere laudantes. Deinde
dicit idem Propheta, vesperi & mane ac meridie. Sed
et spiritus sancti aduentus circa tertiam horam fit, ve-
luti in actibus didicimus, quando irridentibus ob va-
riam linguarum actionem Phariseis discipulos, dicit
Petrus, non ebrios esse, qui hæc loquuntur, hora enim
est tertia. At hora nona passionis dominicæ, memo-
riale est, quam pro vita nostra subiit. Cæterum quia
Dauid dicit. Septies in die laudem dixi tibi, super iu-
dicia iusticię tue, commemorata autem orationis tem-
pora, hebdomada orationum non explent, meridiana
oratio diuidenda est, ita vt altera pars ante assumptio-
nem cibi, altera post acceptum cibum fiat, vt & nobis
contingat exprimere illud, nempe septies in die lau-
dare deum, per totum diei circuitum. Hæc Basilius de
monachis loquens. Similia scribit Philo, vt refert Eu-
sebius, & Plinius in epistola quadam ad Traianum. *lib. ij. eccle: hi
sto: cap: xvij.*
Scribit Esaías se aliquando vidisse, & audiuisse duos
Cherubim, clamantes alterum ad alterum et dicentes:
Sanctus, sanctus, sanctus dominus exercituum, plena
est omnis terra gloria eius. Vocem autem adeo fuisse
validam, vt ab ea superliminaria cardinum commota
fuiſſent. Qua in re ecclesia coelestem illam Ierusalem
quadamtenus referens, in templis laudes statis horis,
deo alternis concinit. Dauid rex olim per vices ordi-
nat cantores ducentos octoginta octo ad confiten-
dum & uide ordiati.

Acto: xvi.

Psal: Liiij.

Actorum ij.

Psal: cxvij.

*lib. ij. eccle: hi
sto: cap: xvij.*

Esa: vi.

i Par: xxxv.

Cantores à Da

B 2

dum & laudandum dominum. Qui quidem dei cultus, cum tempore impiorum regum intermittebatur, atq; ob id deus populum Iudaicum affligeret, à pijs regibus vnà cum templo restaurabatur. Qui igitur hanc psallendi rationem in templis tanquam inutilem vituperant, & canentes sacerdotibus Baal comparant, videant quàm rectè faciant, cum illius in literis sacris plurima extent testimonia, eiusq; vsum fuisse in vetustissima ecclesia constet ex authoribus grauissimis, & concilijs Laodicensi, & alijs.

CA Nentibus in tēplo, quid obseruandum. Illud autem hic curandum quoad fieri potest, vt non lingua tantum id peragatur, sed etiam animo, considerando scet illa quæ hymnis celebrantur, iuxta illud Psalmographi. Psallite deo nostro psallite, psallite regi nostro, psallite. Quoniam rex omnis terræ deus, psallite sapienter. Et Pauli ad Ephesios. Loquentes vobismetipsis in psalmis, hymnis, canticis spiritualibus, canentes & psallētes in cordibus vestris, domino gratias semper agentes pro omnibus, in nomine domini nostri Iesu Christi deo, et patri. Vnde Hieronymus in hæc verba. Audiant hæc adolescentuli, audiant hi quibus psallendi in ecclesia officium est, Deo non voce, sed corde psallendum, nec in tragædorum modum, guttur & fauces dulci medicamine collinendas vt in ecclesia theatrales moduli audiantur, & cantica. Et paulo post. Sic cantet seruus Christi, vt non vox cantantis, sed verba placeant, quæ leguntur, vt spiritus malus, qui erat in Saule ejiciatur ab his, qui similiter ab eo

ab eo possidentur, & non introducatur in eos, qui de dei domo scenam fecere populorū. hæc Hieronymus. Et quamuis hæc quæ leguntur vel canuntur, non intelligantur, prodesse tamen existimanda sunt si cum reuerentia suscipiantur. De qua re Origenes homilia 20 in Iosue differit, hæc inter cætera dicens. Si enim creditum est à gentilibus quod quedam carmina quas preces appellant, quibus istud artis est infusurantes nominibus quibusdam compellatis, quæ ne illi quidem qui inuocant, norunt, ex solo vocis sono vel sopiantur serpentes, vel etiam de cauernis protrahantur abstrusi, sæpe autem & in corporibus humanis humores aut alia huiusmodi voce sola reprimere dicuntur, interdum etiam animæ stuporem quendam sensus infligere, vbi tamen Christi fides non restiterit: quanto magis totius præcantationis & carminis validiorem & potentiores ducendam credimus quamcunq; illam scripturæ sanctam vel sermonum vel nominum appellationem. Et item. Si non intelligis, inquit, scripturam auditor, interim hanc accipe vtilitatem, quod solo auditu velut præcantatione quædam noxiarum virtutum, quæ te obsident, & quæ tibi insidiantur, virus depellatur & fugatur, tantum ne efficiaris sicut aspides surdæ obturantes aures suas, ne audiant vocem incantationis à Sapiente. Et deinde. Hæc autem idcirco diximus ne fastidium capiamus audientes scripturas etiam si non intelligamus, sed fiat nobis secundum fidem nostram. Hæc et alia plura hæc

*Nō intellecta
quæ canuntur,
an prosunt?*

Psalm. Lviij.

de re Origenes docens etiam esse vim quādam in scripturis sanctis quæ legenti sine explanatione sufficiat. Pueri illi Ierosolymis in templis canentes & clamantes Osanna filio David, non planè intellexere quid canerent, Christus tamen eorum, licet imperitorum, pietatem principibus sacerdotum et scribis exosam, tulit, et ea delectatus est, admonens iam pridem eam à propheta prædictam.

Matt: xxi.

Psal: viij.

Instare orationibus.

Luca vi.

Actorum vi.

Actorum v.

Actorum ij.

i Pet: iij.

Roman: xij.

i Timot. v.

i Timot: ij.

Probitas et oratio vnius alteri prodest.

Gene: xvij.

Instant præterea sacerdotes diligentius orationibus exemplo Christi in oratione pernoctantis, & apostolorum. Nos, inquit, orationi & ministerio verbi instantes erimus. Qui etiam testante Luca, quotidie perdurabant vnam in templo. Qua de re & Petrus. Vigilate in orationibus. Et Paulus. Orationi instantes. Itē Instet obsecrationibus et orationibus nocte & die. Idem Timotheum obsecrat, vt sint obsecrationes, orationes, postulatioes, gratiarum actiones, pro omnibus hominibus, pro regibus, & omnibus, qui in sublimitate constituti sunt, vt quietam & tranquillam vitam agat ecclesia in pietate & castitate, quod quidem bonum et acceptum esse ait idem, coram saluatore nostro deo. Quemadmodum autē in corpore humano, membri vnius sanitas, cæteris confert: pari ratione in corpore mystico, quæ est ecclesia, cuius caput est Christus, probitas & oratio aliorum, cæteris prodest. Cuius rei præter cætera exempla, quæ extant in literis sacris plurima, est illud in genesi, vbi scribitur deum Sodome cæterisque ciuitatibus veniam dare voluisse, si in illis decem boni

decem boni inuenti fuissent. Ad preces item Lot, ciuitatem, quæ ad instar Sodome pœnas datura erat, conseruatam. Ad hæc preces Moyses ad deum, pro Iudæis fuisse, deum pœnas de illis sumere non siuerant cum ad Moysen dixisset. Dimitte me, vt irascatur furor meus contra eos, & deleam eos. Quo quidem euidenter declaratur, multum valere deprecationem iusti vt diuus Iacobus ait. Elías orauit, vt non plueret super terram, & non pluit annos tres, & menses sex. Et rursum orauit, & cœlum dedit pluuiam, & terra dedit fructum suum. Propter diuum Paulum, ducenti sexaginta sex homines seruati à deo, qui naufragio perituri erant. Proinde Constantinus & Constans imperatores, immunitatem clericis virtute preminens conferentes, affirmarunt, magis religionibus quam officiis, & labore corporis, vel sudore reperi contineri.

Exo: xxxij.

Iaco: v.

Actor: xxvij

Gratia: caus: xxij. Quasi: viij.

DE OFFICIO PRINCIPVM.



QUEMADMODUM IGITUR PRINCIPES reges cæteri que principes à deo constituantur, vt in seculi causis præsent, seu ministri, et vindices dei in iram, qui malum agunt, vt apostolus ait, ob idque gladium gestant: ita & sacerdotibus est sua potestas, de qua paulo ante dixi, ratione cuius reges, cæteri que principes subsunt sacerdotibus. Iniquum enim esset, si cedat spiritus carni, si à terrenis cœlestia superentur, & si diuinis præferatur humana. Vnde res

PRINCIPES
seculares quæ
rationes subsunt
sacerdotibus.

Roman: xij.

Greg: Nazia.

Hic: ad Helio:

Amb: & digni

tate sacerdo.

Chrysostomus.

Leuit: iij. Vnde reges à prophetis, & sacerdotibus vngebantur,
i Reg: x. xvi. & eorum oblatione peccata regum expiabantur. Hac
ij Regum xij. potestate vsus Nathan propheta cum Dauidem pro-
 pter adulterium & homicidium corripuerat. Eadem
lib: ix. c: xxx. potestate diuus Ambrosius apostolos secutus Theo-
hist: ecl: trip. dosium cæsarem censuris ecclesiasticis perculit, ab in-
 gressuq; templi prohibuit, q; plurimos hominū Thes-
 salonica trucidari mandarāt. Qui quidem monitu
Gratianus. beatus Innocentius Arcadio Cæsari fecit, quod con-
 sensisset vt diuus Chrysostomus sua sede pelleretur. Et
 alij alijs. Vnde illud diui Ambrosii cap: 2. de dignita-
Ambro: de di te sacerdotali. Honor, inquit, & sublimitas Episcopas
gnitate sacer. his, nullis poterit comparationibus adæquari. Si regū
Sacerdotium fulgori compares, & principum diademati, longe erit
regno maius. inferius, quam si plumbi metallum, ad auri fulgorem
Chrys: homi- compares. Quippe cum videas regum colla et princis-
lia iij de ver pum, submitti genibus sacerdotum, & exosculatas eo-
his Esa. rum dexterās, orationibus eorum credant se commu-
 niri. Quid iam de plebeia dixerim multitudines cui
 non solum præferri meruit, sed vt eam quoq; iure tue-
 atur patris, præceptis imperatum est euangelicis. Sic
 certè à domino ad beatum Petrum dicitur, Petre a-
Ioan: xxi. mas me. Et ille. Tu scis domine quia amo te. Et cum
 tertio fuisset interrogatus, & trina responsione fuisset
 subsecutus: repetitum est à domino tertio. Pasce oues
 meas. Quas oues, & quem gregem, non solum tunc
 beatus suscepit Petrus, sed & nobiscum eas suscepit, &
 cum illo.

cum illo eas nos suscepimus omnes. Vnde regendæ
 sacerdotibus cum traduntur, merito rectoribus suis
 subdi dicuntur. Quia euangelico coruscante mandato,
 videmus nihilominus esse præfixum. Non est discipu-
 lus supra magistrum, nec seruus supra dominum suū,
 sed sufficit discipulo, vt sit sicut magister eius. Et cap:
 3. Nihil est in hoc seculo excellentius sacerdotibus, ni-
 hil sublimius episcopis, hæc Ambrosius de sacerdoti-
 bus, quos apud Malachiam angelos exercituum domi-
 ni, deus ipse appellat. Et eos qui spernit, Christum, vt
 ipse testis est locuples, spernit. Vnde Paulus Corin-
 thios quod Titum cum timore & tremore exceperāt
 collaudauit. Quod isti expendant qui sacerdotes car-
 ne & angue peius oderunt. De his in fine apologiæ
 latius.

Quamuis autem regibus cæterisq; principibus eccle-
 sia defendenda, omnisq; opera danda, vt tranquillam
 vitam Christiani agant in omni pietate & castitate.
 Vnde illud apud Esaiam de regibus & ecclesia. Erunt
 reges nutritij tui, & reginæ nutrices tuæ, vultu in ter-
 ra demisso adorabunt te, et puluerem pedum tuorum
 lingent: non tamen potestas spiritualis ordinis, illis
 est vendicanda. Neq; enim ad hanc cuiquam patuit a-
 ditus, nisi Christi Iesu ordinatione, quam iam inde ab
 apostolis continua successione habet ecclesia, vt pro-
 ximè dictum est. Hinc illa vox diui Ambrosii ad cæsa-
 rem Theodosium: purpura imperatores, non sacer-
 dotes facit. Core, Dathan, Abiron propter schisma
 munusq;

Luca vi.

Mala. ij.

Luca x.

ij Cor: vij.

Potestas spiri-
tualis, secula-
ribus nō vsur-
panda.Distinc: xcvi.
caus: xxij.
i Tit: ij.
Esa: xlix.
Leuit: xvij.lib: ix. ecclesi.
hist: trip: ca-
pi: xxx.
Num: xvi.

munusq; sacerdotij, sibi temerè vendicatum, cum co-
ij Regum xiiij horte sua igne consumpti, & à terra absorpti. Regnū
ij Par: xxvi. à Saule et pro genie eius ablatum, quod profanus sacra
ij Para: xxiiij sacerdotum sibi vsurpasset. Ioas rex à seruis interem-
ij Regū xiiij. ptus, quod Zachariam prophetam à deo missum in-
 terfici iussisset. Ieroboam regi Israël, manus quam cō-
 tra prophetam extendrat, protinus exaruerat, vt il-
 lam inflectere non posset. Et alia multa in literis sacris
 extant exempla docentia contemptores spiritualium,
 et potestatis ecclesiasticæ temerarios vsurpatores à
 deo punitos esse. Quamq; bene actum cum repub: dei,
 quamdiu sacerdotali auctoritati, & regiæ potestati, be-
 ne inter se conuenit: cum secus, omnia in diuersum
 mutata. Sed & nostri temporis exempla, non auribus
 tantum, sed etiam oculis se passim ingerunt, quæ abū-
 de monstrant, quātum malorū in eccliam dei inuexer-
 rit, sacra pfanis miscuisse. Confusionem hanc Paulus
Confusio in ec- præ ceteros, negat in ecclia esse debere ad Corinthios
clesia non sit. scribens. Quosdam, inquit, posuit deus in ecclesia, pri-
i Cor: xij. mo apostolos, secundo prophetas, tertio doctores, de-
 inde virtutes, exinde gratias curationum, opitulatio-
 nes, gubernationes, genera linguarum, interpretatio-
 nes sermonum. Nunquid omnes apostoli? nunquid
 omnes prophete? nunquid omnes doctores? nunquid
 omnes virtutes? nunquid omnes habent gratiam cu-
 rationum? nunquid omnes linguis loquuntur? nunqd
 omnes interpretantur? Vbi etiam adducit exemplum
 membrorum

membrorum corporis, quæ inuicem non tumultuan-
 tur, sed consentiunt, suo quodq; fungens officio. Neq;
 enim pedes oculorum munere funguntur, nec contra,
 Alioqui si singula membra omniū membrorum par-
 tes explere velint, corporis distinctionem, & harmo-
 niam perire necesse esset. Ad quem modum in ecclesia
 sit oportet, in qua idem Paulus omnia honestè & se-
 cundum ordinem fieri mandat. Ne quisquam igitur
 sibi (vt ipse idem ait) honorem assumat, sed qui vocetur
 à deo tanquam Aaron. Meminerit, quid deus apud
 Hieremiam dicat. Currebant prophete, & ego
 non mittebam eos, non loquebar ad eos, & ipsi pro-
 phetabant. Eodem pertinet illud diui Ambrosii, ad
 Valentinianum imperatorem recusantis certare cum
 Auxentio Ariano in cōsistorio impatore iudicaturō.
 Si vel scripturarum seriem diuinarum, vel vetera tē-
 pora retractemus: Quis est, qui abnuat in causa fidei,
 in causa, inquam, fidei episcopos solere, de imperato-
 ribus Christianis, non imperatores de episcopis iudicā-
 care? Idem ait patrem Valentiniani solitum dicere.
 Non est meum iudicare int̄ episcopos. Et paulo post.
 Si conferendum est de fide, sacerdotum debet esse ista
 collatio, sicut factum sub Constantino augustæ me-
 moriæ principe, qui nullas leges præmisit, sed liberū
 iudicium dedit sacerdotibus. Vbi obiter admonen-
 dum, quod scribit ibidem Ambrosius, secularibus li-
 cere audire sacerdotes conferentes, non vt quisq; ius-
 dex residat, sed vnusquisq; de suo affectu habeat exas-
 men, hoc

*i Cor: xiiij.**Heb: v.**Hier: xxiiij.**Epist: xxxij. lib: v.**in causa fidei imperatores episcopos nō iudicant.**Valentiniani dictum.**NOTA.*

men, hoc etiam addens: neminem etiam si angelus de
 cœlo esset, paci ecclesiarum debere præferri. Huic
 confine est, quod idem Ambrosius in oratione inue-
 ntiua, in Auxentium hæreticum (qui à cæsare cupie-
 bat dari sibi templum) scriptum reliquit. Tributum
 Cæsaris est, inquit, non negatur. Ecclesia dei est, cæ-
 sari utiq; non debet addici, quia ius cæsaris esse non
 potest dei templum. Quod cum honorificentia impe-
 ratoris nemo dictum potest negare. Quid enim ho-
 norificentius quàm ut imperator filius ecclesiæ esse di-
 catur: Quod cum dicitur, sine peccato dicitur, cum
 gratia dicitur. Imperator enim bonus, intra ecclesiā,
 non supra ecclesiam est. Bonus enim Imperator, quæ-
 rit auxilium ecclesiæ, non refutat. Et epistola 33, lib: 5:
 Mandatur deniq; trade basilicam. Respondeo, nec
 mihi fas est tradere, nec tibi imperator accipere. expe-
 dit. Domum priuati, nullo potes iure temerare, do-
 mum dei existimas auferendam? Allegatur: imperato-
 ri licere omnia, ipsius esse vniuersa. Respondeo. Noli
 te grauare imperator, ut putes te in ea quæ diuina sunt
 imperiale aliquod ius habere. Noli te extollere, sed si
 vis diutius imperare, esto deo subditus: scriptum est.
 Quæ dei deo quæ cæsaris cæsari. Ad imperatorem
 palatia pertinent, ad sacerdotem ecclesiæ. Publicorum
 tibi mænium ius commissum est, non sacrorum. Ite-
 rum dicitur mandasse. Debeo & ego vnam basilicam
 habere. Respondi non tibi licet eam habere. Quid ti-
 bi cum adultera? adultera enim est, quæ non est legis
 timo Chris-

Imperator
 non supra ec-
 clesiam.

NOTA.

Math: xxij.
 Ad imperato-
 rem quid per-
 tinet.

timo Christi coniugio copulata. Hæc Ambrosius.
 Eusebius lib: x cap: 2. ecclesiasticæ historiæ refert Con-
 stantinum Magnum noluisse iudicare etiam causas sa-
 cerdotum inter se de quibusdam criminibus contenz-
 dentium, hæc dicentem. Deus vos constituit sacerdo-
 tes, et potestatem vobis dedit, de nobis quoq; iudican-
 di, & inde nos à vobis rectè iudicamur. Vos autem
 non potestis ab hominibus iudicari, propter quod
 dei solius inter vos expectate iudicium, & vestra iur-
 gia quæcunq; sunt, ad illud diuinum referuentur exa-
 men. Hæc, et alia in hoc opere à nobis ea de re scripta,
 utinam sequerentur hi qui hoc seculo potestate & di-
 gnitate episcoporum spreta, soli, licet seculares sint,
 sacerdotes, sibi sola manuum impositione creant, tum
 alia quæ spiritualis sunt potestatis sibi vsurpant.

factum Con-
 stantini ma-
 gni.

DE BONIS ECCLESIAE.

QVONIAM autem dicente apostolo, nemo
 militat stipendijs suis, nemo plantat vineam,
 ut non de fructu eius edat, nemo pascit gre-
 gem quin lacte gregis vescatur. Et in veteri lege qui
 in sacris operabantur, ex sacrificijs viuebant. Sic et do-
 minus, inquit apostolus, ordinauit, ut qui euangelium
 annūciant, ex euangelio viuunt. Christiani itaq; prin-
 cipes, olim ecclesiam dotarunt possessionibus, alijsq;
 prouentibus, & priuilegijs, ut spirituales, facilius &
 melius munera sua obirent, tum ministris ecclesiæ &
 alijs qui indigent, impertiant, præsertim ditiores, utq;

i Cor: ix.

i Cor: ix.
 C. de sacrosan-
 eccl: L. sanc-
 mus. & c.

Gratia: causa
 xxij. quæ: viij
 caus: xij.
 v sus possessio
 num ecclesiæ.

C 3

studia

DE BONIS

lib: & decreta: studia foueant, & alant homines doctos, qui iuuentus
 tem, quæ seges est rerum publicarum, bene instituunt,
 à qua pessimè imbuta, perniciem reip: imminere, ne-
 mo non videt. Non enim propriæ sunt, sed commu-
 nes ecclesiæ facultates, quas contemptis proprijs, fide-
 liter dispensare, est sine impedimento perfectionis. Id
 quod fecere sanctus Paulinus, Hilarius, & cæteri epis-
 scopi. Quin & ab ipsis apostolis habita cura dispensan-
 dæ pecuniæ, quam Christiani possessionibus venditis
 apostolis conferebant, quod negotium postea septem
 diaconis spectatæ probitatis, spiritu sancto, & pietate
 plenius delegarant, ne ab orationibus & ministerio ver-
 bi, curis mundanis abstraherentur, quæ crescente nu-
 mero fidelium in dies augebantur. Ipse quoque domi-
 nus oculos habebat, à fidelibus oblata conseruans, &
 suorum necessitatibus, & alijs indigentibus tribuebat.
 Vbi primum, inquit Augustinus referente Gratiano,
 ecclesiasticæ pecuniæ forma instituta, & ut intelligen-
 remus, quod præcipit non esse cogitandum de crastio
 no, non ad hoc fuisse præceptum, ut nihil pecuniæ ser-
 uetur à sanctis, sed ne deo propter ista seruiatur, &
 propter inopiæ timorem iusticia deferatur.
 Cum inter turbines & aduersa mundi succresceret
 ecclesia, non sine discrimine vitæ Christiani vixerunt,
 tantum abest ut prædia illis possidere licuisset, eo ta-
 men postea res venit, ut Romani principes qui mo-
 narchiam totius ferè orbis obtinebāt, ad fidem Chri-
 sti conuerterentur, ex quibus Constantinus Magnus,
 primus Chri-

ECCLESIAE.

12

primus Christi fidem palam professus, Christum ab
 omnibus colendum præcepit, egregiaque dona diuorū
 templis intulit. Hunc postea cæteri principes Chri-
 stianorum imitati sunt, promulgataque ab illis leges de
 immunitatibus spiritualium et ecclesiæ, tum de his qui
 bona ecclesiæ rapiunt, ab eademque abalienant, quos ius
 canonicum potestate apostolica excommunicat, sacri-
 legosque iudicat, & omnes qui his consenserint. Ius ve-
 ro ciuile eiusmodi nefarios poena capitali plectit. Apud
 Aegyptios olim, ut Moyses scribit, terra sacerdotibus
 à rege tradita fuerat, quibus & statuta cibaria ex hor-
 reis publicis præbebantur. Iezabel regina impia, de
 mensa sua pauit prophetas Baal quadringentos qua-
 draginta, prophetasque lucorum quadringentos. Chri-
 stianorum verò non pauci, etiam ea quæ sacerdotibus
 ecclesiæ sunt collata, suapte libidine ducti rapiunt, &
 vi occupant, sacra profanis miscenda censent, ecclesiæ
 præfectos contemnunt, & maledictis incessunt, ma-
 nusque violentas afferunt. Qua quidem re Turcis dete-
 riores existimari possunt, apud quos & cæsar ipse epi-
 scopum suum reueretur, à quo etiam cum necessitas
 fert, more illorum excommunicatur, id quod mini-
 mè contemnit, quin potius metuit, facitque ea ad quæ
 censura episcopi adigitur. Sed de his hactenus, quæ
 etiā in oratione nostra de corruptissimis moribus &c
 & in oratione de duabus personis quibus regitur mū-
 dus &c latius descripta habentur, inferiusque tractantur.

De summo

Sabel: lib: viij:

Enn: vij.

C. de sacrosan
eccle: L. sancti

xxij. q. vij.

xvij. q. iij.

ff. ad L. Tul. pe-
cul: lib: i.

Lib: iij insti:

Gen: xlvij.

Apud Ethni-

cos ratio sa-

cerdotum ha-

bita.

ij Reg: xviij.

Apud Turcas

reuerentia Sa-

cerdotum.

DE SUMMO PONTIFICE.

Parte i. tit. x. & xi. de summo pontifice habetur.

VNUM esse summum pontificem ecclesie catholicae, à quo regnum Hungariae corona insignitū est, qui archiepiscopatum & episcopatum in Hungaria habet confirmandi potestatem.

Deut. xvij.

IN VETERI LEGE PONTIFICI, de his quæ iudices minoris notæ diiudicare non poterant, sententiam ferenti, qui non obediebat, statim necabatur: In ecclesia vero Christianorū sacerdoti dei non obtemperabitur: nec vnus in ecclesia ad tempus sacerdos, & ad tempus iudex vice Christi cogitabit: vt Cyprianus ait. Atqui Christus in euangelio id euidentissime ostendit, cum cæteris apostolis præsentibus, supra Petrum, quatenus scet ipse in Christo fundatus, & virtute eius solidatus est, se ædificaturum ecclesiam, & clauēs regni cœlorum daturum pollicitus est, ouesq; illi pascendas commisit.

Mat. xvi.
Ioan. ultimo.

ECCLESIA in
quo ædificata

Origenes.

Tertullianus

Porro ecclesiam in Petro ædificatā ex verbis Christi intelligi debere, testes sunt grauissimi & orthodoxi scriptores, quorum aliqua testimonia hic proferā. Origenes tractatu 3 super 17 caput Matthæi de Petro loquens. Per promissionem meruit fieri ecclesie fundamentum.

Tertullianus de præscriptionibus hæreticorum. Petrum dixit ædificandæ ecclesie petram.

Cyprianus

Cyprianus martyr epistola 3: lib: 1. Petrus, inquit, Cyprianus. super quem ædificata ab eodem domino fuerat ecclesia, vnus pro omnibus loquens, et ecclesie voce respondens ait. Domine ad quem ibimus verba vitæ æternæ habes. Ioan. vi.

Hilarius in locum Matthæi. Tu es Petrus &c. **D** Hilarius. gnium planè confessio Petri premium consequuta est. Et paulo post, de Petro loquens. O in nuncupatione noui nominis felix ecclesie fundamentum, digna ædificatione illius petra, quæ inferni leges, & tartari portas, & omnia mortis claustra dissolueret. O beatus cœli ianitor, cuius arbitrio, clauēs æterni aditus traduntur, cuius terrestre iudicium præiudicata auctoritas sit in cœlo. &c.

Chrysostomus in Matthæum homilia 55. Quæ Chrysostomus deus concedere solus potest, peccatorum scet remissionem, & vt futura ecclesia tot tantisq; fluctibus impetu irrupentibus immobilis maneat, cuius pastor & caput piscator homo atq; ignobilis, terrarum orbe reueluctante, adamantis naturam firmitate superet, hæc, inquam, omnia quæ solius dei sunt, se pollicetur daturum. Et mox adductis his quæ ad Hieremiam dicuntur. Sicut columnam ferream posui te, hæc inquit. Sed ipsum quidem genti vni pater, hunc autem vniuerso terrarum orbi Christus præposuit. Et item: Tu vero mecum ex ijs omnibus quanta sit potestas eius intellige. Ego tibi dico, inquit, tu es Petrus, & ego super te ædificabo ecclesiam meā, hæc ibi Chrysostomus, & alibi similia. **D** **D** Ambr:

Hiere: i.

Math: xvi.

Ambrosius.

D. Ambrosius de fide Petri Sermonem 47 de Petro loquens: Tanquam bonus pastor tuendum gregem accepit, ut qui sibi ante infirmus fuerat, fieret omnibus firmamentum, & qui ipse interrogationis tentatione nutauerat, ceteros stabilitate fidei fundaret. Denique pro soliditate deuotionis ecclesiarum petra dicitur. Sicut ait dominus. Tu es Petrus, & super hanc petram aedificabo ecclesiam meam, petra enim dicitur, eo quod primus in nationibus fidei fundamenta posuerit, & tanquam saxum immobile totius operis Christiani compagem molemq; obtineat. &c. haec Ambrosius.

*Mar. xvi.**Acto. xv.*

Vnde & ipse Petrus. Viri fratres vos scitis quoniam ab antiquis diebus deus in nobis elegit per os meum audire gentes verbum euangelij.

Solutio obiectionis.

Producunt isti Hilarium, de trinitate lib: 6. quod diuersum prorsus astruant. Petro, inquit, reuelauit pater ut diceret. Tu es filius dei. Super hanc igitur confessionis petram ecclesiae aedificatio est, haec fides ecclesiae est fundamentum, haec fides regni coelestis habet clauem. et cetera. Neque Catholici negant verum Hilarium asseruisse, quoniam nullus verum ecclesiae membrum, sine hac fide, potestas vero soluendi, non nisi in ecclesia est, quae hac fide subsistit.

Ceterum non sequitur ex istis, Petrum non esse fundamentum, aut illi non conferri clauem, atque ita Hilarius sensisse, verba eius, superius citata euidentissime ostendunt.

Augustini sententia.

Item Augustinum adducunt, qui non vult hominem, fun-

nem fundamentum esse ecclesiae, cum tamen idem Augustinus lib: 1 retractationum cap: 21, seipsum corrigens, lectori eligere permittit, quae sit harum sententiarum probabilior. Et libro secundo de baptismo contra Donatistas, & Cypriani, & suum sensum explicans, inquit: Magnum meritum Cypriani episcopi, & martyris, de quo idem Cyprianus in epistola ad Quintum ita loquitur. Nam neque Petrus, inquit, quem primum dominus elegit, & super quem aedificauit ecclesiam, cum secum Paulus de circumcisione disceptaret, postmodum vendicauit sibi aliquid insolenter, aut arroganter assumpsit &c. Et ibidem paulo post Augustinus haec dicit. Magis vereri debeo ne in Petrum contumeliosus existam. Quis enim nescit illum apostolatus principatum, cuiuslibet episcopatus praefereendum? Sed etsi distat cathedrarum gratia, vna est tamen martyrum gloria.

Ad haec instant isti Paulum afferentes, qui affirmat fundamentum neminem posse ponere aliud, praeter id quod positum est, quod est Christus Iesus, quem, ut idem ait, deus pater dedit caput supra omnem ecclesiam. Quasi vero verba haec Pauli scriptoribus illis grauius, quos supra citauimus, fuissent ignota, aut ab illis non intellecta. Quid? an Christus se non appellauit lucem? nihilominus ad apostolos dixit. Vos estis lux mundi. Et quod amplius est. Deum vnum esse se nemo ignorat: tamen scriptura homines deos appellat. Ego dixi dei estis. Quomodo igitur absurdum

D 2

& impium

*Augu. lib: ij. cap: i.**Solutio obiectionis ex Paul. lo. i Cor: iij. Ephes: i.**Matt: v.**Psal: Lxxxi. Ioan: x.*

& impium dici poterit, Petrum fundamentum & caput esse ecclesiae, praesertim cum id intelligatur, diuersa ratione dictum, sicut & illa de Christo & apostolis, de deo & hominibus.

Si tibi indignum esse videtur super Petrum aedificatam ecclesiam, cur non eadem ratione et de clauibus regni coelorum, illi datis sentis? quas tamen illi datas, Christus apertissime fatetur, ita ut nullus locus tergiversationis relictus sit. Par quidem fuit autoritas praedicandi, baptizandi, & absoluendi Petro cum caeteris apostolis, penes vnum tamen erat principatus, ad de-

Cyprian: tra-
ctat: iij. de sim-
plicitate pla-
torum.

clarandam vnitatem ecclesiae, ut beatus Cyprianus docet. Vnde Chrysostomus. clauicularij sunt sacerdotes, quibus creditum est verbum docendi, & interpretandi scripturas. Clavis autem est verbum scientiae scripturarum, per quam aperitur hominibus ianua veritatis. Hec Chrysostomus. Vbi animaduertendum est Chrysostomum clauem singulari numero dixisse, significando clauem scientiae, ut innueret alteram clauem potestatis scire quam secundam clauem theologi appellant, de quibus superius egimus. Non aliunde, ait Cyprianus martyr, haereses obortae sunt, aut natae sunt schismata, quam inde quod sacerdoti dei non obtemperatur, nec vnus in ecclesia ad tempus sacerdos, et ad tempus iudex vice Christi cogitatur, cui si secundum magisteria diuina obtemperaret fraternitas vniuersa, nemo aduersus sacerdotum collegium quicquam mouere, nemo post diuinum iudicium, post populi suffragium,

fragium, post coepiscoporum consensum, iudicem se iam non episcopi, sed dei faceret, nemo dissidio unitatis Christi ecclesiam scinderet, nemo sibi placens ac tuum seorsum foris nouam haeresim conderet &c. Non dissimilia Hieronymus aduersus Luciferianos. Ecclesiae salus, ait, in summi sacerdotis dignitate pendet, cui nisi exors quaedam, & omnibus eminens detur potestas, tot in ecclesiis efficientur schismata quot sacerdotes. Et ad Euagrium ait: episcopos eligi propter schismata tollenda, sicut in exercitu imperatorem. Sane qui in ecclesia dei vnum debere praesse negant, simplices, & meliores his brutae pecudes, muta animalia, & cruenti licet ac furentes inter gladios atque inter arma praedones, ut Cyprianus martyr inquit. Praepositus illic agnoscitur, quem non sententia diuina constituit, sed in quem factio perdit, ac nocens caterua consentit. Nisi ita est aliquis, ait idem Cyprianus, sacrilegae temeritatis, ac perditae mentis, ut putet sine dei iudicio fieri sacerdotem, cum dominus in euangelio suo dicat. Nonne duo passeret assere veneunt, et neuter eorum cadit in terram, sine patris vestri voluntate? cum ille nec minima fieri sine dei voluntate dicat, existimat aliquis summa & magna aut non sciente, aut non permittente deo in ecclesia dei fieri? & sacerdotes, id est, dispensatores eius, non de eius sententia ordinari? hoc est, si dem non habere, qua viuimus, hoc est, honorem deo non dare, cuius nutu & arbitrio, regi & gubernari omnia scimus & credimus.

Dictum Hieronymi.

Epistola iij. lib. iij. episto.

Epistola iij. lib. i.

Mat. x.

D 3 Quod si

NOTA. Quod si Christiani, docente Paulo, principibus ethnicis subiecti, eos omni honore dignos, arbitrari debent, ne nomen dei blasphemetur inter gentes, cur honoris præpositis Christianis non exhibendus est? Sin verò morum improbitate quorundam permotus, id facere renuis, immo etiam maledictis eos proscindis. Vide ne deo ipsi repugnes, à quo, testante apostolo, est omnis potestas, qui propter peccata populi finit regnare hypocritam, dat principes pueros, & effeminatos dominari permittit, vt sacrę literę tradunt. Imiteris potius Paulum, vas electionis, quem aliquando poenitus it, quod episcopo iubenti, vt ab astantibus caderetur, nesciens episcopum esse dixisset. Percutiet te deus patres dealbate, vbi etiam sacrę scripturę testimonium protulit. Principi populi tui non maledices. Michælem item Archangelum, qui diabolo conuictis digno, secumq; de Moyse corpore contendenti, à conuictis abstinentis, tantummodo dixit. Imperet tibi deus. Postremo ipsum Christum filium dei, cui cum apud episcopum, quidam alapam iussisset, neq; illum, neq; episcopum maledictis incessiuit. Terrearis exemplo Core, Dathan, Abiron, eorumq; sequacium, qui eandem fidem cum Moyse professi, cæterum ab eo contumaciter seipsos seiungentes, eius autoritate sprete, à terra absorpti, viui descenderunt in infernum operati humo. Tu verò hæresi infectus catholicę ecclesię autoritate contempta potestate præditis non obediens, in eosq; maledicta congerens, regnum cœlestē ingredi

Rom: xiiij.

Iob xxxiiij.

Isaia iij.

PRINCI-
pes mali.NOTA ex
pla.

PAULI

Acto: xxij.

Exodi xxij.

Iudas aposto-

lus in episto-

Michaelis ar-

changel.

CHRISTI

IÉS V.

Ioan: xviiij.

CORE:

Dathan. &c.

Nume: xvi.

ingredi vis? At apostolus negat, maledicos regnum dei possessuros. Diuus Augustinus monuerat olim suos ne hæreticis obijciant, nisi quia non sunt catholici, ne similes eis sint qui non habendo quod in causa suę diuisionis defendant, non nisi hominum crimina colligere affectant, & ea ipsa plura falsissimè iactant, vt quia ipsam diuinę scripturę veritatem, qua vbiq; diffusa Christi ecclesia commēdatur, criminari & obscurare non possunt, homines per quos prædicatur adducant in odium, de quibus & fingere quicquid in mentem venerint possunt. Vos autem, inquit Augustinus, non ita didicistis Christum, si tamen illum audistis, & in illo docti estis. Ipse quippe fideles suos securos fecit, etiam de dispensatoribus malis, mala sua facientibus, & bona eius loquentibus, vbi ait. Quę dicunt facite, secundum opera illorum nolite facere, dicunt enim & non faciunt. Hęc Augustinus cuius doctrinam Christi verbo innixam vtinam recētiore se querentur, qui calumnias multas in Romanum pontificem, cæterosq; congerunt, diplomata etiam quædā inepta proferentes, quę ego inscio pontifice à stultis stulta petētib; olim lucri gratia dari solita existimo. Neq; praua vita officere credenda est ad ea peragenda, quę potestatis illorum sunt. Et multis virtute muneris, & loci quem habent, in ecclesia conceditur ad eius duntaxat ædificationem, quod meritis nunquam attingerent. Prophetauit olim Caiphas homo sacrilegus & scelestus, cum esset pontifex anni illius. Et notum est

i Cor: vi.

Aug: sentēti-

am nota.

Aug: epist:

Cxxxvij.

Mar: xxij.

Calumnia in

pontificem.

Vita praua

episcoporum.

Ioan: xi.

Mat. xxij.

tum est illud Christi proximè citatum, de huiusmodi doctoribus. Super cathedram Moysis sederunt scribæ & pharisæi, quæ ergo vobis dicunt facite, quæ faciunt nolite facere. Quanquam ne pontificibus credendum esset, si aliter scripturas interpretarentur, atq; ab apostolis & apostolicis viris sunt expositæ.

*Summus eccle-
siae pontifex
qui.*

Porro summus ecclesiae episcopus is censendus, qui beati Petri successor est, ut testes sunt vetustissimi, & grauiissimi, atq; orthodoxi scriptores, quorum hic alia qua testimonia proferre liber.

Ireneus qui Polycarpum Ioannis euangelistæ discipulum (ut ipse fatetur) viderat lib. 3. cap. 3. contra hæreses de Romana ecclesia loquens. Ad hanc, inquit, ecclesiam, propter potentiorē principalitatem necesse est omnem conuenire ecclesiam, hoc est, eos qui sunt vndiq; fideles. Ita Ireneus, qui ibidem dicit, Romanam ecclesiam, magnam & antiquissimam, & omnibus cognitam, à gloriosissimis duobus apostolis Petro & Paulo fundatam & constitutam.

*ROMANA
ecclesia.*

Tertullianus temporibus apostolorum vicinus, in libro de præscriptionibus aduersus hæreticos. Habes, inquit, Romam vnde nobis quoq; autoritas præsto est. subiicitq; insigne epiphonema inquiens. Felix ecclesia, cui totam doctrinam apostoli cum sanguine suo profuderunt, vbi Petrus passioni dominicæ adæquatur. Vbi Paulus Ioannis exitu coronatur. Vbi apostolus Ioannes posteaquam in oleum igneum demersus, nihil passus est, in insulam relegatur. Et lib. 4. aduersus

uersus Marcionem. Videamus, inquit, quid etiam Romani de proximo sonent, quibus euangelium Petrus et Paulus, sanguine quoq; suo signatum reliquerunt. hæc ille. Quæ isti perpendant qui negant Petrum in Romana cathedra sedisse, idq; contra sententiam vetustissimorum, et grauiissimorum scriptorum, totiusq; ecclesiae catholicae.

Cyprianus martyr epistola 8. lib. 4. ad Cornelium papam in qua se cuncta ad illius dignitatem fecisse ostendit, matricem ecclesiae catholicae Romam vocat. Idem epistola secunda libri eiusdem ait. Romani episcopi locum, Petri locum esse. *Cyprianus.*
*Matrix eccle-
siae catholicae
Roma.*

Diuis Ambrosius in 1 epistolam ad Thimotheum cap. 3. Cum totus mundus dei sit ecclesia. Ecclesia tamē domus eius dicitur, cuius hodie est rector Damasus. *Ambrosius.*

Diuis Hieronymus in epistola ad Damasum papam. Ego, inquit, nullum primum nisi Christum sequens, beatitudini tue, id est cathedrae Petri cōsocior: super illam petram, ecclesiam aedificatam scio. Quicumq; extra domum hanc agnum comederit, profanus est. Si quis in arca Noë non fuerit, peribit regnante diluuiō. Et paulo post. Quicumq; tecum non colligit, spargit, hoc est, qui Christi non est, antichristi est. Idem altera epistola ad eundem. Ego interim clamito. Si quis cathedrae Petri iungitur meus est. hæc Hieronymus, qui, quod ad Euagriū scribens dicit. Episcopus siue Romæ, siue Eugubij, siue Constantinopoli, siue Regij, siue Alexandriae, siue Tanis fuerit, eiusdem *Hieronymus.*
*Solutio obie-
ctionis.*
E . . . meriti,

meriti, eiusdem est sacerdotij: hoc referendum est, ad potestatem ordinis, non iurisdictionis. de quibus alibi. *Arnobius.* Arnobius Afer in psalmū 128. Qui inquit ab apostolo Petro aut ab apostolis, vel à posteris eorum benedictionem non accepit, & sic plebeculas docuit, quas decepit, quia benedictionem usurpauit, maledictionē incurrit. hæc ille ante ducentos mille annos. *Bernardus.* Bernardus ad Eugenium pontificem. Quis es? sacerdos magnus, summus pontifex, tu princeps episcoporum, & inter multa alia: potestate Petrus, tu es cui clauēs traditæ, cui oues credite. Sunt quidem, & alij cœli ianitores, gregum pastores, habent illi sibi assignatos greges singuli singulos, tibi vniuersi crediti, vni vnus, nec modo ouium, sed & pastorum, tu vnus omnium pastor. hæc Bernardus, qui quod eidem scribens ait. *2 Cor. i.* Verus successor Pauli dicet cum Paulo: Nō quod dominemur fidei vestræ, sed adiutores sumus gaudij. Petri hæres, audiat Petrum dicentem: Neq; vt dominantes in clerum, sed forma facti gregis. Eo nō tollit Bernardus potestatem illius supremam, sed admonet pontificem vt se non dominum, sed ministrum arbitretur. In quam sententiam dixit Hieronymus ad Nepotianum: Episcopi sacerdotes se esse nouerint, non dominos, honorent clericos, quasi clericos, vt & ab ipsis clericis, quasi episcopis honor deferatur. Hanc modestiā & Christus ipse seruandam præcepit apud Matheum. *Mat. xix.* Quicumq; inter vos voluerit maior fieri, sit vester minister, et qui voluerit inter vos primus esse, erit vester seruus.

Marcel

Marcellus martyr & pontifex in epistola ad Antiochenos scribit, apostolos, inspirante domino, constituisse vt nulla synodus fieret præter sedis apostolicæ authoritatem. Hunc eundem canonem renouatum fuisse in Niceno concilio Athanasius qui eidem interfuit, cum vniuersis orthodoxis totius Aegypti, Libiæ, et Thebaidis episcopis ob Nicenæ fidei defensionem, vnā secum congregatis in Alexandrina synodo testes sunt, in hæc verba inter cætera scribentes ad Felicem substitutum Liberio. Scimus in Nicena Synodo trecentorum & octodecim episcoporum ab omnibus concorditer esse roboratum: non debere absq; Romani pontificis sententia celebrari concilia, nec damnari episcopos. Huius canonis meminit Socrates scriptor Græcus de Antiochena synodo scribens, quæ ad damnationem Athanasii, Alexandrini, & aliorum quorumdam episcoporum, orthodoxorum conuenerat. Conuenerunt, inquit, ad eam synodum ex ciuitatibus diuersis episcopi 90. Maximus autem Ierosolymitanus Macarij successor non adfuit, cogitans quoniam ei posset subripi, vt in damnationem subscriberet Athanasii. Sed neq; Iulius interfuit maximæ Romæ præsul, neq; in locum suum aliquem destinauit, cum vtiq; ecclesiastica regula iubeat, non oportere præter sententiam Romani pontificis concilia celebrari. hæc ille. *Regula ecclesiastica.*

B. Augustinus epistola 157 testatur ex authoritate et mandato B. Zozimi Romæ pontificis in Mauritan: Cæsariens: conuenisse totius Africæ episcopos, ad celebrandum

E 2

lebrandum concilium, cui ipse interfuit. Quamuis, inquit, tuæ sanctitatis nullas ad meipsum datas acceperim literas, tamen quia ille quas ad Mauritaniam Cæsariensem misisti, me apud Cæsaream præsentem venerunt, quo nos iniuncta à venerabili papa Zozimo apostolicæ sedis episcopo ecclesiastica necessitas traxerunt.

Cœcil: Chalce.

In Chalcedonensi concilio, vno ex quatuor (rat. & c. or celeberrimis presentibus ex toto orbe Dcxxx episcopis recognitus primatus Romani pontificis. Et in concilio Florentino, cui interfuere Græci et Armeni.

Floren.

Lateran.

In concilio Lateranensi vniuersali celeberrimo, quod sub Innocentio tertio celebratum est, cui interfuere Ierosolymitanus & Constantinopolitanus patriarchæ, Metropolitani 70, episcopi 412, inferioris ordinis prelati ecclesiastici 800, Græci & Romani imperij legati. Regum verò Ierusalem Franciæ Hispaniæ Angliæ & Cypri oratores. In hoc, inquam, concilio, ex totius concilij sententia decretum est, aut potius ex forma hie-

Cause quedam principum ad sedem apostolicam referenda.

rarchiæ Christianæ ecclesiæ ita fieri oportere, ab omnibus recognitum, vt quoties Christiani orbis principes, qui nullum alium supra se superiorem recognoscerent, delinquerent alter in alterum, aut in suos subditos, correctionem eorum ad Romanum pertinere pontificem. Ad eum modum aliqua à pontificibus, consentientibus regnis ipsis, acta leguntur. Zacharias Pipino regnum Franciæ adiudicauit. Leo 3. Carolo magno imperium concessit. Innocentius 4. regi Portugaliciæ minus idoneo, fratrem coadiutorem constituit.

Et certe

Et certè cum non dubium sit temporalia ad spiritualia ordinari, qui summam erga illa potestatem habet, necesse est, vt tanquam architectus, & de temporalibus iudicet, secundum quod ad spiritualia necessarium est. Ex his facile colligi potest Romanum pontificem non ab imperatoribus, vt quidam narrant, auctoritatem super alios accepisse. De qua re Pighius in hie-

Opinio falsa.

In prologo iuris consuetudinarij Hung: de constitutionibus quibusdam præsertim in religione.

Statuta seu constitutiones regni contra ius canonicum, ex parte libertatis ecclesiarum diuturnæ uel priuilegia illis concessa, non ualent.

In prologo iuris consuetudinarij Hungariæ.

Constitutiones regni salutem animarum spectantes, inuálidæ sunt.

Videant igitur quàm rectè faciant, qui ecclesiæ catholica sprete, nouos ritus, & noua dogmata in religione constabilire nituntur. de his inferius.

Parte ij. tit. ij. iuris Hungariæ.

Constitutiones regni ualidæ esse solent si omnes unanimiter consenserint, ipseque rex confirmet, cuius nisi accederet consensus et confirmatio, nullius firmitatis censetur constitutio.

Infirmæ ergo & nihili leges habendæ, quas pauci quidam, citra etiam consensum aliorum et principum ferunt, præsertim iuri diuino & naturali contrarias, quod etiam sequentia indicant.

Parte ij. tit. ij. iuris Hungariæ.

Quamuis autem & rex ipse assentiretur, si constitutio iuri diuino, & naturali contraria sit, irrita est.

Benè id equidem. Horrendum enim vae, leges ini-

E 3

quas con-

Constitutio iuri diuino & naturali contraria irrita. Isaia x.

quas condentibus, deus per prophetam minatur. Porro constitutiones, quanto longius recesserint à lege diuina, & illa quam deus menti humane indidit, & quasi de suo archetypo impressit, tanto iniquiores habenda. Deus enim fons est, totius boni, immo ipsissimum bonum, de cuius plenitudine omnia bonitatem accipiunt, sicut & beneficio eius subsistunt, ob idque in literis sacris solus bonus dicitur. Quin & esse, videlicet propter aeternitatem naturae.

Marci x.

Exo: iij.

Parte ij. tit. v. iuris Hungariae.

REX Hungariae legibus regni subest.

Rex legibus subest.

Vlpiani sententia expectanda.

Arist. lib. iij. cap. xij. polit.

C. de legib. & constit. L. digna vox.

Non desunt, qui id vituperent, Vlpianum etiam citantes, qui scripsit principem legibus solutum esse. Quod tamen vel ad aequitatem, quae Graecis ἐπιείκεια dicitur, qua legis rigor in aliquo casu mitigatur, referendum, vel ad numeris omnibus absolutum principem. Caeterum cum Aristoteles recte dicat. Qui legem volunt ciuitati dominari, hi videntur deum ac leges dominari velle. Qui vero hominem dominari volunt, hi beluam praeficiunt. Nam huiusmodi quiddam cupiditas est, & iracundia magistratus deprauat, quantumlibet bonos viros, ideoque lex, est mens sine cupiditate. Ita ille. Eius igitur imbecillitatis conscij multi principum, dignam vocem esse maiestate regnantis scripserunt, legibus alligatum se principem profiteri, suamque authoritatem de iuris authoritate pendere: ac principatum legibus submittere, maius esse quam imperare dixerunt. Atque quod alijs, id sibi quoque minime licere iu-

licere iudicarunt. Eius rei apud scriptores insignia *Exempla.* ethnicorum inueniuntur exempla. Zeleucus cum legem statuisset Locris, ut in adulterio deprehensus eruerentur oculi, eiusque filius adulterij crimine damnatus, secundum ius ab ipso constitutum utroque oculo carere deberet, ac tota ciuitas in honorem patris, necessitatem poenae adolescentulo remitteret, aliquantulum repugnauit, ad vltimum filio oculum, & sibi alterum erui iussit, ut legem à se latam firmaret. Mitto alia, quibus Christiani principes, si qui sunt negligetiores, ad leges seruandas incitari debent. Qui quales in rebus sunt, tales inhabitantes eam, ut sacre literae tradunt.

Valerius Maximus cap. v. lib. vi.

Eccle: x.

Cap. xij. & xiiij. iuris à Mathia rege confirmati.

Monachi ab iis quorum interest, visitandi, ut honeste & secundum ordinem uiuant.

Non pellendi igitur, veluti quidam sentiunt, affirmantes etiam monachatum tantum ab euangelio distare, quantum coelum à terra. quod quam verè sit dictum, paulisper expendamus.

DE MONACHIS ET VOTIS EORVM.



VM TRIA SINT QVAE PRÆCIPVE Monachorum monachi se seruatu-
ros obstringunt, pau-
pertatem, castitatem, & obedientiam: non
video quam ratione ab euangelio tan-
tum, secundum istos distent. Paupertatem enim vo-
luntariam minime Christus in euangelio vituperauit,
quin po-

vota tria.

Mat: xix:

quin potius propter perfectionem consuluit amplectendam, cum adolescēti diceret. Si vis perfectus esse, vade vende omnia quæ habes da pauperibus, & habebis thesaurum in cœlo & sequere me. Quæ quidem verba, indicāt Christum, non de quacunq; paupertate loquutum, sed de ea quæ voti nuncupatione confirmatur, eamq; esse quæ nobis gradum ad perfectionem facit. Hoc verbum venditionis significat, quod spem adimit, quas semel abiecerimus facultates, rursus recuperandi. Cur enim vendere suadet, si non perpetuo deserendas docebat?

Solutio. obiectionis recentiorum.

Quidam recentiorum, ne tacendo victi à suis iudicentur, verbis illis aiunt non inesse præceptum sed cōsiliū, nullamq; ad posteros habere vim quò possit inter communia Christi documenta, & totius ecclesiæ vsum tradita connumerari: hoc respondentes illi non aliud agunt, nisi quod ridiculè consuevit, sub delinquentium responderi persona, dum productis euangelicis verbis coarguuntur peccata. Hoc, inquiunt, erat in illo tempore, nimirum ridicula allusio ad tempus & personas, quibus Christus loquebatur, omnia eius verba referentes. Consiliū autem Christi de rerum abdicatione non esse personale, & illi tantum iuueni, cui respondebat, tributum, vel ex hoc manifestè apparet, quòd mox ad idem consiliū, cui tristitia & abscissione renunciauerat adolescens, velut alludens Petrus, suo & aliorum nomine dixit. Ecce nos reliquimus omnia, et secuti sumus te, quid ergo erit nobis?

Mat: xix.

Confirmat

Confirmat hanc expositionem responsio Christi, qui eandem mercedem, quam ostentauerat adolescenti, vniuersis ad idem, quod illi suaferat, adnitentibus pollicetur. Omnis, inquit, qui reliquerit domum, vel fratres, aut sorores, aut patrem, aut matrem, aut uxorem, aut filios, aut agros propter nomen meum centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit.

Mat: xix.

Alterum votum est coelibatus, quod ab apostolo Paulo & Christi doctrina originem ducit. Qui matrimonio (inquit apostolus) iungit virginem suam, bene facit, & qui non iungit, melius facit. Et rursus de vidua: cui autem vult, ait, nubat, tantum in domino, beatior tamen erit, si sic permanserit secundum meum cōsiliū, puto autem quòd et ego spiritū dei habeam.

Votum coelibatus.
i Cor: vij.

Christus apud Mattheum cum apostolis de matrimonio fœdere differens inter cætera ait. Non omnes capiūt verbum hoc, sed quibus datum est. Sunt enim eunuchi, qui de vtero matris nati sunt: & sunt eunuchi qui ab hominibus facti sunt: & sunt eunuchi qui seipso castrauerunt propter regnum cœlorum. Qui potest capere capiat. Vides Paulum apostolum, & Christum ipsum, coelibatum commendare, ad eiusq; contentionem inuitare.

Mar: xix.

Tertium votum monachorum est obedientia, quæ finis est, & velut scopus monasticæ professionis, quod verba prophetæ significare videntur, quibus dicitur. Nunquid vult deus holocausta & victimas, & non potius vt obediatur voci domini. Melior est enim

Vide inferius
quæ hic dici
possint.
Obediētia monachorum.

i Regum xx.

F obedientia,

obedientia, quàm victimæ, & auscultare, magis quàm offerre adipem arietum, quoniam quasi peccatum ariolandi est repugnare, & quasi scelus idololatriæ, nolle acquiescere. Et apostolus obedientiæ fastigium, nobis in Christo commendans, in epistola ad Hebræos dicit: Christum experientia didicisse, quanta & quam magna virtus sit obedientia. Et quidem, ait Paulus ad Hebræos, cum esset filius dei, didicit ex his quæ passus est, obedientiam, propter quam, ait idem, exaltauit illum deus, & dedit illi nomen, quod est super omne nomen. Vnde & Paulus ad Hebræos subdit. Et consummatus, id est, perfectus, ad summū honoris & gloriæ gradum, de cruce probrosa euectus, factus est omnibus obtemperantibus sibi, causa salutis æternæ. Porro obedientia dicitur quasi finis & scopus monasticæ professionis, ideo quia ad eius absolutiorem perfectionem, reliqua duo vota præire oportet & inservire. Nam qui potest homo alterius se totum voluntati & imperio mancipare, nisi prius ab omnium se rerum seruitute prorsus absoluerit. Nemo enim, inquit Christus, potest duobus dominis seruire. Idcirco eum qui perfectæ obedientiæ holocaustum offerre decreuerit, à coniugij primum vinculis liberum esse oportet. mulier siquidem, ut ait apostolus, non habet potestatem, sui corporis, sed vir. Similiter nec vir potestatem sui corporis habet, sed mulier. Necessè etiam illi est, ut à diuitiarum se, & à quarumcunq; temporalium facultatum tyrannide vindicet, quādo non modo qui vxorem duxer

Heb. v.

Philip: ij.

Obedientia finis professionis monasticæ.

Mat. vi.

i Cor: vij.

rem duxerat, verum & qui villam, quicq; iuga bouum emerat, cœlesti conuiuio, rei familiaris curam causati, non interfuerunt, à quo autem quis superatur, eius seruus constituitur. Asserendus est igitur primo animus in libertatem votis duobus, paupertatis scz & cœlibatus, ut ingenuæ Christi seruituti per obedientiam se totum perfectè dedat. Significat hoc Christus qui cœlibatu exposito, & paupertate commendata addidit adolescenti, quem ad paupertatem adhortabatur. Et sequere me. Christus autem obedientiæ præsertim institit via, qui obediens patri factus vsq; ad mortem, mortem autem crucis, ut Paulus ait.

Luca xiiij.

ij Pet: ij.

Philip: ij.

Observandum autem est hoc loco, officia Christianorum esse duplicia, ut Ambrosius docet, alia quæ sunt secundum sacræ scripturæ præcepta, ad quæ obligantur omnes Christiani, si vitam eternam consequi velint. Talia in decalogo descripta habentur, de quibus Christus. Si vis ad vitam ingredi, serua mandata dei. Alia verò quæ secundum consilia, ad quæ non obligantur Christiani prorsus, qualis est virginitas, iuxta illud Pauli. De virginibus præceptum non habeo, consilium autem do & c. Et Christi. Non omnes capiunt verbum hoc, qui potest capere capiat. Item voluntaria paupertas, iuxta verba Christi. Si vis perfectus esse, vade, vende omnia quæ habes da pauperibus & c. Sic & obedientia est quædam quæ vulgo creditur satis sit ad hoc ut Christus illis prosit, quæ rerū abdicatione non indiget. Quædam item est arctior, quam

OFFICIA

Christianorum

duplicia.

Ambrosius li

br: i, officiorū.

Mat: xix.

i Cor: vij.

Mat: xix.

Mat: xix.

Mat. viij.

quam à quodam adolescēte exigens Christus, nec humanae pietatis in parentes occasione, ab obedientie iugo semel suscepto recedere illi permittit. Sine, inquit, mortuos sepelire mortuos suos. Qua censura, & quasi iure pastoralis noluit vti erga scribam, qui se etiam secuturum offerebat: non quod pia quorumcunque hominum vota despiciat, sed quia sciebat scribam ommissis diuitijs prestare non posse, quod verbo tantum pollicebatur, cui respondit Christus. Vulpes foueas habet, volucres coeli nidos, filius autem hominis non habet, ubi caput suum reclinet. Quasi diceret. Non potes nunc dum sequi, diuitiarum & familiari cura circumplexus. Hoc ipsum vtinam monasteriorum prepositi animaduertent, & imitarentur, nec sine maximo ætatis morum & ingeniorum delectu, quenquam admitterent ad temere aggrediendum quod tam infeliciter à multis postea magno religionis dedecore, maiori autem animarum periculo deferitur.

*NOTA.**Solutio obiectionis.**Leuit. vij.**Votum in scripturis sacris.*

Quod si quispiam dixerit, coelibatum à Christo commendatum haud nego. Verum quod huic tam raræ difficultiq; virtuti se quispiam astringat voto, non dei sed hominum esse traditionem aio. Is, si vacuus affectibus, rationes, & verba scripture sacrae plenius perspexerit, diuersum sentire potest. Vouere enim res honestas, pias, honestum esse ac deo gratum, ex sacris literis apparet. Si voto, inquit deus ipse, vel sponte quispiam obtulerit hostiam, eadem similiter die edetur. Qui locus duobus modis pietatem præstari significat, sponte

scit cum

scit cum quis nulla se astringit necessitate: & voti nuncupatione, quæ scilicet sponte suscipitur, necessario tamen quod semel promissum est, exhibetur. Vtrumque modum deus probat, vtrumque commendat. Huc pertinet & illud. Lætatus est populus, cum vota sponte promitterent. Si quid vouisti deo, ait Ecclesiastes, ne moreris reddere, displicet enim illi infidelis & stulta promissio, sed quodcumque voueris redde, multoque melius est non vouere, quam post votum promissa non reddere. Numeri 30. Si quis virorum votum domino vouerit, aut se constrinxerit iuramento, non faciet irritum verbum suum, sed omne quod promisit implebit. Deuteronomij 23. Cum votum voueris domino deo tuo, non tardabis reddere, quia requireret illud dominus deus tuus, & si moratus fueris reputabitur tibi in peccatum. Quod semel egressum est de labijs tuis obseruabis & facies sicut promisisti domino deo tuo, et propria voluntate, et ore locutus es. Apparet igitur ex his locis vota de rebus prijs concepta, & nuncupata, & bona esse, & deo placere. Coelibatum verò rem esse non modo bonam, verum & optimam, palam ostendunt verba Christi ante producta. Diuus Paulus votum coelibatus apertissime comprobat cum dicit. Qui statuit in corde suo firmus, non habens necessitatem, potestatem autem habens suæ voluntatis, & hoc iudicauit in corde suo, seruare virginem suam, bene facit. Idemque votum coelibatus infringentes habere damnationem affirmat. Adolescentiores, inquit, viduas

F 3 deuota,

*i Para. xxix.
Eccle. 2.**Votum coelibatus apud Paulum.
i Cor. vij.**i Tim. 4.*

deuota, cum enim luxuriatae fuerint in Christo, nubere volunt, habentes damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt. haec apostolus docens quales viduae, ad ecclesiae ministerium debebant eligi, quae ut verba praedicta indicant, se castitatem seruaturas vouebant.

Votum pudicitiae in uirgine matre.

Luce i.

De sanct. uirg. ca. iij.

Votum pudicitiae & matris virginis, verba illa indicant. Quomodo fiet istud quoniam virum non cognosco? Quod profecto, inquit Augustinus, non diceret, nisi deo virginem se ante vouisset. Sed quia hoc Israelitarum mores adhuc recusabant, desponsata est viro iusto, non violenter ablatur, sed potius contra violentos custodituro, quod illa ante vouerat. De quo etiam voto ita scribit Gregorius Nysenus. Haec, inquit, Mariae verba indicium sunt eorum, quae tractabat in mentis arcano. Nam si causa copulae coniugalis Ioseph desponsari voluisset, cur admiratione ducta est, dum sibi narratur conceptio? quum nimirum ipsa praestolaretur mater effici, iuxta legis naturam? Verum quia oblatum corpus deo, quasi quoddam ex sacris inuiolabile reseruari decebat, & ideo dicit: quoniam virum non cognosco.

Porro virginali continentia voti debito oblata, iam non solum non capeffere nuptias, sed etiam si non nubatur, nubere velle damnabile est, ait Augustinus. Nam ut hoc demonstraret apostolus non ait, cum in delicijs egerint, in Christo nubunt, sed nubere volunt, habentes, inquit, damnationem quia primam fidem, continentiae scit, irritam fecerunt, etsi non nubendo, sed tamen

sed tamen volendo. Non quia ipsae nuptiae, vel talium damnandae iudicantur, sed damnatur propositi fraus, damnatur voti fracta fides, damnatur non susceptio a bono inferiori, sed ruina ex bono superiori. haec & alia Augustinus. Qui quod talium viduarum nuptias hic non damnat, aiunt docti Augustinum loqui de viduis illis, quibus Paulus dicit. Volo autem iuniores nubere. Et item: cum in delicijs egerint, in Christo nubere volunt. Quas non fuisse monachas, nec id aggressas, quod monachae profitentur. Quae, ut diuus Hieronymus ait, si post consecrationem nupserunt, non tam adulterae quam incestae factae sunt. Et Theophylactus in cap: 7. epistolae primae ad Corinthios, super illud Pauli: Si nupserit virgo non peccauit: Virginem hoc loco dicit non eam, quae deo dicata sit, haec namque si nupserit, delinquit haud dubie plurimum, utpote quae Christo sponso superinducat adulterum: sed quae nondum nupserit, adolescentulam. Et Photius Graecus, ut Gagneius refert, virginem hoc loco dicit, non deo dicatam, sed innuptam puellam. Quod si deo dicata nupserit, adulterum Christo cui desponsata erat, superinducit. Eiusdem sententiae est Epiphanius lib: 2. tom: 2. contra haeresim apostolicorum. Vbi ait inter caetera, tradidisse apostolos, peccatum esse, post decretam virginis ad nuptias conuerti. Diuus Ambrosius item cap: 5. ad virginem lapsam. Dicit aliquis, inquit, melius est nubere quam vri. Hoc dictum non ad pollicitam pertinet, & ad nondum velatam. Caeterum quae se sponson

Alfonfus Vir uesius.

i Tim: v.

MONACHAE post uotum nubentes. lib: i, contra Iouinianum.

Photius.

EPIPHANIUS.

Ambrosius.

Expositio loci Pauli.

se spondit Christo, & sanctum velamen accepit, iam nupsit, iam immortali est iuncta viro. Et iam si voluerit nubere, communi lege coniugij adulterium perpetrat, ancilla mortis efficitur. hæc Ambrosius. A quo non dissentit Diuus Basilus in libro de virginitate. Virginitatem, inquit ille, domino professæ, deinde à carnis voluptatibus concitate, scortationis peccatum, nuptiarum nomine velare volunt. Non ignorant opinor, etiam si ignorantiam simulent, quod quæ sponsi sui dexteram præterijt, neque huius est sponsa quem illegitimè reliquit, neque illius cui seipsam per affectum adiunxit, iuxta leges vxor reperiri potest. Et ibidem. Non enim locum apud ipsam habebit, ad voluptatem collapsam nuptiarum prætextus. Neque nuptiarum nomine viuente maritum suum fallere, quum libera non sit, poterit, eo quod mortalem illi post tantos adeptos ab ipso honores, in adulterij actu impiè prætulit. Non enim, inquit, inconuenienter, nec ineptè quis & de talibus apostolicum illud pronunciauerit. Quum inordinate se gesserint erga Christum nubere volunt, habentes damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt, non nuptias sed adulterium persequentes. Nullus igitur seruus ad tantam impietatem stimuletur, vt herilem sponsam contrectet. Nullus adeo furiosus sit sacrilegus, vt impollutæ sacerdotem petulantibus manibus contingat. Et paulo post: Etsi dicat, virgo scet, oportet me viro iungi, velut filium hominis oportuit tradi. At vè illi per quæ illa trans,

Basilus.

i Timo. 2.

illa transgressis erga sponsum pactis, suam concupiscentiam implet. hæc & plura ea de re Basilus. In Chalcedonenſi concilio, vno ex quatuor celeberrimis contra Eutichen congregato, qui asserbat Christum post humanam assumptionem, non ex duabus naturis existere, sed solam in eo diuinam naturam permanere: In hoc, inquam concilio canone 14. traditum, vt diaconissa, quæ post ordinationem, se nuptijs tradiderit, iniuriam faciens gratiæ dei, hæc anathema sit cum eo qui in nuptijs eius conuenerit. Porro diaconissæ intelligendæ, quæ, vt ex Epiphanio cognoscere licet, erant constitutæ in ministerium mulierum solum propter reuerentiam, si opus fuerat balnei gratia, aut visitationis, & inspectionis corporum. Et 15. canone præceptum, vt nec virgini deo dicatæ, nec monacho liceat nuptijs iungi. Si vero inuenti fuerint, loquitur canon, hoc facientes, maneant excommunicati. Vbi in canone adiectum. Statuimus verò posse eis fieri humanitatem, si ita probauerit episcopus loci. De hac materia plura inuenire licet, apud Gratianum 27. q. 1.

Chalcedonenſe concilium.

diaconissæ quæ.

Cyprianus quidem epistola xi. lib. 1. censet vt virgines deo dicatæ, si perseuerare nolunt, vel non possunt, melius nubant, quàm in ignem delicijs suis cadant. Verum hac in re potius standum est iudicio plurium catholicorum & ecclesiæ. Veluti aliquando decernente Cypriano, vt Baptizati ab hæreticis, si ecclesiæ adiungerentur, rebaptizentur, id tamen decretum refutatum, constitutumque vt antiqua regula, à patribus super hoc

Solutio obiectionis ex Cypriano.

de hoc inferius de baptis. Cypri. epist. i. lib. ij.

super hoc tradita seruaretur, quæ continebat, hæreticos, sola manus impositione purgandos.

Vidua de quibus August.

Firmauerant quidem viduæ, de quibus Augustinus loquitur, cœlibatus propositum voto non solenni, sed priuato, quod sacramenti viribus non potest obistere vt docti aiunt. Qui igitur donum habet continentiae, illud impleatur suadente Christo. Qui potest, inquit, capere, capiat, & qui non potest capere non contemnat, vt Christi verbis Paulina addantur. Alioqui Christum ipsum virginem spernit, quem virgines solæ, testante scriptura, sequuntur quocunq; ierit, quiq; vsq; adeo cœlibes honestare decreuerit, vt matrem non elegerit, nisi eam quæ cœlibatus vorum perpetuo susceperat, vt proximè ostensum est.

Votum Apostolorum. Mat. xix.

Augustinus cap. 4. lib. 17. de ciuitate dei illud quod Petrus pro toto discipulorum collegio proposuerat, inquiens. Ecce nos reliquimus omnia, & sequuti sumus te &c. votum esse dicit potentissimorum. Hoc, inquit, votum potentissimi vouerunt. Sed vnde hoc eis, nisi ab illo, de quo hic continuo dictum est: dans vorum vouenti. Quæ verba sunt Annæ i Reg. 2. Etsi quidē hæc vulgo non habentur in carmine Annæ, ex interpretatione Hieronymi. Septuaginta tamen interpretes posuerunt. Idem Augustinus in psalmum 99. loquens inter cætera, de desertoribus monachatus in persona illorum. Ego putabam quod charitas esset hic, & paucorum hominum molestia irritatus, dum non perseuerauerit implere quod vouit, fit desertor tam sancti

tam sancti propositi, & reus voti non redditi. Iam vero cum inde exierit, fit & ipse vituperator, & maledicus, & dicit ea sola quæ quasi se pati non potuisse asseuerat, & aliquando vera: sed vera malorum toleranda sunt, propter societatem bonorum, dicit illi scriptura. Væ qui perdidit sustinentiam. Et quod est amplius ructat indignationes malorum odorum, vnde absterreat intraturos, quia ipse cum intrasset, perdurare non potuit. Hæc & alia Augustinus omnium transfugarum apostasiam, & causas quas illi prætexunt, graphice describens, vbi aperte voti monachorum, vt vides, meminit. Idem ad Armentarium Riparium qui cum vxore sua Paulina se voto adstrinxerat: priusq; esses voti reus, liberum fuit quo esses inferior: quamuis non sit gratulanda libertas, qua fit vt non debeat quod cum lucro redditur. Nunc vero quia tenetur apud deum sponsio tua, non te ad magnā iustitiam inuito, sed à magna iniquitate deterreo. Nō enim talis eris, si non feceris quod vouisti, qualis mansisses si nihil tale vouisses. Minor enim tunc esses non peior. Modo autem tanto (quod absit) miserior, si fidē deo fregeris, quanto beatior, si persolueris. Nec ideo te vouisse poeniteat, immo gaude iam tibi sic non licere quod cum tuo detrimento licuisset. Aggredere itaq; intrepidus, & dicta imple factis, ipse adiuuabit qui vota tua expetit, felix est necessitas quæ in meliora compellit.

Basilii Magni sermone 4. exercitamentorū, ante professionē

G 2

professionē

Basilii Magni.

Augustini epist. xlv.

professionem castæ vitæ, inquit, licet volenti, iuxta id quod concessum ac legitimum est, & vitæ consequentiam sibi congruam definire, & seipsum nuptiarum coniugio committere. Verum eum qui præoccupatus per propriam professionem, custodire conueniet seipsum deo, velut sacra quædam deo dicata donaria, vt ne sacrilegij crimen incurrat, si dicatum deo per professionem corpus, rursus communis vitæ ministerio sordidum faciat. Hæc Basilus.

*OBEDIENTIÆ
monasticæ
vinculum.*

Obedientiæ porro monasticæ, tam indissolubile fuisse vinculum, vt nec presbyteratus dignitatem, quæ tunc temporis vt rarissima, ita maxima habebatur, monasticæ obedientiæ iugum abijcere liceret, aut, vt ad episcopi sacerdotium conferentis se transferre ditionem, liquet ex diuo Hieronymo ad quendam episcopum Hierosolymitanum, qui per literas conquestus erat, quod Bethleemetici monachi, inter quos diuus Hieronymus erat, sibi non obedirent. Vbi inter cætera (quæ breuitatis causa ommitto) hæc ait. Sin sub nomine presbyteri tollis mihi propter quod seculum derelinqui, ego habui, quod semper habui, nullum in ordinatione dispendium passus. Quid est quod semper habuit? ait Alfonso Viruesius, monachatum vtique coenobialem ab eo tempore, quo Antiochiam urbem celeberrimam fugiens in Bethleemitarum sese contulit monasteriū. Nam antea anachoretam per aliquod tempus egerat. Obedientiæ autem vinculum haud ita aperte, & circumspecte quondam atq; hodie voti nuncupatione

*Obedientiæ
vinculum quod-
nam non cir-
cumspecto vo-
to districtum*

cupatione erat districtum, quoniam simplicius Christiani, atq; candidius omnia ab ecclesiæ nascentis exordio transigebant. Verum postea monachorum insolentia in causa fuit vt obedientiam conceptis verbis profiterentur. Non q̄ eius votum tunc temporis primo cæperit, sed quod non antehac tanta præstatur circumsp̄ctione: non erant præscripta verba vouentibus, nec eius custodia tanta cēsurā exigebatur a præpositis, alioqui coenobite quos latine communiter vi- *Coenobite.* uentes appellare possumus, nunquam sine obedientiæ vinculo fuerunt, apud quos, Hieronymus scribens ad Eustochium de conseruanda virginitate ait, primam cōfœderationem esse obedire maioribus, & quicquid iusserint facere, sine quo quidem obedientiæ voto a- *Anachoreta.* nachoretas quos eremitas vocāt, fuisse commemorati. Cum igitur a primeua illa euangelicæ propaginis integritate degenerari cæptum est: lapsi sunt & monachi, insolescentibus plus iusto coenobiorum præpositis, monachis verò ab honestate liberius euagantibus, *Canone iij, Chalcedonen- sis concilij.* quamobrem Synodicis patrum decretis, abbates iussi sunt episcopis obedire, monachi verò obedientie iure ab abbatibus repeti. Ex his igitur facile colligere li- *Ge: xvi, q. i. et xviij, q. ij.* cet, falsum esse quod quidam dicunt, monachatum tantum distare ab euangelio, quantum cœlum a terra. Neq; monachatus secundum quosdam in Benedictum, *Origomona-* Bernardum, Franciscum, referendus, quasi primos *nachatus.* monachos, cum Basilio, Hieronymo, Augustino, & *Hier: de isti-* cæteris aliter visum est, qui monachorum institutum *tuti: monachi*

G 3 ab apo ad Paulinū & *uirg: sua: ad Eustochium. Basil: i sm: exercita. Aug: ep: cix. i reg: p̄ser: ij.*

ab apostolorum temporibus, et altius repetunt, immo etiam quidam, non hominis cuiusvis adinventionem esse dicere audent, sed dei & hominis Christi lesu traditionem, id quod ex antedictis patet. Nam monachorum hierarchæ Basilius, Benedictus, Bernardus, & reliqui omnes, non tam monachatus exorientis institutores, atque delabentis (ut hominum studia quantumlibet pia tandem frigescent) restitutores fuerunt. Quæ admodum & de Antonio antiquiore monacho Hieronymus prodidit, quod non tantum ipse ante omnes monachos fuit, quam ab eo omnia incitata sunt studia.

Hiero: in uita
Pauli eremi.

Monachatus
cur suscipien-
dus.

CUCULLA

Nec est cur quispiam propter quorundam inconstantiam succenseat bonis, aut uniuerso ordini, et sanctorum patrum, quin & ipsius (ut probatum est) Christi sanctissimo instituto detrahat. Quod quidem suscipitur, non quo peccata præterita huius instituti sectatoribus donentur, quæ vel in baptismo, vel poenitentia condonantur, sed quò facilius futura vitentur, & à præteritorum reatibus, sordibus, morbis in dies liberiores euadant. Non affirmandum tamen, quicquid operibus nostris tribuunt, sacræ literę ad satisfaciendum, aut promerendum monasticis exercitationibus, quę circa opera eadem versantur, debere negari: De ieiunijs, vigilijs, sacris precibus loquor (de quibus inferius, ubi de satisfactione & operibus agimus) non de cucullarum forma, colore, magnitudine, et hisce rebus, quæ non pietatis, sed decoris & discretionis gratia assumuntur. Licet & cuculla, si castigationi corporis

tionem corporis conueniat, contemptumque & vitiationem deliciarum, & fastus spectet, vituperanda non est. Nam et Ioannes Baptista habebat indumentum suum è pilis camelorum, & zonam pelliceam circa lumbos suos. Et Paulus commemorat quosdam Christo ad dictos oberrasse in ouillis & caprinis pellibus. Cuculle est mentio apud diuum Ambrosium sermone 49. de baptismo Augustini. Nouum Christianum, inquit, hoc est, Augustinum, nouis indumentis cuculla nigra induimus, cingulo ex corio nos ipsi præcinximus.

Heb. xi.

Cuculle mentio apud Ambrosium. Quæ d' uoto continentie et cuculla obijciunt aduersarij ex concilio Gangr: uide eorum solutionem ubi opinionem Iovin: d' castit: refellimus.

Sequendum igitur hic præceptum Augustini. Tu qui laudas, dic mixtos malos. Tu qui vituperas, vide illic bonos. Recte ille. Nam si propter malos boni vituperandi sunt, tum propter abusus bonarum rerum bona abijcienda: hac ratione vituperandus esset grex apostolorum à Christo electorum, ex quibus, dicente Christo, unus fuit diabolus. Vituperanda erit in uniuersum ecclesia militans, ut dicitur, in qua veluti Christus aperte docuit, malis boni permixti sunt. Abijciendus erit baptismus in quo Christiani, ut Paulus docet, Christum induunt, ut ultra non seruiant peccato, neque obediant concupiscentiis corporis, sed in nouitate uitę ambulent, ut abnegantes impietatem, & secularia desideria, sobrie, & iuste, & pie uiuant in hoc seculo. Atque ob id Christiani secuti præceptum Pauli, Satanae et operibus eius renunciant: plurimi tamen, ne dicam omnes, huic promissioni non stant, neque ob id baptizamus damnatur ac rejicitur. Sed ad reliqua pergamus.

De viola

Aug: in ps: 99
Propter malos, boni non vituperandi.
Ioan: vi.

Gal: iij.

Rom: vi.

Abnegatio & pietatis in baptismo.
Tit. ij.

DE VIOLATORIBVS
DE VIOLATORIBVS TEM
PLORVM.

Cap: Lxij. iuris Hungaria à Mathia rege confirmati, de violatori-
bus & spoliatoribus templorum hæc scripta sunt.

Templa per milites & alios quosvis non spolientur, neue quispiam
fores templi vi effringere audeat, aut alia quapiam ratione templa
prophanare, resq; hominum ad uictum pertinentes, uel alterius ge-
neris in templis reconditas, illinc per uim auferre.

Exempla poena
rum de spoli-
atoribus et ui-
olatoribus te-
plorum scriptarum.

ij Mach. xv.

NICANOR



Hæc ibi contra viola-
tores, & prophanatores templorum,
quos grauissimas poenas sceleris sui
olim dedisse, scriptura diuina testa-
tur. Nicanor qui manu extensa ad
templum dei, iurauerat illud solo se
æquaturum, altare effossurum, cum exercitu cæsus, ca-
put illius abscissum, manus quam contra domum om-
nipotentis extenderat, magnificè gloriatus, à corpore
illius amputata, contra templum dei suspensa, lingua
maledica præcisâ, particulatim auibus data. Antio-
chus propter expoliâtum templum Ierosolymitanum,
et minas Ierosolymæ, insanabili morbo viscerum per-
cussus, adeo vt vermibus scaturiret, foetoreq; eius gra-
uaretur exercitus, ipseq; odorem tetrum ferre non
posset. Quapropter scelere suo cognito, templum san-
ctum, quod antea spoliauerat, optimis donis donatu-
rum se, et sacra vasa multiplicaturum, pertinentesq; ad
sacrificia

Antiochus.

sacrificia sumptus de redditibus suis prestaturum pro-
miserat. Acerrimè à deo percussus Heliodorus, qui HELiodorus.
Ierosolymam thesauros templi & hominum illic re-
conditos, raptum venerat, Luit poenas grauissimas
Balthasar rex ethnicus, quod vasa domini profanasset, BALTHasar
ex illis tantummodo in conuiuio bibens: Christiano-
rum verò quidam templa profanantes, spoliantes, se
id inultum auferre putant, obliti Christi Iesu facti, &
exempli, qui ne vas quidem, vt Marcus euangelista re-
fert, per templum ferri sinebat. Iudæos item in tem-
plo vendentes et ementes grauissimè commotus, foras
eiecit: viduamq; pauperulam duo æra minuta in ga-
zophilacium mittentem, collaudauit, cæterisq; qui id
faciebant prætulit. Quam igitur gratiam referet Ihs,
qui bona ecclesiæ rapiunt, spoliant, tantum abest, vt
aliquid templis conferant? Qua quidem ratione Cy-
ro rege ethnico deteriores sunt, qui Iudæis ex capti-
uitate dimissis vasa templi à Nabuchodonosore olim
ablata restituit, numerum quinque milium quadringen-
torum implentia. Apud Romanos olim Pleminius
legatus ob Proserpine thesaurum spoliatum Romam
vinctus iussu senatus protractus est, & pecuniæ sum-
ma duplicata in templum deæ remissa. Masinissa rex
Numidarum, cum præfectus classis illius è fano Iunon-
is, dentes eburneos eximiæ magnitudinis sustulisset,
donoq; regi obtulisset, vt cõperit vnde aduecti essent,
quinqueremi reportandos Melitam, inq; templo Iu-
nonis collocandos curauit, in sculptis suæ gentis literis,
significan

Dan. v.

CHRISTE
factum.

Mar. xi.

Ioan. ij.

Lucæ xxi.

Cyri factum.
Esdræ i.

Valerius Ma-
ximus lib. i.

Exempla eth-
nicorum.

significantibus regem ignorantem eos accepisse, libenter deæ reddidisse. Talia ethnicorum religionis exempla, apud scriptores inuenire est. Christiani autem veri dei cultores, alios se præbebunt? Certe ius canonicum spoliatores templorum, & raptores bonorum ecclesiæ, potestate apostolica excommunicat, sacrilegosq; iudicat, & eos qui his consenserint. Ius verò civile poena capitali plectit ut proxime, & in oratione de corruptissimis moribus &c. ostendimus.

Gra. xvij. q. iij.

ff. ad L. Iul. pecu. lib. i. Instit. lib. iij.

Aurum in ecclesia.

Diuus Ambrosius cap. 28. lib. 2. officiorum, vbi docet sacris thesauris ecclesiarum, tempore necessitatis non esse parcendum, hæc dicit inter cætera: Aurum ecclesia habet, non ut seruet, sed ut eroget, ut subueniat in necessitatibus. Quid opus est custodire, quod nihil adiuuat? an ignoramus, inquit, quantum auri atq; argenti de templo domini, Assyrii sustulerint? nonne melius conflant sacerdotes, propter alimoniam pauperum, si alia subsidia defunt, quam sacrilegus contaminata asportet hostis? Et paulo post. opus est, ut quis fide sincera, et perspicaci prouidentia, munus hoc impleat, disparciendorum sczpt vasorum ecclesiæ. Sanè si in sua aliquis deriuat emolumenta crimen est. Sin vero pauperibus erogat, captiuum redimit, misericordia est. Hæc Ambrosius, quæ perpendant isti, qui ut arcas suas impleant, vel ut ornati incedant, & splendido cultu nitescant, aut libidini gulæq; suæ satisfaciunt, bona ecclesiæ diripiunt, iuris diuini et humani obliti.

De hæreticis

DE HAERETICIS.

Parte i, tit. xiiij. & x. iuris Hungariæ De hæreticis.

Nota infidelitatis inuruntur, qui sunt publici hæretici, damnata sczpt heresi adherentes. Infidelitatis verò notati, uitam & possessiones amittunt.



PTE QUIDEM LEGIBVS Hungariæ, eadem poena infligitur hæreticis, quæ & his qui principi infideles sunt. Nam qui fidem catholicam deserunt, quomodo principi fidem seruabunt?

Ireneus qui iuuenis, ut ipse fatetur, Polycarpum senem Ioannis Euangelistæ discipulum viderat. scribit tantum apostolos & horum discipulos habuisse timorē, ut neq; verbotenus communicarent alicui eorum, qui adulterauerunt veritatem. Cuius facti idem exemplum refert, à Polycarpo auditum. Cum enim aliquando Ioannes domini discipulus in Epheso iens, lauari vidisset intus Cerinthum hæreticum, exiit de balneo non lotus dicens, quod timeat ne balneum concidat, cum intus esset Cerinthus inimicus veritatis. Polycarpus (ut narrat Ireneus) Marcioni hæretico aliquando occurrenti sibi, et dicenti: Cognosce nos, respondit: cognosco te primogenitum satanæ.

Irene. libr. iij. cap. iij. Apostoli eorumq; discipuli, quales se habuerint.

H 2 Sacra

Scriptura sen-
tentia de hæ-
reticis.

Sacra scriptura hæreticos domo & salutatione in-
terdicat. Si quis venit ad vos, ait apostolus Ioannes e-
pistola 2. & hanc doctrinam non affert, nolite eum re-
cipere in domum, nec aue ei dixeritis. Qui enim dicit
illi aue, communicat operibus illius malignis. Similia
ter dicit & Paulus. Hæreticum hominem post vnam
atq; alteram correptionem deuota, sciens quia subuer-
sus est, qui eiusmodi est, & delinquit cum sit proprio
iudicio condemnatus, quod scit in semetipsum, vt
Hieronymus inquit, sententiam fert, suo arbitrio de
ecclesia recedendo, quæ recessio propriæ conscientiae
videtur condemnatio. Ita quidem apostoli & discipu-
li eorum aduersus hæreticos se gesserunt. Sed hoc secun-
do, pro dolor, plurimi hominum, hæreticis commu-
nicant, indulgent, fauent.

Notatur qui-
dam huius se-
culi homines.

Quorum etiam vela inexorabili peruitia, et fero-
cis ingenij spiritu, inflant principes quidam, non sine
maximo Reip: malo, nocentissimoq; plebi exemplo.

Eccle: 2.

Qualis est enim rector ciuitatis, tales inhabitantes eā,
vt scriptura docet. Quod si fornicarium hominem

i Cor: vi.

Corinthijs ex seipsis tollendum apostolus præcepe-
rat, eosdem etiam admonens, ne et cibum capiant cum
fornicarijs, auaris, idolis seruientibus, maledicis, ebrio-
sis, rapacibus: certè id facere hæreticis consentaneum
est, quorum sermo, dicente apostolo, sicut cancer ser-
pit, fidem scit rectam subuertens, & animas hominum
(quod omnium malorum maximum est) ita inficiens,
veluti cancer membra corporis. Corruptunt siquidē

i Cor: xv.

bonos mo-

bonos mores colloquia praua. Porro cur hæretico-
rum conuersatione fidelibus interdicit Paulus, & quo-
animo esse non debeat, docet ipse alibi cum diceret. Si
quis non obedit verbo nostro per epistolam, hunc
notate, & ne commisceamini, cum illo vt cōfundatur:
et nolite quasi inimicum existimare, sed corripite vt
fratrem. Rectissime id quidem Paulus, si Christiani
omnes vnanimiter hoc præceptum sequerentur, & i-
stos quorum conuersatio fugitur, eius puderet. Sed
cum hi finibus verecundiae transgressis, fronte mere-
tricia assumpta, nullis admonitionibus, nullis præci-
bus, nullis correptionibus loco relicto, præter id quod
falsa doctrina damnationem æternam hominibus, ni-
si resipuerint, conciliant: coniurationes etiam, seditio-
nes, bella pestifera ciuilia, & alia mala in Christianam
Remp: inuehunt, veluti in oratione de corruptissimis
moribus à me monstratum est. Quid igitur facien-
dum? tolerandumne? At id maximo discrimine Reip:
esse, si antea fuit ignotum, nunc re ipsa compertum
est. Certè deus, vt sacrae literæ tradunt, prophetas, aut
fictores somniorum, populum à deo auertentes inter-
fici iubet, neq; etiam fratri, filio, vxori parcendum præ-
cipit. Idemq; alibi eius rationem reddit. Auferes, in-
quit, malum de Israël, cunctusq; populus audiens ti-
mebit, vt nullus deinde intumescat superbia. Cum igi-
tur hæc dei precepta sint, in his apud Christianos fur-
dus erit iudex, mancus notarius, accusator elinguis,
carebit securi licitor, vigilantia carceris custos? Fures
priuatorum

conuersatio hæ-
reticorum cur
fugienda.
ij Thess. iij.

Quid agendū
cum hæreticis
ptinacib: rēp.
& turbantib.
Deut: xij.

Deut: xvij.

Deuter: xvij.
Vbi non obe-
dientem sum-
mo sacerdoti,
necare iubet.

M A Rtinus
persecutus.

*Deut: xxij.
Prouer: vi.*

priuatorum furtorum, in neruis & compedibus vitam agent, spoliatores verò templorum, turbatoresq; et euerfores Rerumpublicarum, autores seuitiæ, non solum in possessiones hominum, sed in animas, in auro atq; in purpura? Furibus priuatarum rerum, quos sacra scriptura non plectendos morte dicit, vita adiungitur: hi verò, quos mortis reos iudicat, liberi erunt: partes illorum defendentur, honoribus augebuntur? Qui in legem vel consuetudinem vetustissimam, sapienter à maioribus introductam, & ab omnibus receptam, in rebus quæ ad statum Reip: aut ditionem pertinent, publice & per contemptum peccat: sane his qui sapiunt, non inultum aufert. Qui verò non solum in legem alicuius iustam ac de re grauissima, arroganter & fastuose peccaret, sed ipsam impiam & sacrilegam diceret, idq; palam facto, dicto, aut scripto testatus, quin & populum ipsum in manifestum contemptum legis incitaret, vnde plurima mala orirentur: mille cruces, mille carnifices pararentur ei, vt tanquam seditiosus, & pestilens homo compesci, & leges politicæ à contumelia vindicari possint. Isti verò qui politiam diuinitus institutam interturbant, apostolicam & diuinam auctoritatem lædunt, & sacrosanctas traditiones, quæ per Christum, & apostolos ecclesiæ innotuerunt, temerè & contemptim infringunt, scriptis publicis impugnant, è suggestu proscindunt, id tamen impunè ferunt: nunquam illis apud Christianos patroni desunt, ad quos etiam inuitantur, pollicitationibus

tationibus et premijs illicitiuntur. plurimis episcopis & principibus, quasi hæc prouincia ad eos non pertineret, ociose in vtramq; aurem, vt dicitur, dormientibus et dissimulantibus, causamq; dei, priuatis commodis postponentibus.

At horrendum vix minatur deus pastoribus, qui *Ezec: xxxiiij.* semetipsos pascunt & non gregem, qui lac tantum comedunt, & lanis teguntur, & quod crassum est occidunt, gregem autem domini non pascunt, quod infirmum est, non consolidant, & quod ægrotum est, non sanant, quod confractum est, non alligant, & quod abiectum est, non reducant, & quod perierat non querunt, sed cum austeritate imperant, & cum potentia. Præterea gregem suum, et sanguinem de manu pastorum se requisitum pollicetur. *Ezech: iij.* Quid igitur pastoribus proderit superbia? quid diuitiarum iactantia conferet? quid voluptas? quibus rebus illi operam dant quam maximam, officio suo neglecto. *Sapient: v.* Quid, inquam, hæc omnia illis commodi afferent, quando horrendè, & cito apparebit dominus? certe nihil, immo plurimum incommodabunt. Nam vt scriptura docet, *Sapient: vi.* iudicium durissimum, in hos, qui præsumunt, fiet, potentes potenter tormenta patientur, et quantum glorificauit se quispiam, & in delicijs fuit, tantum dabitur illi tormenti & luctus. *Apoc: xviij.* Nemo est qui non dementissimum iudicaret, qui huius vitæ corporalis miseræ ac breuissimæ iactura, mundum vniuersum lucrifacere vellet. Quorsum enim opes, si perit ipse possessor? Pari ratione amentissimus

amentissimus censendus est, qui affectus suos, vel opes
 tanti facit, ut horum gratia vitae aeternae faciat dispen-
 dium, sortem habiturus in stagno ardenti igne & sul-
 phure, quae est mors secunda ut scriptura sacra loquitur,
 hoc enim pacto frustra cetera habebit. Proinde
 cum haec ita sint, quod praesens negotium attinet, epis-
 scopi & ceteri, quibus pascendi gregis cura incum-
 bit, iuxta praeceptum scripturae sacrae, attendant sibi
 et uniuerso gregi, in quo illos spiritus sanctus posuit
 episcopos regere ecclesiam dei, quam acquisiuit san-
 guine suo. Attendant, inquam, ne lupi rapaces in ouis
 le dei intrent, non parcetes gregi: praedicent verbum,
 instent oportune, importune, arguant, obsecrent, in-
 crepent in omni patientia: peccantes coram homini-
 bus corripiant, ut ceteri timorem habeant, Christum,
 non solum in docendo, sed quoad fieri potest in faci-
 endo imitentur. Ita enim suos beneuolentiores, & pa-
 rentiores, docilioresque habituri sunt. Bonitate siqui-
 dem maxime hominum beneuolentia excitatur, quae
 his qui praesunt apprimè necessaria est. Fidem vero
 praecipuam faciunt mores, ut summi nominis philo-
 sophus prodidit. Postremo si aliter fieri nequeat, sata-
 nae tradant, hoc est, ecclesiae consortio expellant, &
 quod nos dicimus excommunicet, veluti Paulus Hy-
 meneum & Alexandrum, qui circa fidem naufragas
 uerant: & fornicarium Corinthium. Seculares vero
 talium consortium fugiant, iuxta sacrarum literarum
 praecepta superius descripta, idque ut pudore a scelere
 abducantur,

Apo: xxij.

Episcopis qd
agendum cum
haereticis.

Acto: xx.

ij Tim: iij.

i Tim: x.

Acto: i.

Docendum
faciendum.

M O R E S.

Arist: in ret.

i Tim: i.

Seculares qua-
les se presta-
re debent ha-
reticis.

abducantur. Quod si ea non profuerint, illique pestifera
 dogmata temere spargere, & respublicae turbare perrexer-
 rint: hi qui sunt a deo constituti vindices in iram his
 qui male agunt, laudem vero bonorum, suo muneri
 respondeant, leges exequantur, non iracundia sed æ-
 quitate ducti, ut prauitas corrigatur. Non enim, ut
 Paulus ait, frustra gladium gestant. Meminerint Da-
 uidis, qui de seipso ait. In matutino (id est, adhibita
 summa diligentia, nulla interposita mora) interficie-
 bam omnes peccatores terrae, ut disperderem de ciui-
 tate domini omnes operantes iniquitatem. Zeli item
 Phinees, qui zelatus pro deo suo, scortantes manu pro-
 pria occidit, iramque dei a filiis Israël auertit, ob idque a
 deo non parua retributione ornatus. Recordentur
 Moysis, qui cernens cultum vituli conflatilis, tabulas
 decalogi perfregit, idololatriasque Leuitis interfeci iussit.
 Quos ob id manus suas in filiis, in fratribus con-
 secrasse domino, dicere non dubitauit, ut daretur illis
 benedictio. Commoueantur zelo Eliæ, qui zelo zela-
 tus pro domino exercituum, multos morte affecit, ma-
 nu propria, & igne diuinitus impetrato. Reminiscan-
 tur seueritatis regis Asa olim dicentis. Si quis non que-
 rit dominum deum Israël, moriatur a minimo usque
 ad maximum, a viro usque ad mulierem. Pauli quoque
 qui Elymam magum cæcitate percussit, & fornicarium
 Corinthium Satanae tradidit in interitum carnis, ut spiritus
 saluus esset in die domini. Petri ite apostoli in Ananiam
 et Saphiram sententiam dicentis: qui ad eius verba exa-
 nimes ce-

Rom. xij.
Exempla zel
Psal: C.
Num: xxx.

Exodi xxxij.

ij Reg: xvi.
iij Regum i.
Aug: de smo
ne domini in
monte lib: i.
ij Para: xv.
Acto: xij.

Acto: x.

nimes ceciderunt, nec excitati, sed sepulti sunt. Immo etiam ipsius Christi, qui flagellatos expulit de templo improbos mercatores: ubi etiam connexum est, testimonium scripturae dicentis. Zelus domus tuae comedit me. Idem dominus Paulum prius coëgit, postea docuit, prius ferijt, postea consolatus est, ut Augustinus dicit. Qui primitus eius sententiae se fuisse commoratur, neminem ad Christi & ecclesiae unitatem cogendum, verum verbo esse agendum, disputatione res pugnandum, ratione vincendum, ne fictos catholicos haberet, quos apertos haereticos nouerat. Sed, inquit, haec opinio mea non contradicentium verbis tantum, sed demonstrantium superabatur exemplis. Nam primo opponebatur mihi ciuitas mea, quae cum tota esset in partes Donati, ad unitatem catholicam, legum imperialium timore conuersa est, quam nunc videmus, ita animositatis vestrae (loquitur de haereticis Donatistis) perniciem detestari, ut in ea nunquam fuisse videatur. Item & aliae multae, quae mihi nominatim commemorabantur, ut ipsis rebus agnoscere etiam in hac causa recte intelligi posse, quod scriptum est. Da sapienti occasionem, & sapientior erit. haec ille. Qui etiam Donato sentienti, non debere hominem cogi ad bonum, quod illi à deo liberum arbitrium sit datum, inter cetera inquit: Si mala voluntas semper suae libertati esset permittenda, quare Israelitae recusantes, & murmurantes, tam duris flagellis à malo prohibebantur? Quare Paulus non est permixtus uti pessima voluntate, qui

Ioan. ij.

Psal. Lxxvij.

ad Bonif. ep. l.

Gratia: causa
xxxij. quæ. vi.tales hodie
cōplures.Aug. ad v. in
ceti. ep. xlvij

Prouerb. ix.

Solutio obie-

ctiōis Donati

Aug. ep. cciiij

Acto. ix.

luntate, qui persequeretur ecclesiam, sed prostratus est, & coactus? Quare in scripturis sanctis, monetur *Eccle. xxx.* pater, filium durum non solum verbis corripere, sed etiam latera eius tundere? Quare negligentes pastores *Ezech. xxxv.* à deo corripiuntur, & dicitur eis: Errantem non reuocastis, perditum non requisistis? Cumq; Donatus *Grati. xxij. q. iij.* probans recedentem à deo non debere inuitum teneri, protulisset dominum septuaginta discipulos, qui schisma fecerant, abire permisisse. Respondet Augustinus, tunc primum ecclesiam nouello germine pululasse, in qua nondum completa erat illa prophetia. Et adorabunt cum omnes reges terrae, omnes gentes seruiant ei. Quod utiq; ait, quanto magis impletur, tanto maiore utitur ecclesia potestate, ut non solum inuitet, sed etiam cogat ad bonum. hoc dominus significare volebat, qui quamuis haberet magnam potestatem, prius tamen elegit commendare humilitatē. Hec et alia ea de re Augustinus in multis locis. Qui etiam referente Gratiano, ait. Eum qui vitijs nutriēdis par- *Grati. xxij. q. v. fauens* cit, & fauet, ne contristet peccantium voluntatem, nō tam esse misericordem, quā qui non vult cultrum *parcēs vitijs cui similis.* rapere puero, ne audiat plorantem, & non timet ne vulneratum doleat, vel extinctum.

D. Hieronymus in epistola aduersus Vigilantium ad Riparium, non crudelitatem esse, ait, crimina pro deo punire, sed pietatem, produciens Syromasten Phil- *Num. xxx.* nees: austeritatem Eliæ, zelum Simonis Cananei: *Pe- Acto. v.* tri seueritatem, Ananiam & Saphiram trucidantis: *ij Reg. xviij.* Pauliq;

Acto: xij. Pauli q̄ constantiam, qui Elymam magum vñs domi
 ni resistentem, æterna cæcitate damnauit, legem etiam
Deute: xij. diuinam proferens, quæ dicit: Si frater tuus et amicus,
 et vxor quæ in sinu tuo dormit, deprauare voluerit
 veritatem, sit manus tua super eos, & effundes sangui
 nem ipsorum. Porro veritatem ab hæreticis deprauari,
 in confesso est. Sunt enim hi, qui in ecclesia Christi,
Aug: li: xviij morbidum aliquid prauumq̄ sapiunt, si correcti,
cap: v. Li, de vt sanum rectumq̄ sapiant, resistunt contumaciter, su
ciuit: dei. aq̄ pestifera, et mortifera dogmata emendare nolunt,
 sed defensare persistunt. Tales ius ciuile poena mortis
LARIANI punit, bona autem eorum si fuerint clerici, ecclesiis in
C. de Hære- quibus fuerunt applicantur: Sin vero laici, fisco secu
tici. & c. lari. Leges Friderici imperatoris iure ciuili approba
Ioā: Nicolai tæ, hæreticorum fautores, & receptatores, infamiae su
quest: xv, li: i. bñciunt, idq̄ non iniuria. Error enim, ait quidam, cui
de hæreticis. non resistitur, approbatur, & veritas cum minime de
Distin: Lxij. fenfatur, opprimitur. Negligere quippe, cum possis
 perturbare peruersos, nihil est aliud quam fouere.
 Nec caret scrupulo societatis occultæ, qui manifesto
 facinori desinit obuiare. Vnde & apostolus dignos
Roman: i. pronunciat morte non solum qui faciunt, sed etiam
 qui consentiunt facientibus.

Instant recentiores affirmantes vitam hæreticis
 non adimendam esse, ad quod astruendum, inter cetera,
Solutio obie- producant verba seruatoris apud Matthæum. Si
ctonis. nite crescere vsq̄ ad messem: eorum tamen quidam,
Mat: xij. quos tales iudicauerint, extremo supplicio afficiunt,
Sleidan: lib: xxx. veluti

veluti proximis temporibus Geneue Calvinus Seruetum.
 Qui, Calvinus inquam, ædito libro, in hæreticos
 gladio vindicandum esse docet. Et quidam alius in
 Germania, veluti ex eodem accepi, nisi fuga sibi consu
 luisset, vita priuatus esset, quod doctoribus quibusdā
 in negotio religionis aduersaretur. Et Lutherus Ana
 baptistas extremo afficiendos voluit supplicio.

Quod si dictum seruatoris de solis hæreticis accipi
 endum esset, certè dominus non vult, vt permittatur
 viuere absolute, sed in casu tatum, quando sczt sine pe
 riculo fidelium separari non possunt: vel potius eos
 intellexit, qui ipsi infecti, cæteros non inficiunt, rem
 publicam non turbant, factiones, bella ciuilia non ex
 citant. Alioqui scriptura sacra sibi contraria esset, quæ
 vt proximè ostendimus, eos qui homines à deo auers
 unt, interfici iubet, & magistratus gladium gestare
 dicit, quasi vindices in iram his qui male agunt. Atqui
 quis negabit malè, immo pessimè agere eos, qui i rēp:
 factiones, bella pestifera ciuilia inducunt, ex quibus
 cædes, rapinæ, direptiones bonorum, & alia plurima
 mala, proueniunt: ad hæc homines pestiferis dogma
 tibus ad æternam damnationem præcipitant. Præter
 rea, cum scriptura sacra politias, aut leges approbat,
 leges autem ciuiles poena capitali hæreticos plecten
 dos decernunt, vt ante à nobis ostensum: non

video quam ratione sententia eorum,

qui contrarium sentiunt, probanda sit. (.)

I 3 Quod

Roman: xij.

QVOD ECCLESIA CATHO-
LICA, IN REBUS FIDEI NON ER-
RAT, EIVSQUE IUDICIUM, IN CON-
TROVERSIIS SEQUENDVM, ET DE
ERRORIBVS RECENTIO-
RVM.

Solutio obie-
ctionis.



VODSI QVISPIAM IMPVDEN-
ter fateri velit, religionem & fidem veteris ecclesiae, erroneam fuisse, atq; ob id constitutiones de eadem nihili ducendas, hoc à vero alienum est. Istud enim qui affirmat, Christum mendacem facit. Ille namq; se cum ecclesia usq; ad consumationem seculi permanfurum promissit. At qui si ecclesia catholica, quae est visibilis, in fide errasset: fuisset à Christo deserta, & à spiritu sancto, illi à Christo promisso, atq; ita Christus promissis non stetit. Neq; hoc iudicium paucorum hominum est, sed catholicae ecclesiae. Quemadmodum enim est vnus deus, ita & vna fides, vna ecclesia catholica, referente scriptura. Eam ob rem igitur in controuersia fidei, iudicium penes ecclesiam catholicam esse iudicandum est, ita vt non solum, quod perpetuus sanctorum consensus, ab apostolis usq; ad nos recepit, & approbavit, idem sentiant omnes, sed etiam idem loquatur, monente apostolo. Obsecro vos, inquit ille, per nomē domini nostri Iesu Christi, vt id ipsum dicatis omnes, et non sint in vobis schismata: sitis autem perfecti in eodem

Mat: ultimo.

Ioan: xiiij.

Ephe: iij.

D. CLEMENS
ALEXANDRI-
nus oratiōe se-
ptima Stro-
mateon.

i Cor. i.

eodem sensu, & in eadem sententia. Si verò vnus, & aliqui pauci homines, vel singula regna in negotio religionis: pro suo arbitrio diuersa in rebus fidei sentire velint: certè hac ratione vna ecclesia catholica nō esset, quod quidem fidei Christianae, & scripturae diuinæ maximè repugnat. Sicut enim manus non est totum corpus, ita & vnus homo, vel vnus loci, aut temporis homines, non est vna ecclesia catholica, quā nos credere profiteamur. Cæterum ab ea dissentire, illamq; erroris insimulare, non est eam credere.

Ab eadem ecclesia si dissenferimus, & nos ipsos se-
iunxerimus, soli q; verbo dei scripto inniti volueri-
mus: & libri noui testamenti veterisq; abiiciendi e-
runt, quod olim quosdam hæreticos fecisse legimus.
Veluti Ebionitas, qui solo Matthæi euangelio vte-
bantur. Manichei item vetus testamentum damna-
bant. Siquidem nullus locus est in scriptura canoni-
ca, quo apertissimè deus demonstrasset, et præcepisset,
quinam libri, & quot essent à Christianis recipiendi:
sine quibus in veteri lege ecclesia ferè bis mille annos,
in noua verò sine euangelio scripto circiter octo, aut
plures annos perstitit. Quod si dicas id titulos li-
brorum indicare, hoc non satis est, sit enim plerumq;
vt libri ascribantur, his à quibus non sunt scripti, ve-
luti inter cæteros Erasmo Rotherodamo à Lutheris
factum, vt scriptis suis fatetur. Ad eum modum
euangelia ab hæreticis conficta sub titulo apostolorū
euulgata fuerant, sicuti Iudæ, Petri, Thomæ, Mathiæ,
et aliorum:

SIMILE.

Qui soli cano-
nica scriptu-
ra innituntur,
ecclesiae auto-
ritate sprete,
ipsam scriptu-
ram abiiciāt
oportet.
Iren: lib. i, ca:
xxvi.

Obiectionis
solutio.

Iren: lib. i, ca:
xxxv. contra
hæreses.

et aliorum: non sunt tamen ab ecclesia approbata. Ecclesia igitur autoritate adducti, credimus (velut & Augustinus de seipso fatetur) hoc esse euangelium, Matthæi, Marci, Lucæ, Ioannis, sicq; de cæteris libris, quod quidem à maioribus nostris accepimus, illi vero à suis, hac serie obseruata vsq; ad apostolos.

Solutio obiectionis.

i Cor. xiiij.

His qui temerè sibi scripturarum sacrarum intelligentiam vendicant, id in præsentiarum respondebo, quod Paulus Corinthiis. An à vobis verbum dei processit, an in vos solos peruenit? Quibus verbis innuit apostolus in sacra scriptura interpretanda non esse sifdendum vehementer ingenio suo, in quo falli facile est. Argumento sunt omnes hæretici, qui eandem scripturam diuinam legerunt, illaq; non rectè intellecta, errores suos defendere conati sunt. Et ipse Satan Christum tentans, scriptura perperam vsus, eadem à Christo conuictus.

HÆRETICI legentes scripturam lapsi. Satan scriptura usus.

Matt. iij.

Si plurimi hæreticorum docti, & in literis sacris diligenter versati, in errores lapsi sunt, quis affirmare audebit ex scripturis sacris non offendendos eos, qui literas sacras breui tempore oscitater tractarunt? Preterea idiotas, sutores, vestiarios, mulieres, pueros, qui exercitatos sensus non habent, quod Palus ad altiorum mysteriorum intelligentiam requirit, præsertim cum eius nullam interpretationem doctorum & catholicorum admittant, ipsaq; nuda litera se contentos esse asserunt, minimè memores scripturam diuinam in plurimis locis intellectu difficilem esse. Quod & ipsæ literæ sacræ

Ad altiora mysteria quod opus.

Heb. v.

teræ sacræ apertissimè testantur. In epistolis Pauli (inquit Petrus apostolus) sunt quædam difficultia intellectu, quæ indocti & instabiles deprauant sicut cæteræ scripturas, ad suam ipsorum perditionem. Ita Petrus. Quod quidem hoc seculo maligno plurimos facere experitur ecclesia. Cuius rei hic aliqua exempla proferam.

LVTHERVVS quem quidam recentiorum, quasi si alterum Eliam, & currum Israël fuisse, & euangelicam doctrinam planè illustrasse affirmarunt, hæc inter cætera docuit.

Euangelium nullam habet vim legis, aut mandati, solum modo requirit vt credamus, cætera omnia opera esse liberrima. In epistolam ad Galatas.

Quod homo Christianus liber est, ab omni legis obseruatione, ab omnibus operibus bonis, quod deus hæc non præceperit, nec vetuerit, quod his etiam ipse non indigeat, sed sola fides ea largitur abundè, immo summam artem esse legem ignorare prorsus. De libertate Christiana. Et alibi.

Omnia tam bona quàm mala ex absoluta necessitate fiunt, adeo vt deus sit non solum causa peccati permissiue, sed effectiue. In assertionibus. Et in resolutionibus.

Decem præcepta non pertinent ad Christianos, sed ad solos Iudæos. In sermone de Mose.

Sola fides iustificat & saluat hominem, nec villo bono opere, nec vlla lege opus est homini Christiano ad iustitiam & salutem: quia nihil personam bonam facit nisi fides

NOTA uerba Petri.

Scriptura sacra in multis locis difficultis intellectu.

ij Pet. iij.

Errores Lutheri.

nisi fides, nihil malum, nisi sola incredulitas. In assertionibus, & de libertate Christiana.

Peccat homo si faciat præcepta dei non existens in gratia, & quod bonum etiam optime factum sit veniale peccatum, secundum misericordiam dei, sed mortale iuxta iustum iudicium dei. In assertionibus.

Omne peccatum est per se, & suapte natura mortale, per se nullum veniale. In articulo: per theologos Parisienses damnatis, & de ratione confitendi.

Sola incredulitas peccatum, & nulla alia sunt peccata præter eam. In libro de libertate Christiana.

Sua quisque speciali fiducia, potest certus esse utrum sit in gratia dei vel non, nulla habita ratione charitatis, nulla poenitentiae, nulla bonorum operum. De libertate Christiana. Et in assertionibus.

Quanto sceleratior quis est, tanto citius deus illi gratiam infundit. Si autem adornet se ut carus bonis operibus, ut deus illum acceptet, nihil efficiet. In sermone de piscatione Petri.

Non sunt septem Sacramenta nouæ legis. De captiuitate Babilonica.

Duo sunt Sacramenta, Baptismus, coena domini, ad Valdenses.

Hæretica sententia affirmare sacramenta gratiam conferre eis, qui non opponant obicem. In assertionibus, & in resolutionibus contra Eccium.

Baptismus non est plus, quam externum signum. In sermone de recumbentibus.

In puero

In puero negare post baptismum remanens peccatum, est Christum & Paulum conculcare. In assertio.

Præstat prorsus ommittere baptismum in paruulis, quam baptizare eos sine fide quoniam sacramenta neque possunt neque debeant sine fide accipi. Ad Valdeñ. Et in articulis per Parisienses theologos damnatis.

In Eucharistia simul est panis et corpus Christi verum, neque substantia panis & vini transelementatur in corpus & sanguinem domini. De captiuitate Babilonica.

Neutra species, sed sola fides necessaria ad salutem. In asserti: & de formula missæ.

Perniciosus error si quis accedat ad sacramentum eucharistiæ, ea nixus fiducia, quia sit confessus, quia non sit sibi conscius alicuius mortalis peccati, quia orationes suas & præparatoria præmiserit. Eos enim qui id faciant, sibi iudicium manducare & bibere, immo eum melius accedere, quo sit peccatis onustior. In sermone de præparatiōe ad eucharistiam. Et in asserti:

Missæ non est opus bonum nec sacrificium. In libro de captiuitate Babilonica.

Neque poenitentia, neque charitas, neque vlla opera bona necessaria ad salutem, immo vehementer obsunt. In epistolam ad Galatas.

Contritio ea quæ præcedit gratiam remissionis, omnino est peccatum. In asserti: contra Leonem.

Negat auricularem confessionem, nec ut ea peccata quorum quis meminit, enumeret esse necessarium, cum sit carnificina conscientiarum & sacrilegum inuentum,

K 2

uentum, & mendacium hominum. De instituendis ministris ecclesiæ ad Pragen, in resolutionibus, & de decem leprosis.

Nulla esse potest satisfactio (sczt pro temporali poena) sed Christum satisfacisse pro culpa & omni poena. In assertionibus.

Omnes sunt sacerdotes, & possunt ligare & solvere, & uti clauibus. De captiuitate Babilonica.

Episcopus & presbiter iure diuino idem, in 5 conclusionibus resolutionum.

Ecclesia est inuisibilis, & spiritualis sola fide perceptibilis. lib: contra Ambrosium Catharinum.

Ecclesia non est alligata ordinariæ successioni, hoc est, neq; continuationi temporis vsquam interrupti, neq; vniuersitati locorum, sed esse gregem passim dispersum, in orbe terrarum, adeoq; vt vox ista catholica possit expungi ex symbolo, & pro ea reponi Christiana. In responsione ad Ambrosium Catharinum, et de ecclesia, & concilijs. &c.

Nullam habet ecclesia potestatem, vnius syllabæ constituendæ super Christianum hominem. Et quod frustra iactetur arbitrium ecclesiæ, & potestas Papæ. De falso statu cleri, & de captiuitate Babilonica.

Affirmat quod ecclesia & euangelium nullam sciunt potestatem, nullas iurisdictiones, quod hæc tyrannicæ sunt inuentiones. In responsione aduersus Ambrosium Catharinum.

Non est in manibus ecclesiæ prorsus, statuere, & sancire

sancire canones fidei, seu bonorum operum. Contra Ambrosium Catharinum.

Nulla superioritas est inter Christianos. In libro de potestate seculari.

Quod nulla alia spes sit remedij, nisi reuocato libertatis euangelio secundum ipsum semel, extinctis omnium hominum legibus omnia iudicemus et regamus. De captiuitate Babilonica.

Nullis legibus hominum tenemur. De iudicio Christianæ cong: Et alibi.

Pugnare contra Turcam est repugnare deo, nos punienti. In assertionibus.

Coelibatus, virginitas, nugæ sunt, & mera Satanæ mendacia, cum castitas res sit impossibilis, nec deo placeat. In libro de votis.

Idololatria est interpellare sanctos, iam cœlesti patria fruantes, vt velint pro nobis intercedere. In assertionibus. & alibi.

Hæreticos comburi est contra voluntatem dei. In assertionibus.

Hæc & alia permulta Lutherus asseruit, quamuis alio quando quasi sui oblitus contraria his docuerit, quod hi testari possunt, qui scripta illius legerunt. Hic certe sua doctrina id effecit, vt homines multo deteriores facti sint, quam vnquam antea fuerint in patu, vt ipse idem fatetur in sermone dominicæ aduentus.

Quid effecerit Lutherus doctrina sua

PHILIPPUS
Melancton.

De hoc infe-
ria.

IN predictis à Luthero quidam alij non dissentiunt, alios etiam errores affingentes. Vnus enim in epistolam Pauli ad Romanos scribēs dicere non veritus est: peccata in hominibus esse à deo non solum permissiue sed effectiue, perindeq; fuisse proprium opus dei adulterium Dauidis, & proditionem Iudæ, atq; fuit vocatio Pauli. Præterea Christum esse mediatorem dei & hominum, etiam secundum naturam diuinam, patremq; orare, et ad deum intercedere et c. quod Arianum est. Secundum enim diuinam naturam est æqualis deo patri. Spiritum item sanctum esse partem culam quandam diuinitatis, & alia quædam erronea, quæ docti in illius scriptis animaduertunt. Nihilominus tamen nominis eius, & Lutheri studiosi, O stultas hominum mentes, o pectora cæca, ecclesia catholica neglecta dogmatibus istorum adhærent, illorum iudicio stant, adeo vt quicquid illi soli etiam, à catholica ecclesiæ sententia diuersum dixerint, id ratum habeant, & firmum. affirmantes insuper plus in illorum libello vno doctrinæ salutaris contineri, quam in maximis voluminibus Augustini, & aliorum priscorum. Hoccine est credere sanctam ecclesiam catholicam, quod in symbolo profitentur? hoccine mandato Christi de ecclesia audienda obedire? hoccine sentire cum Paulo ecclesiam columnam & firmamentum veritatis? Certè nihil minus. Si enim manus aut aliud quodpiam membrum non est totum corpus, multo minus vnus homo est ecclesia catholica, quæ nobis scripturam

scriptutam etiam diuinam tradidit. Non desunt tamen **LVTHERUS** men ex recentioribus qui Lutherum canem vocitent, qui uocatur à et sequaces eius, sit venia dicto, papæ stercora. Quam quibusdam. uis & ipsi de Sacramento eucharistiæ maxime impiè sentiant, & in multis alijs errent, inter cætera affirmantes: Dimitte nobis debita nostra, ex oratione dominica demi debere, quasi illud iam post Christum passum iustificatis per fidem dicere non conueniat. Iis alij non dissimiles qui pro libidine sua contra ecclesiæ authoritatem, quasdam scripturas canonicas, & quarundam partes contextus, quasi censoria virgula notant, & tanquam minus rectè scriptas, aut subdititias submouent, quod olim fecere Ebionitæ: & alij.

Ex sequacibus Lutheri sunt, qui docent Christum etiam secundum diuinam naturam passum & mortuum, istucq; in synodo quadam, credi debere confirmarunt. Synodum hanc Germanicè scriptam vidi.

CALUINUS, præter alia, quæ tradit à catholica fide dissidentia, affirmat paruulos fidelium hoc solo quod filij fidelium sunt, regnum cælorum consequi etiam si moriantur sine baptismo. Præterea aquam baptismi non esse necessariam astruens ait in illo Christi. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & c. aque nomen pro mortificatione accipi, vel certè epitheti vice adiectum vt vim & naturam spiritus sancti exprimeret. Item, Omnia quæ à quouis homine perpetrantur facinora, bona sunt, iustaq; dei opera. Illud quoq; Impij, in impietate, potius opus dei quam suū faciunt, Et alia pleraq; Carnis re

Andreas Vega li: xiiij. in Concil: Trid.

Carnis resurrectionem esse fictitiam affirmat Seruetus, & Libertini in Gallia.

Matthiam Flaccum Illyricum Philippus Melancthon, in quadam epistola scribit negare dictionem ὁ λόγος, id est, verbum, in principio euangelij Ioannis, significare personam diuinitatis.

Christum non esse æqualem deo patri, nec eiusdem substantiæ affirmat Hetzerus.

Menno quidam in colloquio Vismariensi Christum nostram naturam ex Maria virgine negat assumpsisse.

Christum in duabus naturis duarum esse personarum asserit Adam pastoris.

Damnatos omnes, & dæmones esse saluandos sentit Ioannes Denckius, & David Ioris.

Christi regnum fore corporale annorum mille, anabaptistæ quidam docent.

Seruetus quem Calvinus Genevæ supplicio affecit, docuit Christum persona non esse alium, à patre. Præterea Christum in vna persona vnus etiam esse nature, & substantiam secundum animam habere æternam.

Hoc dogmate ut reor, persuasi quidam, symoniam Athanasii vituperant, quod ipse audiui. Adeo facile hoc seculo homines plurimi, quouis vento doctrinæ circumferuntur. Verendumque est ne eorum insipientia & impietatis deueniant, ut in corde suo insipientes dicant. Non est deus.

Id quod de quodam, nescio ioco an serio dici audiui. Qui cum sacerdotem adisset peccata confessurus, quibus enarrat

Homines huius
seculi leues.

Psal. xij

impietas cuiusdam.

quibus enarratis vnum se peccatille (ut verbo eius vitar) habere dixit, cuius oblitus esset, cumque sacerdos iuberet illud proferri, nihil se credere affirmavit.

Errores recentiorum, & dogmata, quibus & ipsi secum sententiam suam variantes, & cum alijs discorant & pugnant, habes descripta apud Fredericum Staphylum in epitome trimembris theologiæ Lutheri. Et in tabulis vigentium hæreseon, ex scriptis Vilhelmi Lindani Dordraceni collectis. Sectas præcipuas hæreticorum huius seculi ex Staphylo inferius adscripsimus. Quorum quidem dissensionem, & diuisionem non esse à spiritu sancto, sed à Satana, ipse Lutherus libro i. contra Zvinglianos affirmat, quod spiritus, inquit, ille vertiginis contradicit sibi ipsi, quod liberè concludendum est, diabolus omnis dissensionis patrem, esse eorum doctorem, hæc Lutherus de Zvinglianis, quæ in recentiores hæreticos optime torqueri possunt, qui irreconciliabiliter inter se dissentiunt, neque & sibi ipsis constant, quo declaratur illud verissimum, quod diuus Hilarius scripsit, hæreticorum esse incerta omnia & vana, inuicem dissidere, non eadem de eisdem dicere, cum sint vel duo vel tres, semet ipsos arguere, de eisdem verbis non consentientes differentia dicere, in idem tamen blasphemiam concurrere propositum. Cui non dissimilia loquitur Ireneus lib. 4. cap. 69. Non bene sentientes, tamen semet ipsos interim arguunt, de eisdem verbis non consentientes. Ita Ireneus. hoc bellum hæreticorum, pacem

Tabula Hæreseon.

Causa dissensionis inter hæreticos.

Hæretici. Hilarius lib. i. de trinitate.

Ireneus.

Bellum hæreticorum.

L

ecclesiæ esse Hilarius dixit.

*Ex contemptu
authoritatis
ecclesiæ quid
euenit,* Ex his igitur luce meridiana clarius esse, perspicui potest, quando à catholica ecclesia disceditur, & vni cuiq; blasphemæ linguæ dicere impune permittitur, euenire vt quot sunt capita, tot ferè sint in religione opiniones. Vno enim absurdo dato, cetera sequuntur.

VERITAS. Vniformis namq; res est veritas, mendacium autem in varia distrahitur. Ex quo deinde, iræ, rixæ, odia, contentiones, factiones, cædes, bella ciuilia oriuntur: veluti in oratione de corruptissimis moribus &c ostendimus. Quo fit vt (veluti antea ostendimus, dicendum enim sæpius) verbo dei, quod omnis controuersia iudicem isti faciunt, dignosci non potest quinam istorum veram habeant ecclesiam, vt si qui forte sint, quibus nostra displiceant, illis accedere possint. Nam de illius interpretatione est inter illos altercatio, vt euidentissimè in prædicta oratione ostendi. Apud omnes autem simul ecclesiam esse veram impossibile est, quippe quæ vna sit. Illi autem alij ab alijs non modo pro hæreticis, verum pro furiosis, & pro idololatriis vicissim habentur. Omnes tamen iactant euangelium, eo insultant sibi, & nobis. Qui etiam morbus Arianorum tempore totum ferè infecerat orbem.

*HÆRETICI
quomodo uti
tur scripturis* Quamuis autem, ait D. Clemens Alexandrinus Stromateon, qui hereses sectantur, vtantur scripturis, tamen primum non omnibus vtuntur, deinde neq; integris, neq; etiam quid vel corpus prophetiæ, vel gibbus velit, considerant: sed quæ ambigüe dicta sunt, eligentes,

eligentes, transferunt illa in priuatas opiniones suas, parsimq; voces paucas veluti flosculos carpentes, non spectant in eis significatum, sed nuda dictione abutuntur, propemodum enim solis verbis addictos reperias illos q; solis nominibus inhæreant significata variantes.

Sacer sermo, coelitusq; delapsus (inquit quidam) similis est imagini quoquo versus intuenti, quales multæ pinguntur, obtutum circumagentes ad hominem prætereuntem. Vt enim homines recta mente præditos, & dextero pede accedentes, primore aspectu festiue sermo diuinus admittit, epulisq; salutaribus accipit, & prosequitur: ita sinistro pede ingredientiæ fallit, eorumq; peruersis voluntatibus assentire creditur, atq; astipulari, ac se se illis dare, eò usq; vt abutendum etiam semetipsum præbere videatur. Eius rei exemplo sunt omnes hæretici scriptura sacra eadè vtentes.

Rectissimè igitur Tertullianus scriptor grauissimus, apostolorum temporibus vicinus, quem Cyprianus martyr magistrum appellabat, in libro de hæreticorum præscriptione, docens ecclesiasticam traditionem, ipsissimam esse veritatis Christianæ regulam aduersus hæreticos, quibus ad scripturas non licere prouocare ab ecclesia affirmans (vt quæ nullo iure pertineant nisi ad ecclesiam, vnde earum auctoritas nobis pendet: & non ad desertores, & oppugnatores ecclesiæ.) ita ecclesiam contra hæreticos agentem inducit. Qui estis? quando & vnde venistis? Quid in meo agi-
*TERtulliani
sententia de hæ-
reticis ab ec-
clesia ad scri-
pturam pro-
uocantes.*

meo agitis nō mei? Quo deniq; Marcion iure syluam
meam cedis? qua licentia Valentine fontes meos trans-
uertis? Qua potestate Apelles limites meos commo-
ues? Mea est possessio, quid hic cæteri ad voluntatem
vestram seminatis, & pascitis? Mea est possessio, olim
possideo, prior possideo, habeo origines firmas ab is-
plis autoribus, quorum fuit res. Ego sum hæres apo-
stolorum, sicut cauerunt testamento suo, sicut fidei cō-
miserunt, sicut adiurauerunt, ita teneo. Vos certè ex-
hæreditaauerunt semper, & abdicauerunt, vt extrane-
os, vt inimicos. Vnde autem extranei, & inimici apo-
stolis hæretici, nisi ex diuersitate doctrinæ, quam v-
nusquisq; de suo arbitrio aduersus apostolos aut pro-
tulit, aut recepit? Illic igitur & scripturarum & expo-
sitionum adulteratio deputanda est, vbi diuersitas do-
ctrinæ inuenitur, hæc Tertullianus, qui ibidem affir-
mat, omnem doctrinam, quæ cum illis ecclesiis aposto-
licis, matricibus, & originalibus fidei conspiret, verit-
ati deputandam, id sine dubio tenentem, quod eccle-
sia ab apostolis, apostoli à Christo, Christus à deo su-
scepit. Reliquam verò omnem doctrinam, de menda-
cio præiudicandam, quæ sapiat contra veritatem ec-
clesiarum, & apostolorum, & Christi, & dei. Hæc ille,
addens id etiam, veritatem scit dogmatum manifesta-
ri, ex origine ecclesiarum, & ordine episcoporum, ita
per successiones decurrente, vt primus ille episcopus,
aliquem ex apostolicis viris, qui tamen cum aposto-
lis perseueravit, habuerit autorem, vel antecessorem,
quod apud

quod apud hæreticos non fit. Ab eo non dissentit Or-
igenes in 24 cap: Matthei, de hæreticis loquens. Quo-
rigenes. ties canonicas proferunt scripturas, in quibus omnis
Christianus consentit, & credit, videntur dicere: Ecce
in domibus est verbum veritatis. Sed nos, inquit, illis
credere non debemus, nec exire à prima & ecclesiasti-
ca traditione, nec aliter credere, nisi quemadmodum
per successionem, ecclesiæ dei tradiderunt nobis.

Et diuus Hieronymus aduersus Luciferianos scri-
bens. In illa ecclesia permanendum est, quæ ab aposto-
lis fundata vsq; in hanc diem durat, nec sibi blandian-
tur hæretici, si de scripturarum capitulis videntur si-
bi id confirmare quod dicunt: cum & scripturæ non
in legendo, sed intelligendo consistant.

HIERonymus.
*Scripturæ in
quo consistunt*

Ireneus lib: 3. cap: 4. aduersus hæreses. Quæ autem,
inquit, sunt ecclesiæ? cum magna diligentia diligere et
apprehendere veritatis traditionem. Quid enim etsi
de aliqua modica quæstione disceptatio esset, nonne
oporteret in antiquissimas recurrere ecclesias, in qui-
bus apostoli cōuersati sunt, & ab eis de præsentī quæ-
stione sumere quod certum, & re liquidum est. Quid
autem si neq; apostoli quidem scripturas reliquissent
nobis, nonne oportebat ordinem sequi traditionis,
quam tradiderunt ihs quibus committebant ecclesias,
cui ordinationi assentiunt multe gentes barbarorum,
eorum qui in Christum credunt, sine atramento scri-
ptam habentes per spiritum in cordibus suis salutem,
et veterem traditionem diligenter custodientes. Hæc
Ireneus

Ireneus qui lib: 3. cap: 4. aduersus hæreses dicit se Polycarpum auditorem beati Ioannis apostoli vidisse.

CLEMENS.

Clemens Petri apostoli discipulus epistola 5. Sunt, inquit, multa verba in scripturis diuinis, quæ possunt trahi ad eum sensum, quem sibi vnusquisq; sponte præsumpsit, sed fieri nõ oportet. Non enim sensum, quem extrinsecus adulteretis, alienum, & extraneum debetis querere, aut quoquo modo ipsum ex scripturarum autoritate confirmare, sed ex ipsis scripturis sensum capere veritatis. Et ideo oportet ab eo intelligentiam discere scripturarum, qui eam à maioribus secundum veritatem sibi traditam seruauit, vt ipse possit ea quæ rectè suscepit, competenter asserere.

*Intelligentia
scripturarum
unde discenda*

AVG: li: xi,

cap: ij. contra

**Faustū Mani-
chaum.**

**cap: iij, con-
tra epistolam
Manichæi.**

NOTA.

Augustinus, palam, inquit, est quod in re dubia ad fidem ac certitudinem valeat autoritas ecclesiæ, quæ ab ipsis fundatissimis apostolorum sedibus vsq; in hodiernum diem durans, succedentium sibi tot episcoporum serie, & populorum consensione firmatur. Et alibi. Multa sunt alia quæ in catholicæ ecclesiæ grege me iustissime teneant. Tenet consensio populorum atq; gentium, tenet autoritas miraculis inchoata, spe nutrita, charitate aucta, vetustate firmata: Tenet ab ipsa sede Petri apostoli, cui pascendas oues suas post resurrectionem dominus commendauit, vsq; ad presentem episcopatum successio sacerdotum. Tenet potestremo ipsum catholicæ nomen, quod non sine causa inter tam multas hæreses sic ista ecclesia sola obtinuit, vt cum omnes hæretici se catholicos dici velint, quærenti tamen

renti tamen peregrino alicui, vbi ad catholicam conueniatur, nullus hæreticorum vel basilicam suam, vel domum audeat ostendere. Ista ergo tot & tanta Christiani nominis charissima vincula rectè hominem tenent credentem in catholica ecclesia, etiam si propter intelligentiæ nostræ tarditatem vel vitæ meritum veritas nondum se apertissime ostendat. Et post pauca cum Manicheo disputans. Si inuenires aliquem qui euangelio nondum credit, quid faceres dicenti tibi, non credo? Ego vero euangelio non crederem nisi si me catholicæ ecclesiæ commoueret autoritas.

cap: v.

Idem sentiunt & cæteri orthodoxi, quos hic recensere longum esset. Quin & Moyses olim non ad scripturas, sed ad Sacerdotes Leuitici generis, & summi inter eos præsentis iudicium, in quæstionibus & altercationibus, suos remisit. Sed & Christus ipse, eum qui ecclesiam non audierit, tanquam ethnicum, & publicanum habendum præcipit. De hac materia latius in oratione nostra de corruptissimis moribus & cæteris.

*Deut: xviij.
Moyses in cō-
trouersis ad
quæ remisit.
Mat: xviij.*

Neq; solum ea credenda, & tenenda sunt, quæ canonicis scripturis prodita sunt, sed etiam quæ per traditionem innotuerunt.

De qua re inferius differimus. Alioqui & ipsa scriptura diuina, vt superius dictum est à nobis, esset abiiciens

da.

Nonnulla

NONNULLA QVAE MV-
TARI POSSVNT, ECCLESIA
PRO NECESSITATE ET RATIONE
TEMPORVM, SINE VITIO IMMVTAT.
ET DE SVMPPTIONE EVCHARISTIAE,
SVB VTRAQVE VEL VNA
SPECIE.



ÆC EADEM ECCLESIA IUX-
ta promissionem Christi, à spiritu
sancto in omnem veritatem ducta,
in rebus fidei ad salutē animæ prorsus
necessarijs, ita progreditur, vt
non erret, veluti quibusdam vides

tur: & aliqua pro ratione temporum, sine errore mu-
tat, vel fieri cōstituit. Vt verbi causa. Moyses animadu-
uersa duritia cordis Iudæorum, fuit etiam propter le-
uem causam repudiare vxores, cauens ne nisi dimissæ
fuissent, à viris interficerentur, de quo Christus apud
Matthæum. Moyses ad duritiam cordis vestri, per-
misit vobis repudiare vxores vestras, cæterum ab ini-
tio non fuit sic. Iudæis præceperat deus, vt infans octo
dies natus circumderetur, hoc etiam iniungens, vt ma-
sculus cuius præputij caro non esset circumcisa, inter-
ficeretur, quod pactum dei irritum fecerit. Quo fa-
ctum, vt Moysen, quem in Aegyptum miserat, occi-
dere voluisset, quod filium ex Madianitide natum nō
circumcidisset: populus tamen Iudaicus, qui natus erat
in deserto

Ioa: xiiij. xvi.

DIVOR-
TIVM.

Matt: xix.

Gen: xviij.
CIRCVM-
CISIO.

Exo: iij.

in deserto, per quadraginta annos itineris latissimæ
solitudinis incircumciscus fuit, donec consumerentur
qui non audierunt vocem domini. Apostoli ab initio
fidei Christianæ, iniunxerant vt à sanguine & suffoca-
to abstineretur, quoniam ita opus esse facto iudicarāt,
id postea exoleuit. Luce euangelica adueniente, docet
scriptura, legem ceremonialem, quæ umbra erat futu-
rorum bonorum, cessare debuisse: nihilominus apo-
stoli ratione temporis adducti, permiserant legalium
obseruationem Iudæis ad tempus, donec synagoga cū
honore sepeliretur, id quod ex actibus apostolicis co-
gnosceret licet, & doctoribus grauissimis.

Sabbatum ex diuina institutione celebrari præce-
ptum, exclusum ab apostolis, idq; præter scripturæ
autoritatem, & introducta dies dominica, vt inter cæ-
tera constat ex cap: i. apocalypsis. Iisdem apostolis
Christus mandarat, homines baptizandos in nomine
patris, & filij, & spiritus sancti: illi vero in nomine
Christi Iesu baptizare aliquando non veriti sunt, vt
ex actibus apostolorum liquet, vbi cap: 2. scriptum
habetur. Baptizetur vnusquisq; vestrum, in nomine
Iesu Christi. Quæ verba sunt Petri apostoli. Et cap: 8.
Baptizati tantum erant in nomine Christi Iesu. Deci-
mo item. Petrus iussit eos baptizari, in nomine domi-
ni nostri Iesu Christi. Et 19. Baptizati sunt in nomine
Christi Iesu. Contextus verborum præcedentium
locorum euident est, quem ad prædictum modum in-
terpretandum esse, ex Ambrosio de spiritu sancto, &

Iosue x.

Apostolorū
constitutio.

Heb: x.

Acto: xvi.
Acto: xxi.Dies domini-
cus pro sabba-
to introductusPRÆCE-
ptum Christi
de baptismo,
quomodo à di-
scipulis serua-
tum.Amb: li. i. ca.
Basilio iij. de spū sancto.

M

Basil. ca: xij. Basilio ad Amphilo-
ad Amphilo. colligere est. Id autem non citra rationem fecere apo-
Aug. sm. xc. stoli, quod scit illius seculi hominibus personam filij,
Mat. de uer- & summam per eum in genus humanum exhibitam
bus domini. beneficentiam, notio-rem redderent, et menti altius in-
 figerent, prædicantes interim, & credentes trinitatem
 sanctam esse, eamque inseparabilem, atque ita nominata
 persona filij, cæteras comprehendi, fide cordi hominis
 ita dictante. De qua re diuus Ambrosius. Si vnum,
 inquit, in sermone comprehendas, aut patrem, aut fi-
Ambrosius q lium, aut spiritum sanctum, fide autem nec patrem,
spiritu sancto nec filium, nec spiritum sanctum abneges, plenum est
lib. i, cap. ij. fidei sacramentum, hæc ille. Quod si apostoli testa-
applicatio. mentum seruatoris in prædicta re minime perfregisse,
 neque Christo sapientiores fuisse (sicut quidam contra
 instantes obijciunt) iudicandi sunt: cur non idem etiam
 de ecclesia sentiunt quidam? quæ iudicauit non esse
 de necessitate salutis sacramentum eucharistiæ sub v-
 traque specie extra missam accipere, neque id esse contra
 mandatum Christi: persuasum habens tantum esse sub
 vna, quantum sub vtraque, cum accipiamus integrum
 Christum, ex humana natura & diuina constantem.
Damas. lib. iij Non enim diuinitas, Christi humanitatem, quam se-
ca: xij. ortho- mel accepit, deserit, neque Christus diuiditur, nec am-
doxæ fidei. plius moritur, ut apostolus ait. Virtus item eucharis-
Romanorū vi tiæ non pendet ex speciebus, sed ex viuifica carne, &
Virtus eucha- sanguine Christi provenit, quem sub alterutra specie
ristiæ unde pē integrum contineri iudicauit ecclesia. Iam verbis
det. illis Christi

Cōcil. Cōstāt.

Basilic. Florē.

illis Christi in extrema cœna, aiunt docti, laicos ad *verbis domini*
 speciem vtramque non obligari. Alioqui cum æque ge- *extrema cœ*
 neraliter dictum sit: hoc facite in meam commemora- *na nō obliga-*
 tionem, omnibus Christianis esset præceptum, ut con- *ri laicos, ad*
 secrarent. Aut si hæc verba non præcipientis sunt, ut *utrāq. speciē.*
 illa: bibite ex hoc omnes, sed potestatem tradentis,
 omnibus esset collata consecrandi potestas, soli tamen
 sacerdotes consecrant. Proinde qui olim in Boëmia,
 eam rem vrgebant, non his quæ in cœna domini acta
 & dicta sunt, ad persuadendum sunt vsi, verum illis
 magis ex capite Ioannis sexto. Nisi manducaueritis
 carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non
 habebitis vitam in vobis &c. Quæ verba istis ad id
 comprobandum non conferunt, qui sentiunt in illo
 capite Christum locutum de spiritali manducatione
 tantum quæ fide constat, de qua inferius. Et diuus
 Paulus Corinthiis describens cœnam domini, non hoc
 potissimum agit, ut modum sub vtraque specie eucharis- *Scopus descri-*
 tiæ præscriberet, nam certum est Corinthios eo vsos *ptionis cœnæ*
 fuisse. Verum ut quemadmodum neminem suorum, *domini apud*
 à sacrosancta mensa Christus abiecit, & corpus suum *Paulum.*
 quasi symbolum vnitatis & charitatis Christianæ de-
 dit: ita nec à suis conuiujs quæ dominicam cœnam
 representabant, arcere eos pauperes, nec contemnere
 doceret, ac ad reuerentiam tanti sacramenti inuitaret,
 hoc antecedentia, & sequentia verba indicant.

Antea (ut ad argumentum prædictum responde- *Solutio argu-*
 am) quorundam, quamuis non sana sententia, ex ver- *mēti ex Ioā:*
Nisi mandu-
caueritis. &c.

M 2

bis Christi Pighius con-
tro: vij.

bis Christi apud Ioannem proximè citatis ducta fuerat, vt affererent æque communionem sub vtraq; specie, ac baptismi sacramentum, omnibus ad salutem necessariam. Proinde & mox baptizatos, quamuis vsu rationis carerent, infantes, atq; etiã amentes altaris sacramento reficiebant, quem morem diu durasse in primitiua ecclesia scripta Dionysii, Cypriani, Augustini indicant. Sed hanc sententiam, & euidentis ratio, & apostolica sententia redarguit. Nam nulla ratio admittit, vt Christus, qui vult omnes saluos fieri, quicquam constituerit ad salutem prorsus necessarium, nisi quod non difficulter possit exhiberi omnibus. At eiusmodi est vnicum baptismi sacramentum, quod facile potest exhiberi in hanc lucem æditis quibuslibet, quamuis infantibus, atq; aliter mente captis, atq; vsu rationis carentibus: non verò sui corporis & sanguinis sumptio, sub speciebus panis et vini in eucharistia. Quæ vt edantur ac bibantur, ab infantibus nondum assuetis solido cibo, et potui, immo quibus nihil potest iugeri, quàm lac ex maternis vberibus, prorsus fieri non posset: Sed nec stultis, & mente captis, nisi persuasis, quod non posset semper fieri. Non est ergo instituta à Christo, vt omnibus ad salutem necessaria. Rationi huic Paulus apostolus subscribit qui nō vult sumi eucharistiam, nisi ab his qui se ante probauerint. Quod facere non possunt, nisi quibus est rationis vsus et iudicium. alioqui indignè sumi affirmat, & ad iudicium, nec deesse diuinam vltionem in hac etiã vita, aliter

aliter sumentibus. Locus notus est cap: xi. epistolæ 1. ad Corinthios. Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat & de calice bibat. Qui em̃ manducat, et bibit indignè, iudiciũ sibi māducat & bibit, nō dñi iudicās corpus dñi. Ideo int̃ vos multi infirmi, & imbecilles, et dormiunt multi. Quare catholica Chri ecclesia, veram sententiã Christi verborũ affecuta. Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis: intelligit verba hæc non dici omnibus, sed his tantum qui iuxta apostolicam sententiam, seipsos probare possunt, & diiudicare corpus domini à profano & communi cibo, et propterea damnauit eorum sententiam, qui ex verbis Christi volunt necessarium omnibus ad salutem, manducare carnem filij hominis, & bibere eius sanguinem, æque vt renasci ex aqua & spiritu. Ita credit suos filios sub panis tantum specie, eucharistiam sumentes fideliter, non fore expertes illius vitæ, quam idem ille negat habituros eos, qui carnem ipsius non manducauerint, & sanguinem eius nō biberint, vt que intelligit, totum esse Christum sub specie panis, vt dictum est. Adhæc vna specie accepta perinde potest re-

Adaptatio.

Rationes sumptionis euchar.

M 3

Si isti

Solutio obie- Si isti temerè pergunt ordinem spiritualem furti
ctionū. & ca- arguere, quòd vnā speciem eucharistiæ laicis det-
lūniarū qua- magis secundum eosdem apostoli, sacrilegij damnan-
rundam. di essent. Maius enim peccatum est, duas personas di-
 uinitatis ommittere seu non nominare in baptismo
 (quod aliquando, vt dixi, fecerunt apostoli) quā
Calumnia. sub vna specie sacramentum eucharistiæ dare. Idem,
 sacerdotibus crimini dant, quòd in consecratione cor-
 poris domini dicant, hoc est corpus meum; non adij-
 cientes, quod pro vobis tradetur. Condemnandus igi-
 tur erit illis Matthæus euangelista eodem crimine;
 nam ille hæc verba prætermisit, Lucas verò addidit.
 Queruntur isti, sibi iniuriam fieri, quòd sacerdotibus
 sub vtraq; specie accipiētib; illis sub vna detur. Ex-
 postulent igitur cum Christo qui solis sacerdotibus
 consecrationem eucharistiæ concessit, non etiam laicis,
 à quibus sacerdotes ratione eius sacramenti differ-
 runt, quòd consecrant & offerunt Christi corpus (de
Sacramētum quo paulo post) laici non item. Duobus enim modis,
E Vcharistiæ ex doctrina orthodoxorum, sacramentum hoc diui-
diobus modis nissimum consideratur, nempe, vt rationem habens
consideratur panis illius viui, & viuifici, quo etiam nobis viaticum
 dicitur. Et vt oblationem illius agni immaculati, pro
 mundi salute, in ara crucis referens, vtq; oblatio illa
 mūdæ eius salutarisq; hostiæ à nobis reiteratur in hoc
 mysterio. Primo modo, vt à specie panis illius ipsum
 sufficientissimè significatur, ita integra eius plenitudo
 & efficacia sub eadem creditur exhiberi fidelibus.

Secundo

Secundo modo vtramq; requirit speciem. Ita enim re-
 fert illam hostiam, vt in ara crucis oblata est, in qua in
 remissionem peccatorum nostrorum vniuersus san-
 guis eius effusus est, & separatus à corpore. Quare alia
 illic corporis, alia sanguinis figura est, quamuis sub v-
 traq; totus integerq; Christus. De hoc secundo à no-
 bis latius tractatur inferius. Sed & sacerdotes in die
 parasceues tantum sub vna specie eucharistiam accipi-
 unt, aut cum extra missam sacramentum sumunt.

Sumptio eu-
charistiæ sa-
cerdotū in pa-
rasceue.

Ipse Lutherus, in cuius verba isti iurarunt, idem
 aliquando non reprehenderat, immo faciundum cen-
 suerat cuidam, ea de re ab illo consilium capienti, vt
 relatu cuiusdam nobilissimi et docti viri, aulici incli-
 tissimi regis Poloniæ accepi, qui hoc ipsum ex ore Lu-
 theri audiuerat, cum aliquando Vittemberge cum eo
 hac de re collocutus fuisset, præsentē quoq; Philippo
 Melanchtone, qui etiam in locis communibus, anno
 domini 1523 ni fallor, vel quinto impressis, scripse-
 rat, indifferens esse, sub vna specie, vel sub vtraq; sacra-
 mentum corporis accipere, quod scriptum meis oculis
 vidi. Et Lutherus respondens suis collectoribus in
 catalogo sententiarum, & in declaratione de eucharis-
 tia affirmat, quòd sub vna specie æque ac sub vtraq;
 integrè Christus cū corpore & sanguine exhibeatur.

Sententia Lu-
theri & Phi-
lippi Melan-
de una specie
sacramenti.

Non negandum est communionem sub vtraq; spe-
 cie à laicis etiam vsurpatam, quod ex literis sacris, &
 vetustissimis scriptoribus liquet. Paulus Corinthios
 auertere volens à mensa idolorum, quam frequenta-
 bant, hæc

Communio, sub
utraq; specie
laicis usurpa-
ta olim.

bant, hæc illis inter cætera scribit. Calix benedictionis cui benedicimus (id est quem cum gratiarum actione sumimus) nonne communicatio sanguinis Christi est? Et panis quem frangimus nonne participatio corporis domini est? quoniam vnus panis, & vnum corpus multi sumus, omnes quidem de vno pane, & de vno calice participamus. Et Paulo post. Non potestis bibere, calicem domini, & calicem dæmoniorum. Hic Paulus non sacerdotibus tantum loquitur, vt videre licet. Iustinus martyr apo: i. pro christianis. Absoluta, inquit, gratiarum actione præsulis, & oratione plebis, diaconi quos vocamus, dant singulis præsentibus partem panis & calicis diluti &c. Cyprianus sermone 7. de lapsis. Solennibus adimpletis, calicem diaconus offerre præsentibus capit. Et mox loquens de paruula quadam. Calicem, ait, recusare videbatur.

Hæc autem authorum dicta intelliguntur de sacramento corporis & sanguinis domini, vt antecedentia, sequentiaq; autorum scripta euidenter ostendunt. Theodoritus lib: ix. hist: tripar: de diuo Ambrosio Theodosium Cæsarem corripiente, hæc scribit. Quomodo manus extends, de quibus adhuc sanguis stillat iniustus? Quomodo huiusmodi manibus suscipies sanctum domini? qua temeritate, ore tuo poculum sanguinis preciosi percipies? Talia eius rei testimonia, apud authores orthodoxos inuenire licet. Quin et i canonibus, vt vocant, missæ. Quando autem, & quo autore mutatus sit mos geminæ communionis, non constat doctissimis

olim eucharistia dabatur laicis i manus

doctissimis etiam, indeq; colligere licet, hanc mutationem esse vetustissimam, cuius ex vetustioribus etiam exempla quædam proferunt. Et certè si recentior esset hæc mutatio, procul dubio constaret.

Non desunt qui dicant, & tempore apostolorum alicubi eucharistiam, sub vna specie accipi solitam, cuius rei ex literis sacris, & authoribus proferunt testimonia, veluti discipulos duos in Emaus, quos Lucas scribit dominum cognouisse in fractione panis, vbi Theophilactus intelligit distributionem sacramenti. cum eo sentiunt Augustinus lib: 3. de consensu euangelistarum, Chrysost: homilia 17. super Matthæum, Beda super Lucam: præterea apostolos & fideles, in ecclesia Hierosolymitana quos commendat Lucas in hoc, quod erant perseverantes in doctrina apostolorum, communionem & fractionem panis, & orationibus. Item illud Lucæ in actibus. Vna Sabbati, cum conuenerunt ad frangendum panem. Et Ioan: 6. dixit Christus. Qui manducat hunc panem, viuet in æternum. In quibus quidem locis, quod nulla sit mentio vini, inferunt tandem, sub specie vna communicationem. Quamuis aduersarij in his locis dicant esse locutionem synecdochicam, vt pars ponatur pro toto, quod tamen catholici negant, affirmantes etiam rationem communicandi variatam olim in ecclesia occidentali, vt nunc sub vna specie, nunc sub vtraq; sacramentum eucharistiæ, à laicis perciperetur, idq; propter hæreticorum euitanda contagia, vt non solum verbis, sed rebus

Quando mutatus mos geminæ communionis, ignoratur.

Testimonia ex literis sacris, pro communione sub una specie.

Lucæ xxiiij.

Acto: ij.

Acto: xxj.

Ratio communicandi olim variata.

N ipsi po

Leo sermone
iij, de ieiunio
quadagesi-
mali.

Præceptum
Gelasii.

Observatiões
circa euchar-
stia sumptionem.

ipsis populus doceatur, falsis hæreticorum dogmatibus non acquiescere. Romæ tempore Leonis primi pontificis repullulascere cæperat impietas Manichæorum, quæ affirmabat Christum non in vero, sed in phantastico et exangui corpore, ad nos venisse, proinde dominicum corpus, sub panis tantum specie sumebant, abstinentes à calice, quod exangue eius corpus fuisse atque esse crederent. Ob id igitur Leo pontifex præcepto aut edicto exegisse communicationem sub utraque specie narratur, ad confundendam Manichæorum insaniam. Vnde constat visitatam communionem, tunc sub vna specie fuisse. Itaque pro ratione mutationis temporum, de eucharistia diuersa apud authores & pontifices inveniuntur præcepta, veluti illud Gelasii distin: 2. de consecratione, ubi de abstinentiis à calice hæc dicuntur. Aut integrum sacramentum percipiant, aut ab integro arceantur. Quamuis affirmant quidam id sacerdotibus præceptum esse. Sed & alia non pauca, veluti ne eucharistia laicis daretur in manus quod aliquando fiebat, id quod prohibuit Rotomagensis concilij canon secundus, nulli scilicet laico aut fœminæ docens eucharistiam in manus ponendam, sed in os, quod & hodie fieri videmus. Item cibis ante refecti quidam sumebant eucharistiā, quod faciendum negat Africani concilij caput octauum, excepto vno die anniuersario, quo cœna domini celebratur. Quod etiam abrogat canon 29. concilij sexti generalis. Præterea laici olim sanguinem dominicum canna haud

canna haurire soliti erant, quod tamen nunc videmus sublatum. Sed vrgent isti Gelasii decretum, quo dicitur, sub vna specie non sumi plenum sacramentum sacramentaliter, & diuisionem vnius eiusdemque mysterij sine grandi sacrilegio fieri non posse. Neque catholici negant id. Nam quia sacramentaliter accipere, est sub istis speciebus accipere, qui vtrumque non accipit, non plenum sacramentum sacramentaliter accipit, & ideo in celebratione sacramenti ubi integritas requiritur sacramentalis, vtrumque necessario est sumendum. Affirmant tamen sub vna specie, plenum & totum Christum accipi. Cuius acceptionis usum fuisse quādoque in ecclesia ante mille ducentos annos, vel plures, colligi potest ex Eusebio, Ambrosio, & alijs, quorum scripta protulimus, ubi de sacramento corporis domini extra usum tractamus.

Ferunt tacito quodam Christi fidelium, & præpositorum ecclesiæ consensu, communionem sub vna specie, quæ ad laicos pertinet, receptam, quod apud plerasque nationes, præsertim illo tempore magna fuisset vini raritas, ob quam aliquādo impossibile esset, ut totus populus communicaret sub vini specie: & aliquando egroti morituri, propter defectum vini, eucharistiam suscipere non possent, à quo etiam, vino inquam, multi abhorrent. Adhæc ne hac occasione in eum ducerentur errorem, ut crederent sub utraque specie, non æque Christum contineri, sicut Nestoriani sensissearrantur: tum propter alias rationes. Hæc

N 2 consuetudo

solutio ob-
iectionis.

Comunio sub
una specie quo
modo tandem
recepta.

consuetudo cum magno consensu, magna etiam laicorum pace et concordia, obseruata est seculis aliquot.

Tandem Ioanne Hus apud Boëmos ecclesiam perturbante, quidā Petrus Dresensis Germanus patria pulsus (vt Aeneas Syluius, & Bomfinius scribunt) cum Pragā Boëmiæ ciuitatem venisset, Iacobellum quēdam concionatorem in hanc sententiam pertraxit, vt crederet, populumq; publicis concionibus doceret, sine communione calicis neminem saluari posse, cui dogmati cæteri consenserunt. Controuersia hæc deinde in concilio Constantiensi primum, & postea Basiliensi agitata, conclusumq; communicandi sub vna specie morem, ad salutem sumentium equiuale, & tam efficacem esse, quā alterum sub vtraq; neq; eum communicandi modum à quibusdam reprobari debere, quem ecclesia propter rationales causas elegit pro temporum ratione, neq; immutari sine ecclesiæ autoritate oportere. Si verò quispiam hac in re, aut quacūq; alia, Græcam sequi mauult, quā Romanam & vniuersam occiduam ecclesiam, quæ illi in orthodoxa, & catholica fide coniungitur, ille mauult Christum contra Christum in deserto quærere, in angulis, & penetralibus, quā in illo corpore ecclesiasticæ domus & ædificij illi Cephæ inædificati, certo inuenire. De quo diuus Hieronymus ad Damasum. Ego nullum primum nisi Christum sequens, beatitudini tuæ, id est, cathedræ Petri communione consocior, super illam petram ædificatam ecclesiam scio. Quicumq; extra hanc do-

Controuersia
de vtraq; specie,
quando et
quomodo sum
psit originem

Aeneas lib.
de origie Boë
morum.

Bomfinius in
Chronica un-
gar.

Iudicium ec-
clesiæ de per-
ceptione eu-
charistiæ sub
vna specie.

Concil: const.
sessioe iij.

Concil: Bas.
ses: xxx.

Solutio obie-
ctionis.

Hieronymi
sententia.

hanc domum agnum comederit, profanus est. Si quis in arca Noë non fuerit, peribit regnante diluuio. Hæc Hieronymus eo tempore, quo factiones Arianorum, quanquam expulsæ plerisq; locis, tamen in aliquot adhuc ecclesiis aut regnabant, aut ambiebant regnum, veluti & hodie cernimus. De hac materia ante, & in oratiōe de corruptissimis moribus &c. egimus latius.

Quemadmodum autem apostolorum tempore ecclesia à spiritu sancto dirigebatur, ita & sequentibus temporibus, iuxta promissum Christi. Alium, inquit, paracletum dabit vobis pater, vt maneat vobiscum in æternum, spiritum veritatis. Et alibi. Ego vobiscum sum, vsq; ad consummationem seculi. Quæ quidem promissio, non pertinet ad hæreticos & schismaticos ecclesiæ vnitatem deserentes, & proscindentes, sed ad eos qui vnitatis et charitatis sunt studiosi, quam peculiare quoddam insigne suorum esse Christus declarauit, cum diceret. Per hoc cognoscent omnes, quia discipuli mei estis, si charitatem mutuam inter vos habueritis. Et cum oraret patrem inquit. Non pro eis tantum rogo, sed & pro eis qui credituri sunt per verbum eorum in me, vt omnes vnum sint, sicut tu pater in me, & ego in te, vt & ipsi in nobis vnum sint. Vnde Cyprianus martyr, in sermone de ablutione pedum. Ipse, inquit, summus sacerdos sui sacramenti institutor, & auctor, in cæteris homines spiritum sanctum habuere doctorem. Et sicut par est spiritui sancto, & Christo diuinitas: ita in suis institutis æqua est

Ecclesia spiri-
tu sancto re-
gitur.

Ioan: xiiij.

Mat: ultimo.

Ioan: xiiij.

Ioan: xvij.

Cyprianus.

autoritas & potestas : nec minus ratum est, quod dictante spiritu sancto apostoli tradiderunt, quam quod ipse tradidit, et in sui commemorationem fieri præcepit, manet singulis propria dignitas, & vniuersalis in suo genere stat actio omnium. Hæc Cyprianus. Qui, quod de apostolis dixit, id de sententia ecclesiæ catholicæ (cuius etiam apostoli membra sunt) sentiendum est, quatenus spiritus sanctus eius ductor est, iuxta promissionem Christi. Alioqui si à veritate ad salutem spectante aberrasset, Christus mendacii coarguendus esset : et Paulus apostolus, qui ecclesiam columnam & firmamentum veritatis esse dixit, quod non solum dictu, verum & cogitatu impium, & blasphemum est. Ad hæc catholica non esset, quod affirmare, symbolum fidei destruere est, quo nos profitemur credere ecclesiam catholicam, pro qua Christus in extrema coenâ patrem rogauit. Quod si ecclesia audienda est, ut Christus præcepit, eumque tanquam ethnicum & publicanum habendum, qui id non fecerit. Præterea illa, ceu columna veritatis, ut loquitur Paulus, controuersiarum in religione iudex sit, ut superius, & in oratione de corruptissimis moribus &c. ostendimus, signis etiam veræ ecclesiæ in qua nos sumus ostensis : illa autem sic decreuit & definiuit, nec priuato cuiquam, sine auctoritate illius ea mutare præcepit : cur non obsequuntur isti : cur damnant, & erroris insinulant ecclesiam ? Quod si in hunc modum faciendum est, redibunt Arius, Macedonius, Nestorius, & omnis hæreticorum olim dam-

Ioan. xiiij.

i Timot. iij.

Cōfirmatio iudicii ecclesiæ, de communione sub una specie.

i Timot. iij.

olim damnatorum colluies reuocabitur ab inferis. Nam (ut dici solet) necesse est vni sustinendo mendacio accomodari multa. Mendacium enim in varia distrahitur, et instar cateng, plurima sibi connexa habet, vno igitur arrepto, cætera trahuntur. Et veluti in fendendis arboribus, si acies cunei ictibus adacti, parum quidpiam arbori inhæserit, facile tandem totus cuneus incutitur : sic & de erroribus sentiendum est.

Simile.

Cuius rei, ut vetera ommittam, præsens seculum nobis euidentissima suppeditauit exempla.

DE SECTIS HVIVS TEMPESTATIS.



HOC SECVLO ENIM : CVM LV-
 therus auctoritatem ecclesiæ sperneret, Staphylus in re cæpisset, eamque erroris insinularet, epitome tri-
 re, in communione laicorum sub vni membris theologiae Luthe-
 na specie, & quibusdam alijs paucis, ri. Et author
 subsecutæ tandem sectæ variæ, quas tabularum col-
 viri docti, per genera & species descripserunt, tres lectarum ex
 præcipuas sectas ponentes. Anabaptisticam, Zvui- scriptis D. Vil
 glianam, Confessionariam, quorum singulæ, plures helmi Linda
 sectas inter se hostiliter dissidentes continent. Anaba- ni Dordrace-
 ptistica, Adamitas sic dictos, quod innocentiam Adæ ni. &c.
 se imitari

se imitari profiteantur. Stebleros qui censent peccatum esse apud magistratum de iure contendere, nec vim vi repellere, baculum portant, gladium nullum gerunt. Libertinos ex ipsa re appellatos, quia omnem religionis suae curam in libertate carnis locent, quos Calvinus oppugnat. Sabbatarios qui sabbatum colere se dicunt oportere, nec de Christi diuinitate recte sentiunt, procliuēs ad Iudaeorum Messiam. Clancularios qui existimant sibi licere si rogentur, an sint Anabaptistae, negare, ut vitent periculum. Manifestarios contrarium praedictis sentientes. Dæmoniacos, qui contendunt, sicut Origenistae, olim etiam dæmones saluos fore. Sunt & aliae sectae Anabaptistarum, qui etsi in defedando baptismo varie consentiant, tamen in plerisque alijs dissident.

*Altera secta
et eius species*

Altera secta ab Ulrico Zuinglio Zuingliana appellata, verum & substantiale corpus Christi non esse in sacramento eucharistiae, in qua sunt significatiui, qui haec verba: hoc est corpus meum, sic interpretantur, ut verbum, est, exponi debeat, pro significat. Tropistae qui non attento verbo est, tropum esse in voce corporis, ut intelligendum sit pro corporis figura. Energici sentientes corpus domini intelligi debere pro energia corporis, quasi effectum pro causa per metonymiam. Ita Calvinus. Arrabonarij ab istis omnibus diuersum statuentes. Aiunt enim coenam domini cum praebetur, dari tanquam arrabonem corporis, et quasi inuestituram donati praedij, aut alicuius domus.

Ita Fran-

Ita Franciscum Stancarum docere aiunt. Praeterea sunt qui corpus domini adesse quidem concedunt, sed eorum alij, quod sub pane, alij cum pane, alij in pane, alij circa panem. Huc Suencfeldiani accedunt, à Gaspare Suencfeldio nomen ducentes, qui adeo verum corpus domini negant esse in eucharistia, ut non dubitent, Christi naturale corpus, posteaquam in coelum ascendit, in diuinam naturam transmutatum esse, contendere: ac propterea externa signa esse vana, internū solum spiritum sufficere, quae haeresis late patet.

Tertia secta confessionistarum, qui Augustanam confessionem se dicunt profiteri. Principem huius sectae ferunt extitisse Philippum Melanctonem, sed inuidia sociorum ab hoc gradu penè depulsum. Eius sectae praecipuus scopus fuit, semper sedem apostolicam, et quod in Christiana fide catholicum est (ne vczit vlla sit apostolicarum clauium potestas) funditus delere, habet factiones tres, in quarum prima rigidi & Stoici confessionistae ponuntur, vulgo Illyricani dicuntur. Melancton *ἡσυχαστικὸς* appellat, hī à placitis Lutheri, siue bona illa, siue mala sint, penitus non recedendum arbitrantur. Praecipui duces sunt eius, Illyricus, Gallus, Amsdorfius, Sneppius, Morlinus, Vestphalus, Sarcerius, hi absurdissima Lutheri mordicus sibi defendenda putant, ut nullum esse homini liberum arbitrium, omnia euenire necessario, ut ne liberum quidem praebere assensum homo possit, adeoque hominem non plus sentire quid in se deus agat, quam incus, quam malleus,

factiones tertiae sectae.

malleus, opera non esse necessaria ad salutem: nullos ritus, aut ceremonias in ecclesia admitti oportere, quæ tamen Lutherus partim ambigüe scripsit, partim retractavit. Itaque hi Stoici confessionistæ cum cætera sint rigidi Lutherani, tum in hisce quæ dicta sunt Lutherò assentiri videntur in genere præter alios, in specie autem degeneres ab eo longius recesserunt, etiam inter se distracti diuersis opinionibus. Quidam enim sunt Antinomi, qui legem, neque ante, neque post iustificationem iudicant necessariam esse. Deinde Samosatrenenses, qui negant in principio euangelij Ioannis dictionem *ὁ λόγος* personam significare. Illyricus eius antiquæ hereseos resuscitandæ autor esse à Melanchthone fertur. Sunt & infernales, negantes Christum re ipsa descendisse ad inferos, infernum enim suum cuiusque sepulchrum. Antadiaphoristæ item quorum alij nonnullas ceremonias admittunt, sed quas ipsi instituant nouas, non veteres. Alij planè nullos ritus nisi quos Lutherus præscripsit, fieri in ecclesia putant oportere. Et Antisuencfeldiani, qui cum Suencfeldium refutant, omnia ponentem in spiritu, literam prorsus reiicientem: ponunt illi contra omnem viam salutis in vocali verbo ecclesiastici ministerij, sine quo nemo possit credere, aut salutem consequi. Antosiandrini, & hi admodum varij, adeo ut quatuordecim iustificationes, inter se penè omnes pugnantes ab his prolatae fuisse legantur, dum alij sanguinem Christi, alij passionem, alij satisfactionem, alij transitum illius, esse formalem homi-

nalem hominis iustificationem assererent. Anticaluianiani qui tametsi perpetuam ecclesiæ catholicæ doctrinam de eucharistia non complexi sunt, id tamen pro catholico consensu, contra priuatam opinionem Caluini rectè defendunt, corpus domini verum & naturale esse in eucharistia, non tantum energiam corporis. Sunt manus impositorij, qui in Pomerania alterocantur, vtrum impositio manuum sit sacramentum. Bisacramentales qui solummodo baptismum, & coenam domini in sacramentis ponunt. Ita sentit maxima pars Illyricanorum. Sunt contra trisacramentales, tria sacramenta tantum admittentes.

In secunda confessionistarum factione molles illos philosophos et elegantes *ἐπιεικῶς* ponunt, quorum principem Melanchtonem, & Maiorem, Lipsensesque theologos, & alios eiusdem farinae esse dicunt: quibus sunt sua priuata dogmata, & inter aliquot ipsorum communia, ut, esse nonnullum liberum arbitrium, fidem principaliter, opera bona, minus principaliter iustificare, ut de particula sola, non esse dimicandum, Et quod de coena domini Caluinus rectius sentiat, quàm Lutherus. Et quædam præterea. Sed nec isti quidem de fundamento concordēs sunt. Maioristæ enim docent, bona opera esse necessaria ad salutem, neminem absque bonis operibus vnquam saluatū, absque operibus impossibile quenquam saluari. Adadiaphoristæ asserentes ecclesiasticas constitutiones, atque ceremonias esse res indifferentes, quas siue obserues, siue

Secunda factio confessionistarum.

repudies, in parī sis conditione. Sunt quadra sacramentalia, quod quatuor sacramenta ex septem recipiunt, baptismum, eucharistiam, clauē, sacrum ordinem.

Lutherocaluiani, qui Berengarianum dogma de eucharistia sic temperant, ut Caluini sacramentariam hæresim, iam in confes. Aug. à principibus approbatā persuadere conentur, quod quidam de Melanchtone testificantur. Reperiuntur quoque qui inter Osiandrianos & Antosandrianos amnistiam sancendam censent, ut dissimulatis utrobique erroribus contentio tota tradatur obliuioni. Ita Illyricum in apologia sua de Melanchtone conqueri aiunt. Mediosandriani sunt, Brentius, cæteri que theologi Tubingenses, hi enim cum Osiander hominem essentiali dei iustitia iustum dixisset: & Illyricani hominem sola imputatione iustum dicerent, correxerunt utrosque, media via interposita: quod scilicet in hac vita homo imputatiue iustus reputetur. In felici autem patria fore illum ea iusticia iustum, qua deus per essentiam iustus est.

*Tertia factio
confessionista-
rum.*

In tertia factione sectæ reperiuntur quatuor recalcitrantes vocati qui etsi non aperte à confessione Augustana resiliisse existimari volunt, non obscure tamen Luthero magistro suo ausi sunt oblectari.

Primas in hac factione tenent Suencfeldiani, qui sacramenta omnia, in primis que vocale verbum ministrant, tanquam literam occidentem respuunt, & solo spiritu nos contentos esse debere docent. Præterea humanam Christi naturam posteaquam in cælum ascendit, in diuinam

in diuinam penitus mutatam esse. Itemque & fidem, & charitatem, & iustitiam, quibus homo iustus efficitur, esse diuinæ naturæ particulas. Iudam non percepisse veram eucharistiam, in cœna domini. Et alia quedam. Osiandriani ea habent cum Suencfeldianis communia, quod charitas et iusticia, et sapientia (non tamen fides) quibus homo à deo iustus & sapiens constituitur, sint ipsa dei essentia.

Priuatim Osiandrinorum est quod Christus, solum modo secundum naturam diuinam iustificet hominem. Quod item homo, cum sit imago dei, fiat omnino eadem imago illa quæ est Christus filius dei & Mariæ &c.

Stancariani aduersus Osiandrum scribentes affirmabant Christum iustificare hominem iuxta solam humanam naturam. &c. Antistancariani, quod Stancarum expeditius refellerent, contendebant Christi diuinam naturam quoque unam cum humana in cruce passam mortuamque fuisse, idque iudicium ipsius Lutheri esse affirmabant. Ex illa igitur Lutheri Lernea hydra, tot capita esse procreata, viri docti testes oculati, ut pote inter illos versati prodiderunt, indicesque noua enascuntur, adeo ut vix inuenias cui cum altero in vniuersum conueniat vnoquoque, quod sibi proprii capit sententia suggesserit, sentiente, & pro affectibus suis, scripturam sacram exponente, quo securius possint suis voluptatibus, uti cœno procului, quas cum non intelligant (animalis enim homo, ait apostolus, non

O 3

lus, non

i Cor. ij.

Synodi hæreticorum.

VETERES SCRIPTORES

lus, non percipit ea quæ sunt spiritus dei.) fit vt antio-
dotus vertatur eis in venenum. Vnde seditiones, bella
ciuilia oboriuntur. Indicuntur apud eos synodi, fiunt
conuentus, disputatur à doctõribus, vt malum restin-
gui possit, sed frustra. Nam cum ecclesia catholica iu-
dex cõtrouersiarum, quæ etiam nobis scripturam tra-
didit, ab illis neglecta sit, infecta re soluuntur conuen-
tus, vnoquoq; pro libidine sua scripturam sacram in-
terpretante. Quo quidem modo, nunquam, aut
ægerrimè lites cessabunt, ad quas rectè di-
rimendas iudice æquo o-
pus est.

Interim verò, proh dolor, multorum
salus periclitatur, plurimi er-
roribus intricati dece-
dunt.

IN DOCTRINA RELIGIO- NIS ANTIQVI, ET ORTHODO- XI SCRIPTORES SEQVENDI.



ANDEM SCRIPTVRAM SA-
cram, quam recentiores habent, le-
gerunt vetustissimi et grauissimi do-
ctores Græci & Latini, neq; tamen
fenserunt cultum & fidem, quam
maiores nostri, & nos profitemur,
idololatriam esse, vt isti aiunt, quod scripta illorum
indican-

SEQVENDI.

36

indican- his qui ea diligenter legunt, euoluunt, loca
locis conferendo, quod in interpretandis scripturis
apprimè necessarium est. Porro in exponendis scrip-
pturis diuinis, cæterisq; rebus, sententiam antiquissi-
morum, et orthodoxorum scriptorum potius sequen-
dam esse, quàm recentiorum ab eis dissidentium, ne-
mo prudens negauerit, quod illi apostolorum tem-
poribus viciniore, quidam etiam discipuli eorum fu-
ere. Scripturas item sacras, tanquam vngues, digitosq;
suos nouerant, vt pote summam operam illis impen-
dentes, & linguarum cæterarumq; scientiarum periti,
à peccatis, quoad eius fieri potuit, alieni, pietatisq; stu-
diosi. Qui etiam hæreticorum illorum acutissimo-
rum, ora impia obturarunt, doctrinamq; suam, sancti-
monia vitæ comprobarunt, quam etiam quidam il-
lorum pro Christo profuderunt. Quapropter deo il-
los placuisse certissima indicia extant. Recentiores
verò contraria ferè omnia habent, vt in epistola præ-
liminari hac de re diximus. Variabant quidem anti-
qui sancti sententijs interdum, contendebant verò pe-
nè nunquam, id quod recentiores faciunt, vt à nobis
monstratum est, quod quidem indicium est maximū
illos à spiritu dei alienos esse. Non em̃ docente Paulo, i Cor. xiiij.
deus autor est dissensiõis, sed pacis. Quod aut illi reli-
gionē hanc et cultū, qui in ecclesia catholica retinet, et
à recetioribus damnatur, approbarūt & obseruarunt,
eius rei ex scriptis illorū euidentissima pducā testimo-
nia non trūcata illa, vt isti solēt, idq; secūdū nume-
rum septem sacramentorum nouæ legis &c.

*Antiqui non
contendebāt.*

*Ratio tracta-
tionis sequen-
tium.*

DE CEREMONIIS BAPTISMI, ET ERRORIBVS RECEN-

TIORVM IN EO.

Ioan: iij.

Iusti: quest.
cxxxvij. ad
orthodoxos.

VUNCTIONIS IN BAPTISMO in quo ex aqua, & spiritu sancto, docente Christo, spiritualiter renascimur, meminit Clemens diui Petri discipulus lib: 3. recogni: et 2. epistola. Eandem Iustinus martyr, vir doctissimus, ante mille quadringentos annos non improbauit, in ecclesiaq; Christi fuisse ostendit, cum diceret. Vngimur vetere oleo, vt fiamus Christi, id est, vincti. Et Cyprianus martyr lib. i. epistolarum. Vngi quoq; necesse est eū, qui baptizatus sit, vt accepto chrismate, id est vnctione, esse vinctus dei, & habere in se gratiam Christi posset, cuius olei sanctificationis meminit ibidem. Origenes lib: 3. in cap: 6. ad Romanos. Baptizati sumus in aquis visibilibus, & Chrismate visibili. Diuus Augustinus de exufflatione & exorcismis, in baptismo paruulorum hæc inquit. Paruuli exufflantur & exorcisantur, id est, coniurantur, vt pellatur ab eis potestas diaboli inimica, quæ decepit hominem, vt possideret homines. Et lib: 2. contra Pelagium & Cœlestium de originali peccato, cap: xl. Paruuli fidei mysterio baptizantur, etiam prius exorcizatur in eis, & exufflatur potestas contraria, cui etiā verbis eor-

Exufflatio
exorcismi:
Aug: lib: i, ca
pi: i, de symb.
fidei ad Cate-
chum.

verbis eorum à quibus portantur se renunciare respondent. hæc ibi Augustinus, & alibi passim. Ab eo non dissentit Basilus cap: 27. lib: de spiritu sancto, qui ea quæ circa baptismum fiunt, vt benedictio aquæ baptismatis, olei vnctionis, renunciatio Sathanæ & angelis eius, & alia id genus à tacita, & arcana traditione processisse affirmat.

Aqua benedi-
ctio.

Cui & Tertullianus vicinus temporibus apostolorum subscribit de corona militis. Ambrosius in libro de his qui inicianur, vestis candidæ, quam baptizatus accipit, meminit. Eorum mysteriorum quæ symbolicos fiunt, quædam celebrauit Christus in euangelio (vt ait Ambrosius) quando surdum & mutum curauerat, digitis in aures eius missis, & lingua illius, sputo misso tacta. Item cum luto facto ex sputo & terra, oculos cæci nati illeuerat. Et in discipulos flauerat.

Ambr: cap: i,
de his qui ini-
ciantur.

Marci vij.

Ioan: ix.

Ioan: xx.

i Pet: ij.

Quā autem Christiani dicente Petro, facti sunt regales sacerdotes, quod scit deo spirituales hostias offerant, non immerito in baptismo vnguntur, veluti olim in veteri lege, reges & sacerdotes: quo quidem denotatur vnctio spiritus sancti. de qua illud Psalmographi. Propterea vnxit te deus tuus oleo læticiæ præ consortibus tuis. Renunciationis Sathanæ in baptismo, exemplum est, apud Paulum ad Titum. Abnegantes, inquit, impietatem, & secularia desideria, sobrie, & iuste, & pie viuamus in hoc seculo.

Renunciatio
sathanæ apud
Paulum.

Tit: ij.

Paruulis etiam baptismum dare ecclesia ab apostolis traditionē suscepit, inquit Origenes lib: 3. in cap: 6. Paruulorum

baptismus.

P ad Roma

ad Romanos. Sciebant enim, ait idem, illi, quibus mysteriorum secreta commissa sunt diuinorum, quia essent in omnibus genuine sordes peccati, quæ per aquam et spiritum ablui deberent, hæc ibi Origenes & in alijs plurimis locis.

Augustinus epistola 28. ad Hieronymum. Quisquis, inquit, dixerit, quod in Christo etiam viuificantur paruuli, qui sine sacramenti eius participatio-
ne de vita exeunt, hic profecto & contra apostolicam prædicationem venit, & totam condemnat ecclesiam, ubi propterea cum baptizandis paruulis festinatur, & curritur, quia sine dubio creditur, aliter eos in Christo viuificari non posse. Qui autem non viuificatur in Christo, restat ut in eadem damnatione maneat.

*Infantes non
baptizantur.*

de qua dicit apostolus, per unius delictum in omnes homines ad condemnationem. hæc Augustinus ex Paulo apostolo ad Romanos 5. comprobans infantes, propter unum peccatum originale, si baptizati non fuerint, condemnari. Idem Augustinus lib. 4. contra Donatistas de baptismo cap. 24. asseuerat baptismum paruulorum esse traditionem apostolicam, proferens etiam testimonia valoris eius baptismi ex canonica scriptura, in qua præceptum erat, ut infans masculus die octauo circumcideretur, licet nondum corde credere poterat, ut ei deputaretur ad iustitiam. Adijciens id non ob aliud fieri solitum, nisi quia ipsum per se ipsum sacramentum multum valebat. Quod & in filio Moysis per angelum manifestatum dicit, qui cum adhuc incircumciscus

Gen. xvij.

Exo. iij.

incircumciscus à matre gestaretur, præsentem & euidentem periculo: ut circumcideretur, exactum est, & cum factum esset, depulsa est pernicies. Et lib. 5. hypognosticon contra Pelagianos disputans, inter cætera producit Christi verba ex Luca. Sinite paruulos venire ad me, talium est enim regnum coelorum. Epistola xxij. ad Bonifacium docet infantes in baptismo regenerari, per oblationem voluntatis eorum quorum gestantur manibus, & ab ecclesia. Ad quod facere affirmat unum eundemque spiritum. Infantes item baptizatos credere, & fideles dici propter fidei sacramentum.

Luca xix.

Lutherus, & alij quidam docent, paruulos baptizatos habere fidem, qua vere credant, propriam: immo tanto synceriores, quanto in eis minus viget ratio, ut quæ semper fidei sit impedimento. Quod quam absurdum sit, quiuvis modo sit mentis compos, facile iudicare potest. Quis enim nisi delirus credat, paruulos habere actum fidei, cum usum rationis non habeant? Vnde Augustinus epistola 106, paruulos iustificatos dicit eius muneris merito, quod utique cum profuit, nescierunt. Idem asserit alibi. Et Bernardus epistola 77. Sanè infantes quia prohibente ætate habere non possunt fidem, hoc est, cordis ad deum conuersionem, consequenter neque salutem possunt habere, si absque baptismi perceptione moriuntur.

Error Lutheri.

De baptismo paruulorum, idem sentiunt cæteri, Græci & Latini doctores, quos hic recensere longum esset, immo tota ecclesia catholica.

P 2

Peccatum

*Pelagianus
error.*

Peccatum originale esse, negarunt Pelagiani, neque Christianorum infantes contaminatos esse affirmarunt, sed mundos, ut Augustinus lib: 2. de nuptiis, & concupiscentia cap: 29. Et alibi passim contra Pelagianos scribens docet. Hunc errorem hoc seculo reuocarunt Anabaptistae, quin et Calvinus, & Bucerus aliaqua ex parte ut quidam referunt.

Error Luthe.

Peccatum originale in baptismo non remitti, sed manere non imputatum, aliquando Lutherus docuit, quae haeresis erat Massilianorum, ut scribit Damasce-nus de haeresibus.

*Concupiscen-
tia post bap-
tismum manet.*

*Confessio Du-
cis Virtemb.*

Porro concupiscentiam, quae post baptismum manet, sentire peccatum esse, atque ita manere peccatum post baptismum, ut opinantur quidam, Pauli dictis id confirmantes. Video aliam legem, inquit Paulus, in membris meis, repugnantem legi mentis meae, & captiuantem me in lege peccati, quae est in membris meis. Et Augustini lib: 1. de nuptiis, & concupiscentia cap: 25. Respondetur dimitti concupiscentiam carnis in baptismo, non ut non sit, sed ut in peccatum non imputetur. Quamuis autem reatu suo iam soluto, manet tamen, donec sanetur infirmitas nostra &c. Atqui diligentius expendenti, manifestum est id ex Augustino colligi non posse, nam et ibidem mox dicit. Non ergo aliquid remanet, quod non remittatur, cum fit, sicut scriptum est. Propitius dominus omnibus iniquitatibus nostris &c. Et libro eodem cap: 23. Ipsa, inquit, concupiscentia, iam non est peccatum in regeneratis, quan-

ratis, quando illi ad illicita opera non consentitur, atque ut ea perpetret, a regina mente membra non dantur, ut si non sit quod scriptum est. Non concupisces, fiat saltem quod alibi legitur. Post concupiscentias tuas non eas. Sed quia modo quodam loquendi peccatum vocatur, quod peccato facta est, & peccatum si vicerit, facit reum, reatus eius valet in generato, quem reatum Christi gratia per remissionem omnium peccatorum in regenerato, si ad mala opera ei quodammodo iubenti non obediat, valere non finit. Sic autem vocatur peccatum, quia peccato facta est, cum iam in regeneratis non sit ipsa peccatum, sicut vocatur lingua locutio quam facit lingua, & manus vocatur scriptura quam facit manus. Itemque sic vocatur peccatum, quia peccatum, si vincit, facit, sicut vocatur frigus pigrum, non quod a pigris fiat, sed quod pigros faciat. Haec Augustinus. Qui etiam lib: 3. cap: 3. contra duas epistolas Pelagianorum, ait baptismum abluere peccata omnia prorsus, omnia factorum dictorum, cogitatorum, siue originalia siue addita, siue quae ignoranter, siue quae scienter admissa sunt. Ex Augustini verbis liquet, quomodo verba Pauli superius citata intelligenda sunt. Alioqui Paulus ipse sibi esset contrarius, cum alibi dicat. Saluos nos fecit per lauacrum regenerationis, et renouationis spiritus sancti, quem effudit in nos abunde per Iesum Christum. &c.

Idem Lutherus, ut ante retulimus, ad Valdenses affirmarat praestare prorsus omittere baptismum in paruulis

Exo:xx.

Eccle:xviii.

*Concupiscen-
tia quomodo
uocatur pec-
catum.*

Tit:iii.

Error Luthe.

paruulis, quam baptizare eos sine fide. Ex quibus verbis fluxit origo Anabaptistarum, quos postea ille non scriptis modo, sed extremo etiam affligendos voluit supplicio. Rebaptizant autem Anabaptistæ baptizatos, unde & nomen habent. Paruulorum item baptismum damnant, & alijs rationibus baptismum conspurcant, de quibus ante diximus. Fuit hæc hæresis olim Donatistarum, contra quos diuus Augustinus scripsit.

Cypriani opinio.

Augu- lib: de unico baptismo contra Petilianum.

Cypria: epist. ultima: lib: i.

Regula de non baptizandis.

Cap: xi.

i. Cor: ii.

Cyprianus martyr episcopus Cartaginensis, & quidam alij, existimabant olim, vt Augustinus refert, & ex ipso Cypriano cognoscere licet, in hæresi, vel schismate baptizatos, tanquam non habentes baptismum Christi, baptizandos in ecclesia catholica. Id tamen decretum refutatum, constitutumq; vt antiqua regula a patribus super hoc tradita seruaretur, quæ continebat hæreticos sola manus impositione purgandos. Regulam hanc Augustinus comprobatur in libro contra Petilianum de unico baptismo, inter cætera hæc dicēs. Fieri potest vt aliqui verum habeant baptismum, et non habeant veram fidem, sicut fieri potest vt habeant verum euangelium, quod non recte intelligendo falsi aliquid credant de deo. Nunquid propter ipsam fidei falsitatem, etiam euangelium, quod verum apud eos inuenitur, detestandum aut emendandum putabimus? Nec illos Corinthios arbitror, inquit, quos in schismata dissiluisse redarguit, veram fidem habuisse, in eo quod dicebant. Ego sum Pauli, hoc enim falsum erat.

Verum

Verum tamen baptismum habebant, ex cuius veritate, vt istam corrigerent falsitatem, ab eo ipso audiunt. Nunquid Paulus pro vobis crucifixus est, aut in nomine Pauli baptizati estis? Et item. Qui dicit destruendum esse baptismum Christi, quando illo hæretici baptizabant, consequens est, vt dicat negandum esse etiam ipsum Christum, quando eum dæmones etiam confitentur. Hinc laudatus est Petrus, quando dixit. Tu es Christus filius dei viui, expulsi sunt dæmones hoc ipsum dicentes. Scimus qui sis filius dei. Ergo ista confessio Petro fructuosa, dæmonibus pernicioosa, in vtrisque tamen non falsa, sed vera, non neganda, sed agnoscenda, non detestanda, sed approbanda est. Sic & baptismi veritas datur a rectis catholicis, tanquam a Petro illa confessio. Datur a peruersis hæreticis, tanquam a dæmonibus. Eadem ipsa confessio, illos adiuvat, hos condemnat, in vtrisque tamen agnoscenda, approbanda, in neutris negando, violanda. Hæc Augustinus, et alia plura. Qui alibi docet, cur baptismus iterandus non sit. Qui baptizatur, inquit, mortem crucis et sepulturam Christi repræsentat in immersione sua. In signo enim crucis quisq; in aqua submergitur, & submersus, sepultus ostenditur. Non enim qui lapsi sunt, per iteratum baptismum consequi veniam poterunt. Sicut enim semel Christus crucifixus est: sic baptismus iterandus non est. Vna enim morte sua omnes redemit, vt amplius mori non oporteat. Quod videns ecclesia, intellexit non iterandum baptismum. Huc pertinere

Mat: xvi.

Marci i.

lib: de uera et falsa poenitē.

cap: iij.

CVR Baptismus non iterandus.

Rom: vi.

Heb. vi.

DE BAPTISMO

pertinere dicit illud Pauli ad Hebræos. Impossibile est eos qui semel sunt illuminati, gustauerunt etiam donum coeleste, & participes facti sunt spiritus sancti, gustauerunt nihilominus bonum dei verbum, virtutesq; seculi venturi, & prolapsi sunt, rursus renouari ad poenitentiam, rursus crucifigentes sibi metipsis filium dei, & ostentui habentes, hoc est, ludibrio. Ita Paulus. Qui per illuminationem intelligit baptismum. Veteres enim sacramentum baptismi, sacramentum φωτισμάτων id est illuminationum vocant. Porro non dicit impossibile poenitere, sed renouari ad poenitentiam, poenitentiam scilicet baptismatis, ut inquit Cyrillus. Nam de ea satis indicat verbum renouationis, quando per solum baptismum verè innouamur, ab omni prorsus culpa et poena liberi. Et de ea quoque poenitentia intelligi indicat locus sequens: rursus crucifigentes sibi metipsis filium dei &c. Sicut enim Christus semel crucifixus, & mortuus, nunquam iterum moritur, ita semel baptizatus in Christo, nunquam iterum baptizatur: quem qui iterare cupit, quantum in se est, Christum rursus sibi crucifigi cupit. Ex hoc loco Pauli non bene intellecto Nouatus negauit semel in peccatum post baptismum lapsos, ad poenitentiam recipiendos.

ERROR NOTATI.

Canonis apostolici expositio.

Producunt quidam 67. canonem apostolorum, ex quo probare nituntur, baptizatos ab hæreticis rebaptizandos, quod in fine canonis scriptum sit. Qui a talibus, hæreticis scilicet, baptizati aut ordinati sunt, hi neque fideles

DE BAPTISMO

67

neque fideles, neque clerici esse possunt. Verum ut docti aiunt, hoc intelligendum, de hæreticis qui iuxta ritum ecclesiæ catholicæ, nec ordinabant nec baptizabant, ut Paulianiste & Cathaphrige, qui sine inuocatione trium personarum, dispensabant baptismi sacramentum, a quibus baptizati (ut explicat canon 19 concilii Niceeni. & can. 95 sextæ synodi) sunt rebaptizandi.

Hæresis quædam.

Baptismum aquæ non esse necessarium, quod quidam recentiores affirmant, error est Seleucianorum et Hermianorum teste Augustino ad Quoduultdeum.

ERROR.

Chrisma conspuendum, & conculcandum, sicut quidam recentiorum docent, error est Donatistarum apud Optatum.

ERROR.

Cyprianus in sermone de vnctione Chrismatis. Chrisma sacrum conficitur, in quo mixtum oleo balsamum, regię et sacerdotalis glorię exprimit vnitatem, quibus dignitatibus iniciandis, diuinitus est vnctio instituta. Et item. Ex huius vnctionis beneficio, & sapientia, nobis & intellectus, diuinitus datur, consilium et fortitudo coelitus illabitur, scientia & pietas & timor inspirantibus supernis infunditur &c. Et paulo post. Sicut Christus a Chrismate dictus est, eo quod singularis excellentiæ oleo vnxitur eum deus, ita & participes eius quotquot sunt, consortes sunt tam vnctionis, quam nominis, & dicantur a Christo Christiani, ut sint sui Christo duce, rectores & duces, & offerant deo quotidianum sacrificium, ordinati a deo sanctimonie sacerdotes, hæc & alia Cyprianus. Fabianus papa

Chrisma.

CHRISTIANI.

papa martyr, ante annos mille trecentos, confectio-
nem Chrismatis singulis annis, in epistola ad episco-
pos orientales traditionem esse apostolorum docet.
*Opinio quorū
dam falsa.* Falluntur igitur hi qui Chrismatis vnctionem Sylue-
stri constitutionem esse affirmant, cum Fabianus eo
antiquior fuit & Dionysius, Origenes itē, vt superius
retulimus, eius meminerunt. Quod igitur de Sylue-
stro à quibusdam refertur, de vsu Chrismatis, id non
de nouo ab eo institutum fuit, sed magis explicatum,
aut restauratum, si alicubi oblitteratum fuit.

Iam quod ad id refellendum, Paulum producant:
posteaquam cognouistis deum, quin potius cogniti
estis à deo, quomodo conuertimini denuo ad infirma,
*Solutio obie-
ctionis ex Pau-
lo: Gal: iij.* & egena elementa, quibus iterum ab integro seruire
vultis? Sed illi non rectē. Nam vt Augustinus cap: 9.
lib: 3. de doctrina Christiana docet. Sub signis seru-
re, est ea venerari, ignorantes quid significant. Ait ta-
men ibidem. Qui non intelligit quid significet signū,
et tamen signum esse intelligit, nec ipse premitur ser-
uitute. Melius est autem vel premi incognitis, sed vti-
libus signis, quam inutiliter ea interpretando, à iugo
seruitutis eductam ceruicem laqueis erroris inferere.
hæc Augustinus. Quod si per verba Pauli hæc abijce-
re velint, cur non abijciunt etiam aquam ex baptismo.
CALVINUS Quod iā aliqui sentiūt contra præceptū Christi affir-
Ioan: iij. mantes etiā in verbis illis. Nisi quis renatus fuerit ex a-
qua & c. aquæ nomē p mortificationē acceptū vel certē
epitheti vice adiectū vt vim & naturā spiritus san-
cti exprimeret. De quo diximus superius.

DE CONFIRMATIONE.



ONSTAT EX DECRETIS Melchiadis pontificis & martyris, qui *Gratia: de cō
secrat: dist. v.* ante mille trecentos circiter annos flo-
ruit. Ex scriptis item beatorum ponti-
ficum, Damasi, Innocentij, & aliorum
vetustissimorum vsus confirmatiōis in ecclesia olim
fuisse. Quæ quidem est gratiæ in baptismo acceptæ *CONFIRMATIO
quid.* augmentum et confirmatio. Huius exemplum in acti-
bus apostolicis extat, vbi missi sunt ab apostolis Pe-
trus & Ioannes, vt baptizatis in nomine Iesu manus *Acto: viij.*
imponerent. Et baptizatis manus Paulus imponebat, *Acto: xix.*
& accipiebant spiritum sanctum. Quin & apostoli, *Inan: xxc.*
etsi ante spiritum sanctum insufflante in eos Christo
acceperant, tamen eiusdem participes facti, in die pen-
tecostes. Quoniam differentes sunt gratiæ spiritus san-
cti, vt Paulus apostolus docet. Itaq; vt Chrysostomus, *i Cor. xij.*
et cæteri scribunt, acceperant apostoli, insufflante in
eos Christo, potestatem quandam, & donum spiritu-
ale, vt sczt remitterent peccata. Post ascensionem au-
tem misso spiritu, signorum & aliorum charismatum
virtus illis data est. Ideo dicit: accipietis virtutem ve-
nientis in vos spiritus sancti. Vnde baptizati chris-
mate per sacerdotem, in capitis vertice signantur, per *Vnctio chris-
matis.* pontificem verò in fronte, vt in priori vnctione signi-
ficetur spiritus sancti descensio, ad habitationem deo
consecrandam, in secunda verò, vt eiusdem spiritus
Q 2 septiformis.

septiformis gratia veniret & augeretur.

*Solutio obie-
ctionis.*

Quod verò recentiorum quidam in confirmatione & baptismo, superuacaneam illitionem chrismatis affirmant, inde adeo quia apostolos manuum tantum impositione, & oratione vfos fuisse scriptura testatur. Cæterum sciendum est apostolos tantisper exteriori vñctione chrismatis (que denotaret internam & inuisibilem spiritus sancti inunctionem) non esse vfos nec ea opus habuisse, quantisper spiritus sanctus in signo visibili descendebat in confirmatos, quod per impositionem manuum apostolorum, in primis illis ecclesiæ crepundijs factum legimus, postea verò dilatata ecclesiæ id apostolos tradidisse, vt viri grauissimi docent.

Hieronymus.

Diuus Hieronymus in dialogo contra Luciferianos huius consuetudinis in ecclesia meminit, vt episcopus imponeret manum his, qui in recta fide baptizati sunt, quam quidem obseruationem, ibidem docet, ex ea autoritate descendere, quod post ascensionem domini spiritus descendit, & multis in locis idem factitatum reperimus, inquit, magis ad ordinem totius sacerdotij, quam ad legis necessitatem, vbi hæc etiam addit: Ecclesiæ salus in summi sacerdotis dignitate pendet, cui si non exors quædam, & omnibus eminens detur potestas, tot in ecclesiis efficiuntur schismata, quot sacerdotes. Inde venit, vt sine chrismate, et episcopi iussione, neq; presbyter neq; diaconus ius habeant baptizandi, quod frequenter, si tamen necessitas cogit, scimus etiam licere laicis. hæc ille. Augustinus cap: 52. de dogma

Propter ordinem sacerdotij totius, quædã fuit ab episcopis solis. Salus ecclesiæ in quo pendet.

de dogmatibus ecclesiæ, confirmandos manus impositione et chrismate comuniendos docet. Idem contra literas Petiliani lib: 2. cap: Ciiij asserit sacramentum chrismatis in genere visibilium signaculorum sacrosanctum esse, sicut ipse baptismus est.

Testimonium predictorum de confirmatione **CLEMENS** mens beati Petri successor, tam in cathedra, quam in de confirma-
martyrio confirmat in epistola ad Iulianum, & Iulium episcopos dicens. Omnibus festinandum est, sine mora renasci deo, & demum consignari ab episcopo, id est septiformem gratiam spiritus sancti percipere, quia incertus est exitus vniuscuiusq; vitæ. Quum autem regeneratus fuerit per aquam, & postmodum septiformi spiritus gratia ab episcopo confirmatus, quia perfectus aliter esse Christianus nequaquam poterit, nec sedem habere inter perfectos, si non necessitate, sed iniuria, aut voluntate remanserit, vt à beato Petro accepimus, & cæteri sancti apostoli, præcipiente domino docuerunt, & demum ex operibus bonis ostendat in se similitudinem eius qui eum genuit, patris. hæc Clemens. Meminit huius & Dionysius cap: 4. hierarchiæ ecclesiasticæ.

Lutherus ipse aliquando asseruit confirmationem esse sacramentum. *Luthe: de potestate Papa.*

Cum autem plerique eorum qui baptizantur, infantes sunt, nec fidei, professionem per se ædunt, non est inconueniens quod adulti de religiõne Christiana instructi, ad percipiendũ confirmatiõis sacramentũ accedunt, si demq; Christi & obediẽtiã ecclesiæ suo ore profitentur.

DE CONFESSIONE A-
RICVLARI.

ONFESSIONEM SECRETAM
in ecclesia catholica fuisse, ex vetustis-
simis authoribus constat. Non erube-
scat (inquit Clemens diui Petri succes-
sor, cuius etiam testimonio aliquando
vsus Iustinus martyr & Basilus ma-

gnus) qui animæ suæ curam gerit confiteri huic qui
præest, nimirum sacerdoti, vt ab ipso per verbum dei,
et consilium salubre curetur, quo possit integra fide,
et operibus bonis, poenas æterni ignis effugere &c.
Idem colligitur, ex discipulo diui Pauli Dionysio A-
reopagita, quem apostolo Paulo concionante, credid-
isse cum quibusdam, diuina scriptura testatur. Is in e-
pistola ad Demophilum, qui procidentem sacerdoti
peccatorem repulerat, hæc inter cætera scribit. Tu
procidentem sacerdoti impium, calce abiecisti, ac re-
pulisti, cum ille quidem verecundè, quod oportuit,
fateretur, se ad peccatorum remedia quærenda venis-
se. hæc ille. Porro hunc Dionysium apostoli discipu-
lum fuisse, inde præter cætera constat, quod in scri-
ptis suis faciat mentionem Timothei, discipuli Pauli
et Carpi, cuius epistola 8. sic meminit. Cum aliquan-
do venissem Cretam, sanctus Carpus me suscepit ho-
spitio &c. Carpum autem tempore Pauli fuisse Geor-
gius Pa-

Dionysius A-
reopagita.
Acto. xxiij.

Dionysius di-
scipulus Pau-
li.

CARPVS.

gius Pachimeres Græcus in paraphrasi testatur: hic,
inquit, est Carpus, de quo 2. ad Timotheum epistola
meminit Paulus. Et licet discipulus Pauli non fuisset,
veluti quidam recentiorum opinantur, liquet tamen
ex scriptis illius, & aliorum, vetustissimum scripto-
rem esse.

Tertullianus apostolorum temporibus vicinus, de **TERTVL-**
poenitentia scribens, inter cætera opera eius, hæc rei **LIANVS.**
censet: presbyteris aduolui. Vbi etiam enumerationē
peccatorum innuit, plerosq; arguens, qui publicatio-
nem sui, aut suffugiunt, aut de die in diem differre pre-
sumunt, pudoris magis memores quàm salutis.

Cyprianus martyr sermo: 7. de lapsis loquens de **CRIPRIAN-**
his qui leuius peccauerunt, hæc ait. Quamuis nullo **ANVS.**
sacrificij, aut libelli facinore constricti, quoniam ta-
men de hoc vel cogitauerunt, hoc ipsum apud sacer-
dotes dei dolentes, & simpliciter confitentes, exomo-
legem conscientia faciunt animi sui, pondus expo-
nunt, salutarem medelam paruis licet & modicis vul-
neribus exquirunt, scientes scriptum esse, deus non ir-
ridetur. Et paulo post. Confiteantur singuli, quæso
vos fratres, delictum suum, dum adhuc qui delinquit,
in seculo est, dum admitti eius confessio potest, dum
satisfactio & remissio per sacerdotes apud deum gra-
ta est.

Origenes in Leuiticum. Cum, inquit, lauat peccas-
tor lachrymis stratum suum, & fiunt ei lachrymæ pa-
nes die ac nocte, et cū non erubuerit sacerdoti domini
indicare **ORIGENES**
homiliaj, ubi
ostēdit vij mo-
dos remitten-
dorum pecca-
torum.

*Psalm. xxxi.**HIERONYMVS.**In xvi. cap.
Matt.**AMBROSIVS.**Matt. xvi.**Ioan. xx.**Iob. xxxi.*

indicare peccatum suum, & quærere medicinam, secundum eum, qui ait: Dixi confitebor aduersum me iniustitiam meam domino, & tu remisisti impietatem peccati mei. Hieronymus in ecclesiasticis cap: 10. Si tacuerit qui percussus est, à diabolo sciet, & non egerit poenitentiam, nec vulnus suum fratri aut magistro voluerit confiteri, magister qui habet linguam ad curandum, facile ei prodesse non poterit, si enim erubescat agrotus vulnus suum confiteri, quod ignorat medicina, non curat. Et in commentarijs super Matthæum. Alligat vel soluit episcopus, & presbyter, non eos qui infantes sunt, vel innoxij, sed pro officio suo cum peccatorum audierit varietates, scit qui ligandus sit, quiue soluendus. Ambrosius in libro exhortatiõis ad poenitentiam. Non solum post poenitentiam, ait, ab istis peccatis intus homo debet se obseruare, sed etiam ante poenitentiam dum sanus est, quia nescit si possit ipsam poenitentiam accipere, & confiteri deo, & sacerdoti peccata sua. hæc ille. Similia verba immo ferè eadem loquitur Augustinus homi: 41. in 50. homilijs. Idem homilia 49. Nemo sibi dicat, occultè ago poenitentiam, apud deum ago, nouit deus qui mihi ignoscit, quod in corde ago. Ergo sine causa dictum est. Quæcunq; solueritis in terra, soluta erunt & in cœlo. Ergo sine causa clauis sunt datæ ecclesiæ dei. Et paulo post, Iob dicit. Si erubui in conspectu populi, confiteri peccata mea. Talis iustus thesauri domini obrisi, tali camino probat, ista dicit, et resistit mihi filius pestilentiæ, et erubescit.

et erubescit genu figere sub benedictione dei, quod *In aulicos & non erubuit imperator, erubescit nec senator, sed tantum curialis: erubescit plebeius, siue negotiator, quod non erubuit imperator. Que est hæc superbia? Nonne sufficeret gehennæ etiam si adulterium nullum esset: hæc ille. Que etsi de publica poenitentia dicta sunt, vt ex ipso Augustino liquet, tamen ad confessionem secretam referri possunt. De qua idem alibi. Sunt, inquit, quidam, qui sufficere sibi existimant, si soli deo, cui nihil occultum est, quem nullius latet conscientia, sua crimina confiteantur. Nolunt enim aut dedignantur ostendere se sacerdotibus, quos tamen inter lepram & lepram discernere per legislatorem constituit dominus. Sed nolo vt decipiaris opinione, quatenus confundaris confiteri Christi vicario, tabescens præ rubore, vel ceruicosus præ indignatione. Nam ipsius est subeundum iudicium humiliter, quem dominus suum non dedignatur vicarium, ergo ad te venire roges sacerdotem, & fac ipsum conscientiarum tuarum penitus participem. Ita Aug: cap: 4. lib: 2. de visitatione infirmorum. Chrysostomus in sermone de poenitentia aperte enarrationem peccatorum expressit inquit. Non sufficit dicere, peccator sum, sed operæ precium est, speciatim peccatorum meminisse. Idem homilia 3. in Mattheum. Confessio, inquit, peccatorum, testimonium est conscientie timentis deum. Qui enim timet iudicium dei, peccata sua non erubescit confiteri, qui autem erubescit, non timet, per*

R fectus enim.

CHRYSOSTOMVS.

fectus enim timor soluit omnem pudorem. Illic enim turpitudine confessiōis aspicitur, vbi futuri iudicii poena non creditur. Nunquid non cernit, quod confessio peccatorum habet pudorem? & quod hoc ipsum erubescere, poena grauis est? Sed ideo deus magis iubet confiteri peccata, vt verecundiam patiamur pro poena. Haecenus ille. Quae verba non videntur debere intelligi de publica confessione, aut illa qua quis tantum diceret sacerdoti in genere: peccaui; quae pudorem & verecundiam non habet, sicuti secreta, atq; ob id praedicta ad eam referri optimo iure possunt. So-

li. ix, Tripar:
hist. ca. xxxv

zomenes in tripartita historia, ostēdit in Graeca ecclesia, olim secretam confessionem fuisse, cum dicit: presbyterum bonae conuersationis, seruantemq; secretum, ac sapientem constitutum fuisse, ad quem accedentes hi qui deliquerunt, delicta propria faterentur, quibus ille secundum vniuscuiusq; culpam, indicebat & multam. Quem morem postea sublatum scribit à Nectario

Confessio secreta à Nectario sublata.
rio episcopo Constantinopolitano, ob matronam à diacono compressam in templo, in quo illa secuta preceptum presbyteri sapientissime versabatur, deo supplicans. Ex quo quidem loco, quidam tollere nituntur confessionem peccatorum secretam. Ceterum ob id planē confessiōem clanculariam damnandam, & abolendam in ecclesia esse, docti negant. Nam hoc Constantinopoli tantum factum à Nectario episcopo, ob hoc magis vt furori populi tumultuantis occurreret. Sauebat enim plebs, vt refert Sozomenes, in sacerdotibus, quasi

tes, quasi per eos facta esset iniuria ecclesiae. Neq; Sozomenes consilium auferendae necessitatis confitendi, et relinquendi vnumquenq; suae conscientiae iudicio probat, cum ipse arbitretur minora peccata, ob pudorem confessionis & subtilitatem examinantium patrari.

Proinde, aiunt, antiquam consuetudinem confitendi Constantinopoli post Nectarium reuocatam. Vnde et apud Rutenos, qui Gregorum ecclesiam sequuntur, secretae confessionis vsus est. Non desunt, qui ex Chrysostomo, qui Nectario proximē successerat, proferant locos quosdam contra secretam confessionem, vt inter ceteros illum, in epistolam ad Hebraeos. Non dico tibi, inquit, vt te prodas in publicum, aut apud alios accuses. Hec tamen quidam non ad secretam confessionem, sed ad publicam poenitentiam referunt. Sed et alij alijs modis exponunt, de quo paulo inferius.

Autor enchi-
ridij conc: Co-
loni: Gratia-
nus disti. i, de
poenitentia.

Secretae confessionis & publicae poenitentiae, quae in conspectu totius ecclesiae, vt qui scandalizati erant de notorio, & enormi peccato, emendarentur de correctione & poenitentia, extat testimonium apud Origenem circiter annum dominiducesimum scriptum. Vide (inquit ille in psal: 37.) quid nos edocet scriptura diuina, quia oportet peccatum non celare intrinsecus. Fortassis enim sicut hi qui habent intus inclusam escam indigestam, aut phlegmatis humorem stomacho grauiter, & moleste innitentem, si vomuerint, releuantur: ita etiam hi qui peccauerunt, siquidem & occultant, & retinent intra se peccatum, intrinsecus

Origenes ho-
milias secunda.

R 2 vrgentur,

urgentur, & propemodum suffocantur à phlegmate, aut humore peccati. Si autem peccator ipse sui accusator fiat, dum accusat seipsum, suum peccatum confiteatur, simul euomit delictum, & omnem morbi causam digerit. Tantum modo circumspecte diligentius, cui debeas confiteri peccatum tuum, proba prius medicum cui debeas causam languoris exponere, qui sciat infirmari cum infirmante, flere cum flente, qui condolendi compatiendique disciplinam nouerit, vt ita demum, si quid ille dixerit, qui se prius & eruditum medicum ostenderit, & misericordem, si quid consilij dederit, facias, & sequaris. Et si intellexerit & prauiderit talem esse languorem tuum, qui in conuentu totius ecclesiae exponi et curari debeat, ex quo fortassis et cæteri ædificari poterunt, & tu ipse facile sanari, multa hoc deliberatione, & satis perito medici illius consilio procurandum est. haec tenus Origenes. Quem audis clare distinguentem confessionem publicam, & qualis in publica poenitentia peragebatur à priuata, quam ab ipsis apostolorum temporibus, vsque ad nos in ecclesia usitatam, ex prædictis constat, & non ab eo tempore, quo Nouatianorum hæresis damnata est, vt quidam volunt.

ad obiectionem

ex Chrysostomo responsio.

i Tim: iij.

Licet autem Chrysostomus magni nominis scripturæ diuinæ interpret, illud de secreta confessione intellexisset, tamen ea in re autoritas ecclesie, quæ est columna & firmamentum veritatis, vt apostolus ait. quamque nos credere profiteamur, præferenda est, præsertim cum illud si sensisset Chrysostomus, loco, & tempore serui-

pore seruiret, vt dictum est.

Secretam confessionem in literis sacris habere testimonia, & exempla catholici affirmant. Nam scriptum est in euangelio quod populi Ioanni baptistæ, confitebantur peccata sua. Et in actibus apostolorum scribitur, multos credentium venisse ad apostolos confitentes actus suos. Et Christus ipse tacite indicauit confessionem cum dixit. Accipite spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. Et item. Amen dico vobis, quæcunque alligaueritis super terram, erunt ligata & in coelo &c. Quid enim soluet, aut ligabit sacerdos, quid remittet, aut retinebit, si nihil ei confessum erit? Nouaciani, vt refert Ambrosius lib: 1. cap: 2. de poenitentia, aiebant se domino deferre reuerentiam, cui soli dimittendorum peccatorum potestatem referre uarent: cum tamen, ait Ambrosius, nulli maiorem iniuriam faciant, quam qui eius mandatum volunt rescindere. Ille enim dixit. Accipite spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis. hæc ille. Maximus certe fastus est, nolle confiteri peccata sacerdoti, quem Christus ligandorum, & soluendorum peccatorum potestate dignatus est. à quo quidem sacerdoti, consilium, consolationem, absolutionem confitens refert. De hoc Augustinus, clauas, inquit, dedit ecclesiae suæ, vt quæ solueret in terra, soluta essent & in coelo, quæ ligaret in terra, ligata essent & in coelo, scilicet vt quisquis in ecclesia eius dimitti sibi peccata

Basilii de uita mona. etc.

Mat: iij.
Acto: xix.

Ioan: xx.

Nouaciani.

Fastus nolle
confiteri sacerdoti.lib: i, ca: xviij
de dodri:

R. 3

non crede

DE CONFESSIOE

non crederet, non ei dimitterentur. Quisquis autem crederet, seq̃ ab his correctus auerteret, in eiusdem ecclesie gremio constitutus, eadem fide, & correctione sanaretur &c. hæc ille. Cæterum quod attinet morosam, & nimis anxiam singulorum peccatorum cum circumstantiis enumerationem, in ea illud Davidis spectandum est. Delicta quis intelligit? ab occultis meis munda me domine, & ab alienis parce seruo tuo. Enumeranda itaq̃ peccata, quæ non anxie nimis, sed tamen diligenter cogitanti, & sese excutienti, in mentem veniunt, iuxta illud Pauli. Si nosmetipsos diiudicaremus, utiq̃ a domino non iudicaremur, dum autem iudicamur, a domino corripiamur.

Verbum autem Græcum, quod hic versum est per diiudicare, significat examinare, & condemnare, ut hæc condemnatio referatur ad peccata nostra. De qua re Theodoritus Græcus super illud Pauli. Probet se ipsum. Tu, inquit, tuipsum arbiter esto, & eorum quæ in vita gessisti, iudex non indiligens, conscientiam tuam scrutare, & tunc dei dona suscipe. neq̃ enim sufficit recte de hoc sacramento sentire, nisi puram mentem a peccato afferas.

Confessionem secretam ex recentioribus Beatus Rhenanus saluberrimam esse, neminem posse inficiari ait, si morositatem, & nimiam scrupulositatem amputes. Quid enim, inquit, per deum immortalem, utilius possit habere ecclesia ad continendam disciplinam? quid commodius, quam priuatam confessioem, ad populum

Enumeratio
peccatorum mo-
rosa.

Psal: xviij.

i Cor: xi.

Locus Pauli

Beatus Rhenanus.

SECRETA.

ad populum in necessariis erudiendum? ubi horulæ spacio plus proficit laicus, quam triduana concione. Hec et alia ille in argumento libri Tertulliani de poenitentia. Lutherus de captiuitate Babylonica, affirmat homines debere sua peccata recensere iuxta præcepta decalogi. Et Calvinus ca: ix. de poenitentia non im- probat, cum quispiam in aliqua dubitatione existens, inquietumq̃ animum habens, pastori suo secretum animi vulnus aperit.

Lutherus.

Calvinus.

DE SATISFACTIONE PAR-

TE POENITENTIAE.



ERTULLIANVS VICINVS temporibus apostolorum. Cyprianus martyr pietate & doctrina insignis. Ambrosius, Augustinus, & cæteri, multis ante seculis, non irriserunt satisfactionem, non illam satisfactionem dico, quæ est meritoria remissionis peccatorum, et abolitoria mortis æternæ, quæ soli Christo tribuitur: Verum hanc satisfactionem, quæ est pars poenitentia, fundata in priore, quæ peragitur emendatione, oratione, ieiuniis, elemosynis, & alijs pijs vitæ spiritualis exercitijs, idq̃ pro expiandis reliquijs peccati, aut pro tollendis, aut mitigandis poenis temporalibus, quæ nostris sceleribus debentur, iuxta illud Pauli. Si nosmetipsos diiudicaremus, non utiq̃ a domino iudicaremur. Porro culpa vel

i Cor: xi.

Reatu dimisso, poena ple-
rumq; manet.
Nume: xx.
MORSE & AARON.
Nume: xij.
MARIA.
Populus Israeliticus.
DAVID.
Psal: xxxi.
Psal: xxxvij.
Psal: vi.
ij Reg: xij.

culpa vel reatu dimisso à deo secundum rationem, peccati punitionem deputari, sacra scriptura testatur, quæ docet Moysen & Aaron, qui ad aquas contradictionis offenderant dominum, eidem non tam fidenter quam debebant dantes gloriam, tametsi eius offensæ mox remissionem obtinuerunt, poenam tamen offensæ etiam post veniam perferre debebant, neq; ingressi sunt in terram promissionis. Maria item soror, eius rei exemplo est, quæ detractio in Moysen, etiam post remissum peccatum lepram, dierum septem poenam perferre debuit. Et Israëliticus populus, qui cum incredulitate & rebellionē, qua detrectabat, post reuersos exploratores, terram promissionis ingredi, deum offendisset, ad Moysis instantissimam orationem, & populi poenitentiam, remisit quidem illi peccatum, non tamen poenam eius. Dimisi, inquit Moysi, iuxta verbum tuum. Attamen omnes homines qui viderunt faciem meam, & signa quæ feci &c. non vident terram, pro qua iuraui patribus eorum. Sed & David qui etsi aliquando dixerat. Dixi confitebor aduersum me iniustitiam meam domino, & tu remisisti impietatem peccati mei. Nihilominus gemitibus ac lachrymis, vigilijs etiam, post veniam, carnem suam maceravit, et afflixit. Cui suppliciter veniam poscenti, dixit Nathan: dominus quidem transtulit peccatum tuum, non morieris. Verumtamen quia fecisti inimicos blasphemare nomē domini, propter verbum hoc, filius qui natus est tibi morietur: Non recedet gladius de domo

de domo tua in sempiternum. Quæ quidem David perpeffus, & alia multa. Rursus cum animaduerneret se offendisse deum, in numerando populo, dixit ad dominum. Peccaui valde in hoc facto, sed precor domine, vt transferas iniquitatem serui tui, quia stultè eggi nimis. Et quamuis hæc diceret David, tamen cum ex tribus poenis, quarum per prophetam data erat illi optio, pestilentiam elegisset, eam dominus in Israël immisit. Item abolito originali peccato, eius poenæ manent, quæ sunt omnia corporis incommoda, atq; adeo mors ista corporalis.

Punitionem autem illam, quam pro remissis peccatis, deus à nobis exigit deprecari nos posse, & nos ipsos vltionem animaduersionis auertere, testis est Paulus cum diceret. Si nosmetipsos iudicamus, non vtiq; diiudicemur, cum autem iudicamur, à domino corripimur, vt non cum hoc mundo damnemur. Testis est Niniue, testis David, qui cum angelum videret cædentem populum, oratione impetrauit, vt cessaret plaga, quæ alioqui triduana constituta fuerat. Et alij multi. Hac igitur ratione satisfactio, quæ est pars poenitentiae, ab orthodoxis & grauissimis scriptoribus, non improbatur, immo fieri præcipitur.

Tertullianus de poenitentia. Tantum releuat confessio delictum, quātum dissimulatio exaggerat. Confessio enim satisfactionis consilium est, dissimulatio contumaciæ. Item. Ieiunjs preces alere, ingemiscere, lachrymari, et mugire dies noctesq; ad dominum deū,

Pœna peccati originalis.

Deprecatio poenæ.

i Cor: xxi.

Vocabulū satisfactionis & præceptū eius

S tum pre

BASILIVS. tum presbyteris aduolui, & aris dei adgeniculari. **Basilivus.** filius magnus summæ primæ cap: 4. Pœnitentiam, inquit, agentibus, non sufficit ad salutem secessus solus à peccatis, verum opus est ipsis etiam fructibus pœnitentia dignis. Quod confirmat ex Matthæo verbis Ioannis annis ad pharisæos & Saducæos, ad baptismum venientes dicentis: facite fructus penitentia dignos &c.

CYPRIVS. Cyprianus martyr, sermone v. de lapsis. Dominus, inquit, orandus est, dominus nostra satisfactione placandus. Et item. Ad dominum toto corde redeamus, iram & offensam eius ieiunijs, fletibus, planctibus, sicut admonuit ipse, placemus. Et in eodem sermone arguens quosdam falso errore, & pestifera quorundam doctrina persuasos, fidem redintegratam, his qui lapsi aut in fide, aut in confessione fuerant cum contritione, & reuersione ad deum sibi sufficere.

Tales hodie multi. Agite, inquit, pœnitentiam plenam dolentis, & lamentantis animi, probate mœstitiam, nec vos commoveat quorundam error inprovidus, aut stupor, qui cum teneantur tam grandis crimine, percussi sunt animi cæcitate, ut nec intelligant delicta, nec plangant. Et post pauca, pacem sibi vltro nemine dante sumpserunt, falsa pollicitatione seducti, & apostotatis perfidis iuncti, errorem pro veritate sumpserunt, communionem non communicantium ratam ducunt, hominibus contra deum credunt, qui contra homines deo non credunt. Eiusmodi homines quantum potestis effugite, perniciosos contactibus adhærentes, salubri cautio-

bri cautione vitantes. Sermo eorum sicut cancer serpit, colloquium velut contagium transilit, noxia & venenata persuasio persecutione ipsa peius interficit, sola illic superest pœnitentia, quæ satisfaciatur, qui autem pœnitentiam criminis tollunt, satisfactionis viam claudunt, ita fit, ut dum temeritate quorundam vel promittitur salus falsa, vel creditur, spes veræ salutis adimatur. Idem epistola 3. lib: 1. contra hæreticos quæritur. Datur inquit opera, ne satisfactionibus, & lamentationibus iustis, delicta redimantur, ne vulnera lachrymis abluantur, pax vera, pacis falsæ mendacio tollitur, salutaris sinus matris, nouerca intercedente præcluditur, ne de pectore, atque ore lapsorum fletus et gemitus audiatur. hæc ille. Quæ isti perpendant, qui ad omne opus bonum, ut Paulus ait, reprobi, formam tantum pietatis habentes virtutem eius operibus abnegant, dicentes Christum satis dependisse, pro nostris omnium peccatis, à nobis nihil requiri, præter suam illam informissimam contritionem, hoc est, qualitercunque incussos terrores conscientiae, cognito peccato, & fidem quam credimus nos donari à Christo iustificationis gratia, & salute, satisfactionem vero rident, explodunt. Qui quod fidem esse partem præcipuam pœnitentiae contendunt, suo more faciunt, ut vt ab alijs dissideant. Est quidem fides causa pœnitentiae, non tamen pars eius, multi certe reperiuntur qui fidem habent, non tamen agunt pœnitentiam. Neque pœnitentiae solum fides est causa seu fundamentum, sed

NOTA.

Tit. i.
ij Tim. ij.fides non est
pars pœnitentiae.

tum, sed omnis operis boni. Nam nisi crediderimus, labuntur nobis omnia: neque tamen, eorum operum seu actionum fides est pars, quarum est causa.

Ambrosius.

Ambrosius de natali domini 15. sermone. Nos si tam graue peccatum fuerit, ut minime solis fletibus abluatur. Addamus misericordiae oleum, acrimoniamque ieiunij. Nullum enim tam graue delictum est, quod non purgetur abstinentia, eleemosynis non restinguatur. Ait enim sanctus propheta. Sicut aqua extinguit ignem, ita eleemosyna extinguit peccatum. Magna ergo est eleemosyna, quae ardentium criminum globos, fonte beneuolentiae refrigerat, & quodam irriquo largitatis obruit incendia delictorum, ut quamuis offensus deus, quamuis criminibus prouocatus, cogatur liberare eleemosynis, quem disposuerat punire peccatis. Cogitur enim a nobis quodam modo, dum compellitur, pro actibus nostris mutare sententiam, & in vno eodemque homine nunc seueritate iudicis permoueri, nunc patris pietate blandiri. Pater enim nobis deus est, cum bene agimus, iudex noster est cum peccamus. Et enarrans illud Christi quod habetur apud Lucam. Date eleemosynam, & ecce omnia munda sunt vobis. Vides, inquit, quanta remedia mundat nos misericordia, mundat nos dei sermo, iuxta quod scriptum est. Iam vos mundi estis propter sermonem, quem loquutus sum vobis. Nec hoc loco solum, sed etiam alijs expressum tenes. Eleemosyna enim a morte liberat. Et conclude eleemosynam in corde pauperis,

Cogitur deus quodam modo.

Luce xi.

pauperis, & haec pro te exorabit in die malo. Item libro 2. cap: 8. de poenitentia. Plura soluendi habet subsidia qui deo, quam is qui homini debet, homo pecuniam, pro pecunia reposcit quae non semper debitori praesto est. Deus affectum exigit, qui in tua potestate est. Nemo pauper est, qui deo debet, nisi qui seipsum pauperem fecerit: etsi non habet quod vendat, habet quod soluat, oratio, lachrymae, ieiunia, debitoris boni census est, multoque vberior, quam si quis ex precijs fundorum pecuniam sine fide deferat. Denique pauper erat Ananias, cum vendito agro pecuniam deferret ad apostolos, unde nec soluere se potuit, sed implicauit. Diues illa vidua, quae duo aera minuta in gazophilacium misit, de qua dictum est: haec vidua paupercula plus omnibus misit. Non enim pecuniam deus sed fidem requirit. Non ego abnuo liberalitatibus in pauperes factis, posse minui peccatum, sed si fides commendat expensas. Quid enim prodest collatio patrimonij, sine gratia charitatis? Ita Ambrosius. Qui quidem Ambrosius quod iniquior videtur esse eleemosynae, propter eos facit, quos Augustinus dicit, quotidie perpetrare crimina, & quotidie eleemosynis redimere. hi enim sine gratia charitatis, quam in eleemosynis requirit Ambrosius, conferunt patrimonia. Alioqui secum ipse, et cum scriptura pugnaret Ambrosius.

Iam illud quod ex Ambrosio producant quidam, ad satisfactionem tollendam, non facit pro illis. Ergo, inquit, Petrus prorupit ad lachrymas, nihil voce precatus Inueni

Luce xxi.

Ambrosius cur uidetur iniquior eleemosyna.

Aug: ca: lxxx. Enchir.

Solutio obiectionis ex Ambrosio de satisfactione.

catus. Inuenio enim quod fleuerit, non inuenio quid dixerit. Lachrymas eius lego, satisfactionem non lego &c. Locus est sermone 46. de poenitentia Petri apostoli. Cæterum in hoc loco apud Ambrosium non accipitur satisfactio, pro facto vindictiuo delicti patrat, sed pro excusatione, qua ratio redditur alicuius operis commissi, in qua significatione ponitur Act: 24. bono animo pro me satisfaciam, inquit Paulus, purgans seipsum coram præside. Indicant id verba antecedentia apud Ambrosium. Confert enim Petrum cum Adamo, qui culpam reiecerat in uxorem. Similis est Augustino & Ambrosio Hilarius in improbanda uana ieiuniorum, & eleemosynarum fiducia, quæ legitima commendat uilius. Nos, inquit, si semel ieiunamus, satisfecisse nos arbitramur. Si aliquid ex horreo domesticarum facultatum inopi damus, impleuisse nos iustitiam credimus, ieiunantes ut aut placeamus hominibus, aut corpora cibis releuamus, & inter ipsa ieiunia stupra iniurias odia cogitantes, pulsantem fores nostras, inopem non sustinemus: aut dum bonitatis famam inani & ociosa hominum opinione sectamur, et deberi nobis, ut audiamur existimamus. Hæc ille, prauos hominum affectus corrigens, quod facilius bona opera merendi fructum assequeretur, inanem præterea confidentiam cohibens.

Hilarius de uana fiducia eleemosynarum
Augustinus in 50. homilijs, vltima homilia. Non sufficit mores in melius commutare, & a factis malis recedere, nisi etiã de his quæ facta sunt, satisfaciat deo, per poenitentiam

per poenitentiae dolorem, per humilitatis gemitum, per contriti cordis sacrificium, cooperantibus eleemosynis. Idem homilia 46. Peccator satisfactione abluat, quod delictorum maculis sordidauerat. Et epistola Cuius, poenitentiam triplicem distinguit. Vnam quæ baptismo præexigitur, de qua illud Petri ad Iudæos. Agite poenitentiam, & baptizetur unusquisque vestrum etc. Alteram quæ pro illis peccatis subeunda, de quibus Paulus. Qui talia agunt, regnum dei non possidebunt. De hac ad Corinthios, ne lugeam multos ex his qui ante peccauerunt, & non egerunt poenitentiam, super immundicia & luxuria & fornicatione, quam egerant. Tertiam bonorum, & humilium fidelium, quæ minutis, & quotidianis est necessaria. Et sermone 57. de tempore. In satisfactione, inquit, ingentium peccatorum, non verba tantum, sed opera queruntur. In enchiridio item ad Laurentium cap: 70. Sanè cauendum est, ne quisquam existimet infanda illa crimina, qualia qui agunt, regnum dei non possidebunt, quotidie perpetranda, & eleemosynis quotidie redimenda, in melius quippe est vita commutanda, & per eleemosynas de peccatis est propiciandus deus, non ad hoc emendandus quodam modo, ut ea semper liceat impune committere. Nemini enim dedit laxamentum peccandi, quamuis miserando debeat iam facta peccata, si non satisfactio congrua negligatur. De quotidianis autem breuib; leuib; peccatis, sine quibus hæc vita non ducitur, quotidiana oratio fidelium satisfacit.

Poenitentia
triplex Augustino.
Acto: ij.

Galat: v.
ij Cor: xij.

Galat: v.

satisfacit. Hæc Augustinus, & plura ea de re in alijs
CYRILLUS. Cyrillus in Leviticum. Audisti quanta sint (locis.
 in lege sacrificia pro peccatis.

REMISSIONES in euangelio. Est ista prima, qua baptizamus in remissionem peccatorum. Secunda remissio est, in passionem martyrij. Tertia est, quæ per eleemosynam datur.

Luca xi.

Mat: vi.

Iacobi v.

Luca vij.

i. Pet: iij.

Psal: vi.

Psal: xli.

CONFESSIO.

Audi nunc quantæ sunt remissiones peccatorum
 missionem peccatorum. Secunda remissio est, in passionem martyrij. Tertia est, quæ per eleemosynam datur. Dicit enim saluator. Verumtamen date quæ habetis, & ecce omnia munda sunt vobis. Quarta nobis fit remissio peccatorum, quando & nos remittimus peccata fratribus nostris: Sic enim dicit ipse dominus et saluator. Quia si remiseritis fratribus vestris ex corde peccata, & vobis remittet peccata vestra pater vester. Et ipse in oratione, nos dicere docuit. Remitte nobis peccata nostra, sicut & nos remittimus debitoribus nostris. Quinta peccatorum remissio cum conuerterit quis peccatorem ab errore viæ suæ. Ita enim dicit scriptura diuina. Quia qui conuerterit peccatorem ab errore viæ suæ, saluat animam eius à morte, & cooperit multitudinē peccatorum. Sexta quoque fit remissio, per abundantiam charitatis, sicut & ipse dominus dicit. Amen dico tibi, remittuntur ei peccata multa, quia dilexit multū. Et apostolus dicit. Quoniam charitas cooperit multitudinem peccatorum. Est adhuc & septima, licet dura & laboriosa per poenitentiam remissio peccatorum, cum lauat peccator lachrymis stratum suum, & fiunt ei lachrymæ panes die ac nocte. Cum non erubescit sacerdoti domini in
 dicare peccata

dicare peccatum, & quærere medicinam, secundum qui ait. Dixi pronunciabo aduersum me iniusticiam **psal: xxxi.** meam, & tu remisisti impietatem peccati mei. Hæc & plura Cyrillus scriptor Græcus vetustissimus. Ab eo non dissentit Ireneus illo vetustior. Docebat, inquit **Iren: lib: iij, cap: xxx.** Christus, ut facerent præcepta, quæ ab initio præcepit deus, & ut veterem cupiditatem per bona opera soluerent, & sequerentur Christum. Quoniam autem ea quæ possidentur, pauperibus diuisa, solutionem faciunt præteritæ cupiditatis, Zachæus facit manifestum. Ecce dicens, dimidium bonorum meorum domine do pauperibus, & si aliquem defraudaui, reddo quadruplum.

Luca xix.

Diuus Hieronymus in commentarijs Isa: cap: xl. Et hoc notandum est, inquit, quod non soluantur peccata nostra, nisi de manu domini receperimus ea. Nec idem est solui peccata atque dimitti. Cui enim dimittuntur, solutione non indiget, audiens in euangelio. Con fide fili dimittuntur tibi peccata tua. Cur autem soluuntur, propterea soluuntur quia purgata sunt, & soluta per poenas.

Soluere peccatum & dimittere non idem.
Mat: ix.

Chrysostomus concione quarta de Lazaro sic ait. Ut igitur neque puniamur, neque poenas demus in alio seculo, in suam quisque conscientiam ingrediatur, vitamque explicet, cunctisque commissis diligenter excussis, condemnet animam, quæ hæc patrauit, puniatque cogitationem, affligat, crucietque suam ipsius mentem, supplicium à seipso exigat, à peccatis per condemnationē, T per dili

per diligenter actam poenitentiam, per lachrymas, per confessionem, per ieiunium, per eleemosynam, per continentiam, per charitatem, ut possimus omnes omnimodo hic depositis peccatis, multa cum fiducia illuc proficisci. Idem in sermone de confessione peccati. Confessio poenitentiam monstrat. Satisfactio veniam sibi diuina pietate conciliat. Idem verba illa

*Fructus di-
gni poeniten-
tia.*

præcursoris explicans. Facite dignos fructus poenitentiae. Quomodo autem digne fructificare poterimus? Si utique peccatis aduersa faciamus. Aliena rapui isti? incipe donare iam propria. Longo tempore es fornicatus? a legitimo quoque usu suspendere coniugij, ac perpetuam continentiam sepius paucorum instituto dierum meditare. Iniuria quenquam, vel opere, vel verbo affecisti? refer benedictionis verba. Conuictus te percutientes, nunc officijs, nunc beneficijs placare contende &c. Delictis ante & temulentia diffuebas? ieiunio & aquae potu utrunque compensa. Vidisti impudicis alienum decorem oculis? forminam iam omnino non videas. Hæc ille. Qui de poenitentia, partibusque eius, & virtute multoties scripsit, decem præsertim homilias. Ita illi viri doctissimi, & sancti ecclesiae lumina de satisfactione parte poenitentiae sensere, tribuentes quidem fidei salutis nostrae summam, & pietatis basim, quia sine fide impossibile est placere deo. Eam tamen sine operibus, mortuam esse iudicantes, & sentientes fidem in Christo valere, quæ per dilectionem operatur, ut scriptura docet, Quam purius, atque

*Mens auctori
de poenitentia
scribentium.
uide de mate-
ria hac latius
ubi de iustifi-
catione scribi-
mus.*

simplicius

simplicius tractasse, & intellexisse, pro verissimo habendum, quam istos qui ad propriam gloriam, & susceptas contentiones scriptura abutentes, cum omnia suisque deique habeant, conuellant, evertant, se solos diuini verbi spiritum adeptos, nunquam non perstrepunt, nobisque quod huiusmodi spiritus expertes sumus, quoties eis noua docentibus non assentimur, exprobrant.

At omnes præ se contemnere catholicamque ecclesiam, Omnes præ se cui Christus se adfuturum usque ad consummationem contemnere, Lucifeculi promisit, erroris insimulare, Luciferum sapere ciperanicum est, qui alijs seipsum præferens, deo æqualis fieri voluit.

Illud autem hoc loco notandum. Non omnia scit quæ NOTA.

antiqui sancti de eleemosynis, ieiunijs, vigilijs, lachrymis, & precibus, & alijs pijs exercitationibus præceperunt, ad satisfactionem pertinere vel poenitentiam. Quandoquidem illorum multa, aut officij causa, aut pietatis debito, aut cohibende libidinis necessitate præstantur, quæ, etiamsi satisfactionis fructu non careant, discernenda tamen sunt ab illis locis, quibus præcipue eisdem operibus satisfacere, & poenitere docemur. Neque satisfactionis nomen superstitiosè exigendum, satis est, quod peccatorum remissionem satisfactione, redemptione, ablutione, placatione, & cæteris huiusmodi vocibus, aut locutionibus, per nostra bona opera ostendimus nobis posse contingere.

Quod si quispiam hæc hominum commenta esse dicere, & velut humanas adinventiones contemnere velit, quid dicturus est ad scripturarum testimonia,

T 2. quibus

*Nomen satisfactio-
nis non ex-
igendum su-
perstitiosè.*

quibus luce clarius apparet vtilis esse, ne dicam necessarias ad placandum deum, & peccatorum veniam promerendam huiusmodi satisfactiones. Eccli: 21.

*Testimonia
scripturae sa-
cræ pro satis-
factione.*

Fili peccasti ne adijcias iterum, sed & de pristinis deprecare, vt tibi dimittantur. Item Eccli 5. De propiciato peccato noli esse sine metu, neq; adijcias peccatum super peccatum, & ne dicas. Misericordia domini magna est, multitudinis peccatorum meorum miserebitur. Misericordia enim & ira ab illo cito proximant, & in peccatores respicit ira illius. Tobia 4. & 12. Eleemosyna à morte liberat, purgat peccata, misericordiam inuenit, & vitam æternam. Daniel: 4. Peccata tua eleemosynis redime. Eccli 3. Ignem ardentem extinguit aqua, & eleemosyna resistit peccatis. Ioel: 2. Conuertimini ad me in toto corde vestro, in ieiunio, & fletu, et planctu. Matth: 3. Facite fructus dignos poenitentiae. Lucæ 12. ait Christus. Quod superest date eleemosynam, & ecce omnia munda sunt vobis. Et 16. Facite vobis amicos ex mamonâ iniquitatis, vt cum defeceritis, recipiant vos in æterna tabernacula.

Fingunt isti in prædictis testimonijs, nescio quas figuras, verum ineptè vt ex grauissimis scriptoribus liquet, qui id, vt ostensum, nō dicunt. Hæ aut pigre exercitationes, apud deum acceptæ fiunt, propter fidem, per dilectionem operantem, & gratiam dei illis coniunctam, idq; efficacia passionis Christi Iesu, qui, vt apostolus ait, dedit semetipsum pro nobis, vt nos redimeret ab omni iniquitate, & purificaret sibi ipsi populum peculiare

Tit: ij.

lum peculiarem sectatorem bonorum operum. Quibus quidem operibus, quod deerit, Christi supplebit passio. Quæ etiam opera ipse in membris suis operatur. iuxta illud Pauli. Deus est qui operatur in nobis velle & perficere, pro bona voluntate. Cui voluntati homines suam adiungere debent, & quantum animo conniti possunt, quantum viribus contendere, poenitentiae dignos fructus facere. hac de re plura, vbi de iustificatione & operibus agimus.

Phil: ij.

Quod autem vitam ardentemq; & diuturnam, pro grauioribus criminibus poenitentiam orthodoxi exigunt, hoc agunt, vt docti sentiunt, non quia misericordiae dei moras voluerint præscribere, & tempora, quominus etiam si quacūq; hora peccator supplex corde verè contrito & humiliato, ad ipsum conuersus fuerit, illi neget, aut differat gratiam suā: sed quod intellexerunt diuinam nihilominus iusticiam, etiam pro remissis peccatis, secundum eorundem magnitudinem, (sicuti paulo superius ex scripturis diuinis monstratum est) punitionem exigere, quam ipsa ad nouissimum quadrantem exactura est, nisi nos in nobismet ipsis eandem exercuerimus, aut charitatis feruore, & operibus pietatis in proximos, eius remissionem obtinuerimus. Qua in re, si nostro vniuersum hoc committeretur arbitrio, torperemus desidia, & nostræ salutis negligentiores essemus, incideremus in horrendas manus diuinæ iustitiæ: hoc doctrina recepit catholica ecclesiæ, vt ecclesiarum pastores peccatoribus

Ratio poenitentiae iniungi solita.

T 3 peccata

peccata confitentibus, actionem poenitentiae darent, et ad gravitatem peccati, satisfactoris modum praescriberent, cui humiliter ac fideliter se tenebantur submittere, & se ponere prorsus in sacerdotis iudicio. Simul nos admonens quam sit plenum periculi eiusmodi satisfactionem de die in diem differre, dum nos mors praecupet. Et cum possit pleniori satisfactorie indulgentiam promereri, illius temporis angustiam eligat, quo vix inueniat spacium vel confessio peccatoris vel reconciliatio sacerdotis. Deinde quo & illam ipsam procrastinandi licentiam abscinderent, & negligentiam periculosam, velut quibusdam calcaribus excitarent, salubriter ordinavit sancta mater ecclesia, ut saltem semel quotannis Christi fidelis ois, rationis compos se subdat salutari poenitentiae, peccata confiteatur suo paracho & sacerdoti, & impositam sibi poenitentiae satisfactionisq; actionem, pro viribus adimpleri studeat, absolutionemq; sacerdotalem accipere mereas.

Solutio obiectionis.
 Rogabit fortasse quispiam. Quid ergo nobis contulit passio Christi, si pro nobis non satisfecit, aut quomodo setisfecit, si adhuc nobis superest necessitas satisfaciendi? Quem ex aduerso vicissim ego rogabo, quid sit illud quod passionibus Christi defuit, quod Paulus in carne sua supplebat, pro corpore eius quod est ecclesia. Adimpleo, inquit, ea quae defunt passionum Christi, in carne mea, pro corpore eius quod est ecclesia, hoc est, suppleo defectus afflictionum Christi vel reliquias, ut Ambrosius vertit. Non quod insufficiens fuerit

fuerit Christi passio pro nobis, sed quod afflictiones corporis mystici ecclesiae, id est sanctorum martyrum, Christi afflictiones dicantur, quas ille suas ducit dicens. Quod vni fecistis de minimis meis, mihi fecistis. Phos. Mat. xxv. tuis explicat adimplere defectum, & reliquias passionum Christi, non aliud esse, quam Christo compati, & coaffligi. De quo apostolus. Si compatimur, ut conglorificemur. Qui igitur hoc facit adimplet id quod deerat afflictionibus Christi. Adhuc quid nobis contulit Christi crux, quibus ex praeccepto Christi opus est portare propriam crucem. Et, ut Paulus docet, carnem cum vicijs, & concupiscentijs crucifigere. Quid uero profuit Christum pro nobis mori, quibus non semel, sed quotidie moriendum, iuxta illud quod ex propheta adducit Paulus. Propter te mortificamur tota die, aestimati sumus sicut oves occisionis. Catholicis in promptu est responsio, nempe dei voluntas, & eius incomprehensibilis sapientiae arcana dispositio, cui sic visum est, ut per multas tribulationes, dicente scriptura, oporteat nos intrare in regnum dei, ut varijs tentationibus fragilitatis nostrae admoniti, humillemur sub potenti manu dei, ut sublimitas sit virtutis dei, & non ex nobis, ita ut ne nimia confidentia, & securitate pereamus, quemadmodum non modo homines primi, sed & angeli perierant.

Non defunt qui proferant locos quosdam, ex scripturis diuinis, in quibus fidei tantum mentio fit, satisfactionis nulla, ut illud: hoc est opus dei, ut credatis in eum quem

Mat. xxv.

Rom. viij.

Luc. xxiij.

Gal. v.

Col. iij.

Roman. viij.

Psal. xliij.

Acto. xxiij.

ij Cor. iij.

i Pet. v.

Solutio obiectionis.

Ioan. vi.

Mat. ix.

Acto. xvi.

Acto. xv.

eum quem misit ille. Item fides tua saluam te fecit. Et in actis. Crede in dominum Iesum & saluus eris tu & domus tua. Item, fide purificans corda eorum. Et similia. Ex quibus inferunt satisfactionem non esse necessariam. Verum sciendum est duo genera esse hominum, quos Christus, & apostoli ad poenitentiam inuitant, quibusque condonationem peccatorum, si poenitentiam egerint, pollicentur. Alteri erant infideles & impij, a cognitione veri dei alieni. Alteri erant pii quidem, quod ad veri dei cultum, & fidei professionem attinet, sed moribus flagitiosi, atque scelesti, horum utrosque prophetae, & apostoli admonent, suadent, obsecrant, ut poenitentiam agentes resipiscant, praecedens omnium delictorum veniam promittentes poenitentibus, & ad Christum conuersis. Erat tamen iuxta delinquentium varietatem, diuersa promissio. Nam infideles quorum maximum peccatum, & caeterorum omnium caput esse videbatur incredulitas, tantum admonentur ut ab ea resipiscant per fidem, futurumque promittitur eis, ut simul atque ab infidelitate sua, & impietate conuersi crediderint in Christum, omnium peccatorum remissionem accipiant. Vnde sunt illae voces. Qui credit in me, habet vitam aeternam. Item Omnis qui credit in eum non confundetur. Et aliae his similes.

Porro credentibus cum poenitentia praedicatur, tantum praecipitur ut resipiscant a peccatis, nec sibi de nomine fidei blandiantur, cum sint quodam modo infidelibus

infidelibus deteriores. Melius enim erat illis, inquit Petrus apostolus, viam iustitiae non cognouisse, quam post agnitionem retrorsum auerti ab eo quod illis traditum est sancto mandato. Hinc illae voces prophetarum. Conuertimini ad me in toto corde vstro, in ieiunio, in fletu, in planctu, scindite corda vestra. Et illud Ieremiae. Si poenitentiam egerit gens illa a malo suo, quod locutus sum aduersus eam, agam et ego poenitentiam, super malo, quod cogitavi, ut facerem ei. In his & id genus propheticis obiurgationibus, & promissionibus, nulla est mentio fidei, quia illis fiebant, qui veri dei cultum & fidem profitebantur, quinimo admonentur, ne huiusmodi professioni fidentes praecipua pietatis partem, quae in charitate sita est negligenter. Hinc illud Ieremiae. Nolite confidere in verbis mendacij dicentes. Templum domini, templum domini. &c. Et illud Ioannis Baptistae. Facite fructus dignos poenitentiae, & ne velitis dicere inter vos, patrem habemus Abraham. Et Petrus apostolus cum Simonem, qui iam crediderat, et baptisma susceperat dura obiurgatione corriperet, non ab eo denuo fidem exigebat, sed ut resipisceret, & veniam precaretur a deo. Poenitentiam, inquit, age, ab hac nequitia tua, & roga deum &c. Paulus etiam credentium Corinthi: quos in priorum epistola obiurgauerat poenitentiam probans, & poenitentis singulos affectus, quasi membratim distinguens, nullam fidei mentionem admiscuit. Gaudeo, inquit, non quia contristati estis, sed quia contristati estis ad

ij Pet. ij.

Ioel. ij.

Iere. xviij.

Iere. vij.

Acto. xij.

ij Cor. vij.

V

estis ad poenitentiam. Contristati enim estis secundum deum, ut in nullo detrimentum patiamini ex nobis. Quæ enim secundum deum tristitia est, poenitentiam in salutem stabilem operatur, seculi autem tristitia mortem operatur. Ecce enim hoc ipsum secundum deum contristari vos, quantam operatur in vobis sollicitudinem, immo defensionem, immo indignationem, immo timorem, immo desiderium, immo æmulationem, immo vindictam, & cætera. *Lutherus* in resoluti: de indulgentiis asserit, quod ecclesia sancta mater, pro pio affectu, manum domini præuentura, castigat filios suos, satisfactionibus quibusdam, ne incurrant in flagella dei.

DE VERITATE CORPORIS ET SANGVINIS CHRISTI IN SACRAMENTO EVCHARISTIE.



ECCLÉSIA CATHOLICA iam inde ab apostolis ex verbo dei edocta, credidit in sacramento eucharistiae corpus & sanguinem Iesu Christi veraciter contineri sub speciebus panis & vini. De qua re Irenæus, etsi iunior, synchronus tamen (ut ante ostensum est) Polycarpi Ioannis euangelistæ discipuli, lib. 4. cap. xxxiii. aduersus hæreses, Quo-

reses. Quomodo, inquit, constabit eis, eum panem, in quo gratiæ actæ sunt, corpus esse domini sui, & calicem sanguinis eius? Et paulo post. Quomodo rursus dicunt carnem in corruptionem deuenire, et non percipere vitam, quæ à corpore domini & sanguine alitur? Ac mox. Quemadmodum qui est à terra panis, percipiens vocationem dei, iam non communis panis est, sed eucharistia, ex duabus rebus constans, terrena et coelestis: sic & corpora nostra cum percipiunt eucharistiam, iam non sunt corruptibilia, sed spem resurrectionis habentia. Hæc Irenæus. Qui ut vides, aperte, panem in quo sunt gratiæ actæ, corpus domini esse dicit, affirmans etiam non esse communem panem post consecrationem, sed eucharistiam, quod neutriquæ dixisset, si non intellexisset de vero corpore & sanguine Christi, à quo etiam corpora nostra percipere dicit vitam, et habere spem resurrectionis, ad gloriam scilicet, quod certe soli signo corporis non conuenit. Neque, si materialem panem in sacramento esse sensisset, asseruisset panem communem non esse, sed eucharistiam. Alioqui locutio illa esset impossibilis. Neque enim simplex prædicatum substantiæ, de re quæ duas substantias includit, non reddentes quodam modo vnum, verè prædicari potest. Non enim, si corpus Christi esset in pane, sicut ignis in ferro, ut isti sentiunt, vera esset locutio. hic panis est. Sicuti neque de ignito ferro, verum est dicere, quod sit ignis, quamquod verè dicatur esse ignitum. Caterum quod dicit eucharistiam

*expenduntur
uerba Irenæi.*

V 2 terrena

terrena & cœlesti natura constare, verè loquitur. Nā in eucharistia sacramentum est, & res sacramenti, sacramentum, signa sensibilia, hoc est, accidentia panis materialis, res vero sacramenti Christus ipse. de quā re paulo post latius.

Iustinus martyr.

Iustinus martyr vir doctus ante mille quadringentos annos ferè apol: i. pro Christianis. Non enim, inquit, vt vulgarem panem, & vulgare poculum hæc sumimus: sed quemadmodum per verbum dei caro factus est Christus seruator noster, carnem & sanguinem pro salute nostra habuit, sic etiam per verbum precatōis, & gratiarum actionis, sacramentum ab ipso alimoniam, quæ mutata nutrit nostras carnes & sanguinem, illius incarnati Iesu carnem et sanguinem esse didicimus. Nam apostoli in suis scriptis quæ vocantur euangelia, sic sibi mandasse Iesum tradiderunt. hæc ille. Vbi cernis mutationem panis & vini in corpus & sanguinem Christi, hoc enim significat alimonie mutatione. Quod vero affirmat ea alimonia nutriri nostras carnes & sanguinem, ideo dictum quod (vt proxime Irenei verba retulimus.) corpora nostra ex sacramento eucharistie percipiant vitam, & habēt spem resurrectionis ad gloriam. Quamuis etiam non negandum est digna sumptione eucharistie, corpus valetudinarium refici. Nam & in euangelio cum mulier sanguinis profluuiū laborans ad tactum vestimentorum Christi sanata fuisset, dixit Christus virtutem tum temporis de se exiisse. Et in actibus apostolorum scribitur

*EXplanatio
uerborum Iu-
stini martyris*

*Luce viij.
Acto: xix.*

scribitur languidos sanatos ad delationem sudariorū et semicinctorum ē corpore Pauli. Umbra item Petri. Quod tamen multo magis Christi carni conuenit, quæ est verè viuificatrix. De hoc postea.

Tertullianus temporibus apostolorum vicinus, quem Cyprianus magistrum suum appellabat, aduersus Marcionem lib: 4. Christus professus, inquit, se concupiscentia concupisse edere pascha vt suum, (indignum enim, vt quid alienum concupisceret deus.) acceptum panem & distributum discipulis, corpus suum illum fecit, hoc est corpus meum dicendo, id est, figura corporis mei. hæc Tertullianus. Quibus verbis non solum præsentia corporis Christi in sacramentum affirmatur, sed etiam conuersio panis in ipsum corpus: alioqui non dixisset signanter Christum concupisse comedere pascha suum (nam illud typicum & veruecinum ante toties cum iisdem discipulis manducauerat.) & panem corpus suum fecisse. Quod autem figura addit, temperamentum præcedentis sententiæ est, ne scilicet corpus Christi extensiuè, & visibiliter in illis mysterijs contineri putaremus, sed spiritali quodam modo sub illis accidentibus, quæ ex pane remanent (quod inferius patebit melius) ratione quorum eucharistia symbolum & figura est, nam representat nobis corpus Christi verum. Quod quidem corpus eodem libro, ait Tertullianus vocari panem, idq; veteri figura Ieremiæ dicentis. Venite coniciamus lignum in panem eius, hoc est, crucem in corpus.

Acto: 2.

Tertullianus

*expenduntur
verba Tertul-
liani.*

*Corpus Christi
panis vocatur
in scripturis.*

Iere: xi.

V 3 Itaq;

Itaq; inquit, illuminator antiquitatum, quid tunc voluerit significasse panem, satis declarauit, corpus suum vocans panem. Quæ verba aperte declarant Tertullianum sensisse, in eucharistia esse corpus Christi verum, licet nominetur panis. De qua re inferius. Et in libro de carnis resurrectione, ubi multis carnem nostram extulit præconijs, hæc inter alia adiecit. Caro corpore & sanguine Christi vescitur, vt anima de deo saginetur.

*Argentur ad-
uersarij.*

*Heb. i.
Philip: ij.*

Iam si quispiam consentaneus sibi esse velit, neq; his adduci, vt credat Tertullianum ita sensisse vt dictum est, propterea quod figuram corporis Christi dixisset: certè ea ratione cogetur fateri apostolum credidisse Christum non fuisse verum deum, & eiusdem essentia cum patre, quod dixerit in epistola ad Hebræos, Christum esse figuram patris. Et ad Philipenses, eundem in forma dei esse. Sed quis Christianorum, modo sit mentis compos, hoc affirmabit?

Cyprianus.

*Transmuta-
tio.*

Cyprianus martyr de cœna domini. Panis iste, inquit, communis in carnem & sanguinem mutatus, procurat vitam. Et item. Panis iste, quem dominus discipulis porrigebat, non effigie, sed natura mutatus, omnipotentia dei factus est caro: & sicut in persona Christi humanitas videbatur, & latebat diuinitas, ita sacramento visibili ineffabiliter diuina se infudit essentia, vt esset religioni circa sacramenta deuotio. Ita Cyprianus, sentiens panem in Christi corpus mutari secundum substantiã, non formam panis quæ remanet. id enim

id enim significat verbis illis. Non effigie, inquit, sed natura mutatus. De hoc post. Et in eodem sermone. Vsq; hodie hoc veracissimum et sanctissimum corpus suum dominus creat, & sanctificat, & benedicit, & pie sumentibus diuidit. Hæc Cyprianus ante mille trecentos circiter annos.

Diuis Hilarius Pictauorum episcopus libro octauo de trinitate, probans vnus substantia & nature filium cum patre aduersus hæreticorum prauam expositionem, qui verba illa Christi. Ego et pater vnum sumus, ad voluntatum vnionem, mutuamq; dilectionem referebant. Hanc igitur hæreticorum calumniã refellens inter cætera ait. Si verè carnem corporis nostri Christus assumpsit, & verè homo ille, qui ex Maria natus fuit, Christus est, nosq; verè sub mysterio carnis corporis sui sumimus, & per hoc vnũ erimus, quia pater in eo est, & ille in nobis, quomodo voluntatis vnitas asseritur, cum naturalis per sacramentum proprietates perfectæ sacramentum sit vnitatis? Non est, inquit Hilarius, humano aut seculi sensu in dei rebus loquendum, neq; per violentiam atq; impudẽtem prædicationem cœlestium dictorum sanitati alienæ atq; impiæ intelligentiæ extorquenda peruersitas est. Quæ scripta sunt legamus: quæ legerimus, intelligamus: & tunc perfectæ fidei officio fungemur. De naturali enim in nobis Christi veritate, quæ dicimus, nisi ab eo discimus, stultè atq; impiè dicimus. Ipse enim ait: caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus.

Hilarius.

NOTA.

*EXPOSITIO
uerborũ Chri-
sti.*

potus. Qui edit carnem meam, & bibit sanguinem meum, in me manet & ego in eo. De veritate carnis et sanguinis non est relictus ambigendi locus. Nunc enim & ipsius domini professione, & fide nostra verè caro est, et verè sanguis est, & hæc accepta atq; hausta id efficiunt, vt & nos in Christo, & Christus in nobis sit. &c. Quod autem in eo per sacramentum communicatæ carnis, & sanguinis sumus, ipse testatur dicens. Quoniam ego viuo, & vos viuetis. Quoniam ego in patre meo, & vos in me, & ego in vobis. Quod autem in nobis naturalis hæc vnitas sit, ipse ita testatus est. Qui edit carnem meam, & bibit meum sanguinem in me manet, & ego in eo. Hæc ille sanctus Hilarius ante 1200 circiter annos. Vbi audis nos communionem corporis et sanguinis Christi, eidem & deo vniiri naturaliter, hoc est verè & realiter.

Cyrillus.

*De vnione per
communione.*

De hac vnione beatus Cyrillus Alexandrinus patriarcha Hilario aliquanto vetustior, in Ioannem disserit docens eam esse duplicem corporalem & spirituales. Priorem sic astruit. Ex dei patris substantia vnigenitus prodiens, & totam in sua genitoris naturam possidens, caro factus, seipsum naturæ nostræ ineffabiliter coniunxit, & vniuit verus deus simul et homo, quæ plurimum inter se secundum naturam distant, in vno seipso coniunxit, & naturæ diuinæ participes nos effecit. &c. Qui vt inter nos, & deum singulos nos vniret, quamuis corpore simul & anima distemus, modum tamen adinuenit consilio patris, & sapientiæ suæ con-

suæ congruentem: suo enim corpore credentes per communionem mysticam benedicens & secū et inter nos, vnum nos corpus effecit. Quis enim eos qui vnius sancti corporis vnione in vno Christo vniti sunt, ab hac naturali vnione alienos putabit? Nam si omnes vnum panem manducamus, vnum corpus omnes effici-mur: diuidi enim atq; seiungi Christus non patitur. Idcirco etiam ecclesia corpus Christi effecta est, et nos singuli membra Christi secundum Paulum. Vt veritatem, inquit Paulus, sequentes in charitate crescimus in illo per omnia qui est caput Christus, ex quo totum corpus compactum, & connexum per omnem naturam subministrationis secundū operationem in mensuram vniuscuiusq; membri augmentū corporis facit in ædificationem sui in charitate. Quod autem corporalis hæc vnio ad Christum participatione carnis eius acquiritur, ipse Paulus testatur. Quod alijs, inquit, generationibus non est agnatum filijs hominum, sicut nunc reuelatum est sanctis apostolis eius, & prophetis in spiritu esse gentes cohæredes, & concorporales, & participes promissionis in Christo. Si autem omnes inter nos in Christo vnum corpus sumus, nec inter nos solum, verum etiam cum eo, qui per carnem suam ad nos transiuit: quomodo vniuersi & inter nos et in Christo vnum non erimus? Christus enim est vnionis huius vinculum, qui deus simul & homo est. Hæc Cyrillus de corporali vnione. De spirituali autem hæc dicit. Quia spiritu sancto accepto, & inter

Ephē: iij.

Ephē: iij.

*Vnio spiritu-
alis.*

X

nos quos

DE VERITATE CORPORIS DOMINI
 nos quodam modo, & cum deo vnimur. Nam sicut
 virtus sacratissima Christi carnis vnum corpus facit
 participantes, eodem arbitror pacto in quibus indis-
 uisibilis dei spiritus habitat, eos omnes ad vnitatem
 spiritualem conducit &c. Ergo, inquit, in patre &
 filio & spiritu sancto omnes vnum sumus. Vnum au-
 tem dico habitudine & affectu, vnum pietatis consen-
 su, vnum sanctæ Christi carnis communione, vnum
 vnus sancti spiritus participatione. Et ego claritatem,
 inquit, quam dedisti mihi dedi eis, vt sint vnum, sicut
 & nos vnum sumus: ego in eis & tu in me, vt sint con-
 summati in vnū. Naturalem consubstantialēq; vni-
 onem cum patre, quamuis vnigenitus habeat, propter
 nostram tamen salutem à sua illa dignitate, gloria &
 claritate quasi exiuit. (hoc enim significat exinaniuit
 semetipsum) atq; ideo accepit rursus cum carne clarit-
 tatem & gloriam, quam semper vt deus habet. Quo-
 niam enim templum quod à virgine accepit, quamuis
 consubstantiali deo patri non sit, vnum tamen cum
 deo verbo est, datum sibi vnigenitus ait, quod templo
 suo datum est. Datum sibi à patre per ipsum in spiri-
 tu. Hanc igitur claritatem, inquit, & gloriam pater
 quam mihi dedisti, quæ est, vt tecum vnum sim, dedi
 eis vt sint vnum, sicut nos vnū sumus. Vniuntur enim
 inter se fideles illis modis, quos iam exposuimus: vni-
 untur etiam deo, & modum ipse saluator aperuit di-
 cens. Ego in ipsis, & tu in me, vt in vnum sint consum-
 mati. Corporaliter enim filius per benedictionem
 mysticam

mysticam nobis vt homo vnitur. Spiritualiter autem
 vt deus sui spiritus gratia nostrum ad nouam vitam et
 diuinæ naturæ participationem spiritum reintegrans.
 Nexus igitur vniōis nostræ ad deum patrem Chri-
 stus est, nobis quidem vt homo, deo autem patri vt
 deus naturaliter vnitus. Non enim erat possibile cor-
 ruptioni subiectam hominis naturam ad immortalit-
 tatem conscendere, nisi natura immortalis atq; incom-
 mutabilis ad eam descendisset, ac communione ac par-
 ticipatione sui à mortalitatis nostræ terminis ad suum
 bonum reformatos eleuaret. hæc Cyrillus. Qui etiam
 tractans illa verba Christi. Ego sum panis vitæ: inter
 alia ait. Sicut si quis liquefactæ ceræ aliam ceram su-
 perfuderit, alteram cum altera per totum commisceat
 oportet. Ita si quis carnem & sanguinem recipit do-
 mini, cum ipso ita coniungatur necesse est, vt Chri-
 stus in ipso & ipse in Christo inueniatur. Et sicut pa-
 rum, vt ait Paulus, fermenti totam massam fermentat,
 sic paruula benedictio (eucharistiam intelligit.) totū
 hominem in seipsum attrahit, & sua gratia replet, &
 hoc modo manet in nobis Christus, et nos in Christo.
 Verè enim totum fermentum in totam massam per-
 transit. Hactenus ille.

Diuus Epiphanius Græcus Cypri episcopus in li-
 bro qui inscribitur ancoratus. Videmus (inquit folio
 58) quod accepit saluator in manus suas, veluti euan-
 gelium habet, quod surrexit in cœna, & accepit hæc,
 & vbi gratias egisset dixit: hoc meum est, hoc & hoc.
 X 2 Et vide?

SIMILE.

i Cor. 2.

EPIPHANIUS

Et videmus quod non equale est, neque simile, non imago in carne, non inuisibili deitati, non lineamentis membrorum. Hoc enim rotundae formae & insensibile, quantum ad potentiam. Et voluit per gratiam dicere, hoc meum est, hoc & hoc, & nemo non fidem habet sermoni. Qui enim non credit ipsum verum sicut dixit, is excidit a gratia & salute. Haecenus Epiphanius, ante mille centum octoginta annos.

*Ambr. Brosius
lib: iij, cap:
iij de sacra.*

Ambrosius de sacramento eucharistiae loquens. Sermo Christi conficit sacramentum. Quis sermo Christi? nempe is quo facta sunt omnia. Iussit dominus & factum est coelum: iussit dominus, & facta est terra. Iussit dominus, & omnis creatura generata est. Vides igitur quam operatorius sit sermo Christi? Si ergo tanta vis est in sermone domini Iesu, ut inciperent esse quae non erant, quanto magis operatorius est ut sint quae erant, & in aliud commutentur? Ita Ambrosius, qui dicens panem et vinum esse quae fuerant, cum in corpus Christi commutantur, intelligit secundum accidentia & species panis & vini, quae esse non desinunt, non autem secundum substantiam, alioqui sibi esset contrarius. Et alibi. Antequam consecratur panis est, ubi vero verba Christi accesserint, corpus est Christi. Ergo videte, quantis generibus potens est sermo Christi uniuersa conuertere. Deinde ipse dominus Iesus testificatur nobis, quod corpus suum accipimus & sanguinem. Nunquid debemus de eius fidei testificatione dubitare? Idem in libro de mysteriis

*Algerus cap:
ij. bii., de sa
cra.*

*cap: v, lib: iij
de sacra.*

iniciandis

iniciandis cap: 9. exemplo virgae Moysis mutatae in colubrum. Petrae item in deserto populo sitienti vomentis aquam, quam natura non habebat. Heliae ignem de coelo deponentis, & alijs exemplis probans corpus Christi quod accipimus, non panem esse sed carnem Christi, haec inter caetera inquit. Sermo Christi qui potuit ex nihilo facere quod non erat, non potest ea quae sunt in id mutare quod non erat? Non enim minus est nouas rebus dare quam mutare naturas. Et paulo post. Praeter naturae ordinem virgo generauit: et hoc quod conficimus corpus ex virgine est. Quid hic quaeris naturae ordinem in Christi corpore, cum praeter naturam sit ipse dominus Iesus partus ex virgine? Vera utique Christi caro, quae crucifixae est. Verum ergo carnis illius sacramentum est, ipse clamat dominus Iesus: hoc est corpus meum. Et in Lucam: corpus Christi edimus, ut vitae aeternae possimus esse participes. Haec ille & plura ea de re. Non desunt qui citantes scripta Ambrosii quibus probat deum posse conuertere panem in corpus Christi, concedunt id quidem, sed dubitant qua ratione cogi possint, ut concedant deum id facere. Ego sane non aliam rationem firmiorem esse arbitror, quam testimonium Christi Iesu, et Pauli Apostoli, totiusque ecclesiae, de quo inferius.

Diuus Hieronymus ad Hedibiam questione secunda. Nos audiamus, inquit, panem quem fregit dominus, deditque discipulis suis, esse corpus domini saluatoris ipso dicente ad eos. Accipite, & comedite, hoc est

X 3 corpus

*Ambr: i xxxij
cap: Luca ca-
pite xij.
Solutio obie-
ctionis.*

Hieronymus.

corpus meum, et calicem illum esse, de quo iterum locutus est: Bibite ex hoc omnes, hic est sanguis meus novi testamenti qui pro multis effundetur. hæc ille.

Damasce: lib: iij, cap: xiiij.

Verum corpus non figura.

Non dissimilia prædictis lib: 4. orthodoxæ fidei Damascenus ante mille centum annos prodidit. Non est figura panis & vinum corporis & sanguinis Christi (absit enim hoc) sed est ipsum corpus domini deificatum ipso domino dicente, hoc est meum, non corporis figura, sed corpus, & non figura sanguinis, sed sanguis. Et ante hoc ipsis Iudæis. Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verus est potus. Ita Damascenus. Non desunt qui affirmant Damascenū sensisse in sacramento eucharistiæ simul esse corpus Christi & panem, quod quàm verum sit, ex eiusdem verbis infra scriptis cognosces. Cum argumentis confirmasset ille dei verbum, posse panem sanctissimum corpus & vinum facere, hæc tandem subiicit. Quia mos hominibus est panem manducare, vinum, aquamq; bibere: coniunxit his ipsis suam diuinitatem, & fecit hæc suum corpus et sanguinem, ut per assueta, & quæ sunt secundum naturam, in his quæ sunt supra naturam collocemur. Corpus enim secundum veritatem coniunctum est diuinitati, quod ex sancta virgine corpus est. Non quod ipsum corpus assumptum, ex cœlo descenderit, sed quod ipse panis & vinum transmutantur in corpus et sanguinem dei. Si autem modum requiris quo hoc fiat pacto,

NOTA.

Transmutatio.

fiat pacto, sat tibi sit audire quoniam per spiritum sanctum, quemadmodum ex sancta deipara, seipso & in seipso dominus carnem sustentauit, & nihil amplius cognoscimus, quàm quod verbum dei verum est, & efficax, & omnipotens: modus autem nobis est inscrutabilis. Neq; & hoc etiam dictu promptum est, quomodo naturaliter per comestionem panis, & vinum et aqua per potionem in corpus & sanguinem comestis, & bibentis transmutantur, et non fit aliud corpus præter id quod erat prius. Sic & propositionis panis vinumq; & aqua per inuocationem & aduentum spiritus sancti supernaturaliter transmutatur in corpus & sanguinem Christi, & non sunt duo, sed vnum et idem. Hæc Damascenus. Apud quem vides nominari transmutationem panis in corpus, vini in sanguinem. Et ne putes eo modo illum intellexisse, sicuti isti fingunt esse scilicet panem & corpus quod eucharistiam carbonem diuinum appellauerit, quoniam diuine sumentium peccata comburit, corda illuminat, et igne diuino accendit, id em̄ verba postrema indicant. Non sunt, inquit, duo, sed vnum & idem.

Chrysostomus in epistolâ ad Ephesios. Cogitemus quod illius corpus et sanguinem gustamus, qui in cœlestibus sedet, qui ab angelis adoratur, &c. Idem in epistolam primam ad Corinth: Quod est in calice, id est, quod à latere fluxit, & illius fumus participes. Idem in 26. cap: Matthæi. O quot modo dicunt, ait, vellem formam & speciem eius, vellem vestimenta ipsa, vellem

Opinio quorundam.

lib: iij, cap: xiiij. ortho: fidei.

Chrysostomus serm: iij.

homil: xxiiij. similia loquitur Chrysost: homil: lx. ad populum Antiochen.

vellem calciamenta videre. Ipsum igitur vides, ipsum tangis, ipsum comedis. &c. Et paulo post. Ea re nos alimur quam angeli videntes tremunt, nec absque patre uore propter fulgorem, qui inde resilit aspicere possunt, & nos in unam cum illo massam reducimur, Christi corpus, & caro una. Et paulo post. Ministrorum nos ordinem tenemus, qui vero hæc sanctificat, et transmutat, ipse est Christus scilicet. Eadem loquitur homilia 60. ad populum Antiochenum.

Transmutatio.

NOTA.

Oblatio.

Idem lib. 3. de sacerdotio, de sacrificio, cui sacerdos incumbit, differens ait. O miraculum, o dei benignitatem, qui cum patre sursum sedet, in illo ipso temporis articulo omnium manibus pertractatur, ac seipse tradit volentibus illum excipere ac complecti. Et in epistolam 2. ad Timotheum homilia secunda. Sacra ipsa oblatio, siue illam Petrus, siue Paulus, siue cuiuscunque meriti sacerdos offerat, eadem est, quam dedit Christus ipse discipulis, quamque sacerdotes modo etiam conficiunt. Nihil habet ista quam illa minus, cur id? quia non hanc sanctificant homines, sed Christus, qui illam ante sacrauerat. Quemadmodum enim verba quæ locutus est Christus, eadem sunt, quæ sacerdotes nunc quoque pronunciant, ita & oblatio eadem est. Et paulo post. Hoc igitur Christi corpus, & illud est. Qui autem hoc illo minus habere putat, ignorat Christum esse, qui nunc etiam adest atque operatur. Ista vobis non absque certa ratione diximus. Hæc Chrysostomus.

Basilius.

Cui non dissimilia Basilius in dialogo suo loquitur. Qui sunt

Qui sursum sedet ad dexteram patris, sacrificij tamen tempore hominum manibus continetur. Et Leo papa in epistola ad Anatolium episcopum, Qui licet in patris sit dextera constitutus, in eadem tamen carne, quam sumpsit ex Maria virgine sacramentum propitiationis exequitur. Hæc Leo. Cui ter sancto ab universa Chalcedonenſi synodo sexcentorum triginta ex toto orbe episcoporum acclamatum est. Cæterum prædicta non intelligenda, quasi Christi corpus cœlum relinquens descenderet, ut ibidem adſit in altari sub forma sacramenti, sed inconcussa fide illud credendum, quod diuina virtute panis & vinum conuertitur in corpus & sanguinem Christi verè ibi existentis. Quæadmodum (si paruula maximis sunt comparanda.) cum faciei humanæ obijciuntur compluscula specula, in quorum singulis efformatur illius faciei effigies: non egreditur in illa efformatione figura faciei, ut transferatur in speculum, sed manens immota, suam in vnoquoque speculo effingit, & quidem integram imaginem. hac de re inferius plura.

LEO.

Christus non relinquit dexteram patris.

Simile.

Theophilactus episcopus Bulgariae in cap: Math: 26. Porro dicens, hoc est corpus meum, ostendit quod ipsum corpus domini est panis, qui sacrificatur in altari, & non respondens figura. Non enim dixit, hoc est figura, sed hoc est corpus meum. Ineffabili enim operatione transformatur, etiam si nobis videatur panis.

NOTA.

Quoniam infirmi sumus, & abhorremus crudas carnes comedere, præsertim hominis carnem, & ideo panis

Y quidem panis.

cur non appareat caro sed

quidem apparet, sed caro est. Et in Marcum. Non enim, inquit, figura tantum & exemplum quoddam dominici corporis panis est, sed in illum conuertitur corpus Christi. Dominus enim dicit: Panis quem ego dabo caro mea est. Non dixit, figura carnis meae est, sed caro mea est. Et paulo post. Deus infirmitati nostrae condescendens, speciem quidem panis et vini seruat, in virtutem autem panis & vini transelementat. Et in Ioannem. Transformatur enim arcanis verbis panis ille per mysticam benedictionem & accessionem sancti spiritus in carnem domini. Audis (referente Theophilacto) quid ante octingentos annos de sacramento eucharistiae crediderit Bulgaria, & Graecia.

Theodoritus.

Theodoritus Graecus Pauli apostoli verba exponens. Quod vero ait: reus erit corporis & sanguinis domini, hoc innuit, quod quemadmodum prodidit quidem illum Iudas, & Iudaei eum conuictis & iniurijs affecerunt. Sic illum ignominia afficiunt qui sacratissimum eius corpus manibus impuris attrectant, oriq; admovent execrabili. En simile crimen proditoris, crucifigentiumq; Iudaeorum, & indigne illud sacrosanctum corpus habentium. Quemadmodum (inquit Chrysostomus) Iudaei eum transfixerunt, non ut biberent, transfixerunt, sed ut effunderent, ita qui indigne communicat, nullum inde fructum consequitur, atq; ita effundit.

Chrysostomus: hom. m. xxxvij in epist. ad Corinthios.

Augustinus.

Augustinus, Hieronymi & Ambrosii synchronus in concione prima super psalmi 33. Manibus, inquit, aliorum pot

orum potest portari homo, manibus suis nemo portatur, ferebatur autem Christus manibus suis, quando commendans ipsum corpus suum ait. hoc est corpus meum. ferebat enim illud corpus suum in manibus suis. Ita Augustinus. Obsecro quomodo sese ferebat in manibus suis, nisi ipse substantialiter sub panis accidentibus contineretur? sed ferebat se spiritualiter. De hoc paulo post latius dicetur. Idem in psalmum 98. De carne Mariae, carnem accepit, & quia in ipsa carne hic ambulauit, & ipsam carnem nobis manducandam ad salutem dedit, nemo autem illam carnem manducat, nisi prius adorauerit.

Et paulo post. Non solum non peccemus illam adorando, sed peccemus illam non adorando. Ita Augustinus. Ab eodem (ut ex scriptis eius colligitur) ponitur triplex modus communionis. Vnus sacramentalis tantum, qui bonis & malis communis esse potest, cum caro Christi editur, & sanguis eius bibitur, in altaris sacramento, de quo illud Augustini. Qui non manet in Christo, & in quo non manet Christus, proculdubio nec manducat spiritualiter carnem eius, nec bibit eius sanguinem, licet carnaliter et visibiliter premat dentibus sacramentum corporis & sanguinis Christi &c. De hoc modo, & illud Pauli intelligitur. Qui manducat & bibit indigne, iudicium sibi manducat & bibit. Alter modus est spiritualis tantum, qui his qui in fide, & charitate perseuerant peculiaris est, iuxta illud Augustini: Ut quid parantes,

Triplex communicatio.

Augu. tract. xxxvi sup. Ioannem.

Tracta. xxxv. super Ioannem.

Ioan: vi.

Augu: de uer-
bis apostoli
mone secundo

DE VERITATE CORPORIS DOMINI
dentes, & ventrem, crede & manducaſti. Secundum
hunc modum quidā intelligunt illud ſeruatoris Chriſti
dictum. Hæc eſt voluntas eius qui miſit me, vt om-
nis qui videt filium & credit in eum, habeat vitam
æternam. Item, qui credit in me, habet vitā æternam.
Tertius modus ſpiritualis & ſacramentalis ſimul, quem
idem innuit, cum diceret: Manduca vitam, bibe vitam,
habebis vitam & integra eſt vita. Tunc autem hoc e-
rit, id eſt vita vnicuique erit corpus & ſanguis Chriſti,
ſi quod in ſacramēto viſibiliter ſumitur, in ipſa veritate
ſpiritualiter manducetur & ſpiritualiter bibatur.
audiuimus enim dominum dicentem: Spiritus eſt qui
uiuificat, caro non prodeſt quicquam. Hos modos qui
non diſtinguunt, putant Auguſtinum ſenſiſſe fide tantum,
et cordis affectu huiusmodi ſacramentalem
manducationem fieri.

SOLUTIONES QVARVNDAM OBJECTIONVM PRAESERTIM EX

AVGVSTINO.

Solutio obie-
ctionis cuius-
dam.



AT NON DESVNT QVI EX
Auguſtini ſcriptis proferāt locos, qui-
bus probare nituntur, Auguſtinum ne-
gare veritatem corporis & ſanguinis
in ſacramēto eucharistiæ, vt inter cæte-
ros locos eſt ille in prologo psal: 3. cum de Iuda pro-
ditore loquitur. Cū Chriſtus cogitationes eius, inquit,
non ignoſ-

IN EVCHARISTIA. 17

non ignoraret eum tamen adhibuit ad conuiuium, in
quo ſui corporis & ſanguinis figuram diſcipulis com-
mendauit. Et cap: 12. contra Adimantum. Non du-
bitauit, inquit, dominus dicere, hoc eſt corpus meum,
cum ſignum corporis ſui daret. Sed illi non rectè. Nā
ipſe Auguſtinus fatetur in libro ſententiarum Proſpe-
ri, vt refert Gratianus, ſacrificium eccleſiæ conſtare
duobus, viſibili elementorum ſpecie, inuiſibili domini
noſtri Ieſu Chriſti carne & ſanguine: ſacramento, id
eſt, viſibili ſed myſtico ſigno, & re ſacramenti, id eſt,
corpore Chriſti. Vnde ait: caro eius eſt, quam forma
panis opertam in ſacramento accipimus, & ſanguis
eius, quem ſub vini ſpecie & ſapore potamus &c. Et
in epiſtola ad Ireneum. Non hoc corpus quod vides
tur, manducaturi eſtis, & bibituri illum ſanguinem,
quem effuſuri ſunt illi qui me crucifigent, ipſum qui-
dem, & non ipſum. Ipſum inuiſibiliter, & non ipſum
viſibiliter. Vnde & ſubditur: ſi neceſſe eſt illud cele-
brari viſibiliter, neceſſe eſt illud inuiſibiliter intelligi.
Hæc Auguſtinus referente Gratiano. Et in psal: 98. lo-
quens de corpore Chriſti ait: Si neceſſe illud viſibili-
ter celebrari, oportet tamen inuiſibilitè intelligi. Quod
igitur Auguſtinus ſacramentum dicit, eſſe formam &
ſignum corporis, id verè dicit, non tamen eo tollit ve-
ritatem corporis & ſanguinis Chriſti ex ſacramento,
vt verba eius proximè citata oſtendunt, veluti & Ter-
tullianus, vt ante oſtenſum eſt.

Sciendumque eſt formam ſeu ſpeciem panis & vini, quid proprie
et cæteras ſignificet.

Gratianus di-
ſtinct: ij, de cō-
ſecrat.

Sacramētum
quid proprie
ſignificet.

Y 3

et ceteras qualitates remanentes, sacramentum tantummodo verè dici & esse: substantiam autem illam inuisibilem, quæ ipsi sacramento operta est, & in quam panis & vini substantia translata est, verè & propriè dici et esse corpus Christi. Hoc ex verbis prædictis Augustini intelligitur, in quibus non dicit formam panis esse carnem Christi, sed operimentum carnis Christi. Vnde in sermone quodam ait. Quod videtis in altari panis et calix est, quod etiam vobis oculi vestri renunciant. Quod autem fides vestra postulat instruenda, panis est corpus, calix est sanguis. Item, corpus Christi et veritas & figura est: veritas, dum corpus Christi & sanguis, virtute spiritus in verba ipsius, ex panis viniq; substantia efficitur: figura vero est id quod exterius sentitur. Si igitur species visibiles panis et vini vocentur corpus et sanguis Christi, id oportet intelligi nuncupatiuè, eo locutionis modo, quo res significans solet rei significatæ vocabulo nuncupari. Vnde Augustinus ad Bonifacium. Si sacramenta quandam similitudinem earum rerum quarum sacramenta sunt, non haberent, omnino sacramenta non essent. Ex hac autem similitudine ipsarum rerum nomina accipiunt. Sicut enim secundum quendam modum, sacramentum corporis Christi, corpus Christi est, sacramentum sanguinis Christi, sanguis Christi est: Sic sacramentum fidei fides est, ac per hoc paruulus, qui non habet fidei affectum respondetur credere, & fidem habere, propter fidei sacramentum. In quo notandum est, (ait Algerus, quem Eras

quem Erasmus Roterodamus recognouit) sacramentum cap. v. lib. i. & tum corporis Christi, secundum quendam modum, id est sacramentum euchar. est similitudinariè, & nuncupatiuè, non propriè corpus Christi vocari quantum ad elementorum speciem. Quod tamen verè, et propriè corpus Christi vocatur et creditur quantum ad substantiam quam continet, et in quam panis et vini substantia conuersa est. Vnde Eusebius Emisenus. Verè vnica & perfecta hostia fide æstimanda, non specie, nec exteriori censenda visu, sed interiori affectu. Cum enim exterius non videatur nisi species panis, interius creditur veritas dominici corporis.

Neq; solum sacramentum panis & vini significat, et est nuncupatiuè corpus Christi, sed etiam verum corpus Christi inuisibile post resurrectionem est sacramentum visibilis corporis Christi in passione scilicet sui ipsius. De hoc Augustinus in lib: sententiarum Prosperi. Caro eius est, inquit, quam forma panis operitam in sacramento accipimus, & sanguis eius, quem sub vini specie & sapore potamus. Caro videlicet carnis, & sanguis sacramentum sanguinis, carne & sanguine utroq; inuisibili, intelligibili, spirituali significatur corpus visibile domini nostri Iesu Christi, & palpabile, plenum gratia omnium virtutum, & diuina maiestate. Item in eodem. Sicut ergo coelestis panis qui verè Christi caro est, suo modo vocatur corpus Christi, quum reuera sit sacramentum corporis Christi, illius videlicet, quod visibile, palpabile, mortale in cruce po

Alg: ca. xviij
lib. i. de sacra-
mento euchar.

cruce positum est, vocaturque ipsa carnis immolatio, quæ sacerdotis manibus fit, passio Christi, mors, crucifixio, non in rei veritate, sed in significante mysterio: sic sacramentum fidei, quod baptisma intelligunt, fides est. Et ad Bonifacium. Nonne semel immolatus est Christus in seipso, et tamen in sacramento non solum per omnes paschæ solennitates, sed omni etiam die populo immolatur, neque utique mentitur, qui interrogatus eum responderit immolari. Si sacramenta quandam similitudinem earum rerum quarum sacramenta sunt non haberent, omnino sacramenta non essent. Ex hac autem similitudine ipsarum rerum nomina accipiunt. Sicut enim secundum quendam modum, sacramentum corporis Christi, corpus Christi est, sacramentum sanguinis Christi, sanguis Christi est. Sic sacramentum fidei, fides est, ac per hoc paruulus qui non habet fidei affectum, respondetur credere, & fidei habere, propter fidei sacramentum. Quibus verbis Augustinus probans sacramentum fidei fidem dici, duas similitudines dat. Vnam actualis sacramenti, immolationis scilicet imaginariæ. Alteram vero realis formæ scilicet panis & vini, ut sicut immolatio imaginaria figuratè vocatur mors, crucifixio Christi. Et sicut forma panis & vini figuratè vocatur corpus Christi, sic sacramentum fidei scilicet baptisma figuratè vocatur fides. In quo notandum quod in altera harum similitudinum coelestem panem, qui verè Christi caro est, non communi, sed suo proprio modo corpus vocari

EXPLICATIO
verb: Augu.

Vocari dixit. Non ita intelligens quasi non verè dicatur & sit corpus Christi, sed suo modo, id est, sibi singulariter proprio, intelligendo corpus illud natura non substantia mutatum spirituale. In altera autem sacramentum corporis Christi, id est formam panis absolute secundum quendam modum corpus Christi dixit, quia communi figura non existentium, quod dicuntur, illud dici corpus Christi notavit, ut proxime dictum est. Quod autem inuisibile corpus Christi sacramentum visibilis corporis Christi dixit, intelligibiliter tantum per exteriorem aliquam actionem, & non sensualiter accipiendum est. Quomodo enim more cæterorum sacramentorum visibilibus, id quod videri non potest, rei visibilis esse poterit signum, nisi exterioris alicuius actionis circa se imaginem? De hoc inferius dicitur.

Ex prædictis facile diluitur opinio eorum qui intelligunt Christum imaginarium in sacramento, ex eo quod ab Augustino dicatur immolari in seipso, & quotidie in sacramento: quasi verus intelligi debeat, cum dicitur: in seipso: et non verus, in sacramento. Sed sciendum Christum dici immolari in seipso, id est in humana forma: & in sacramento, id est panis & vini forma. Non quin tam verè hic immoletur in seipso quantum ad substantiam, sicut ibi, sed ut notetur hic et ibi diuersa eiusdem substantiæ forma. De hoc inferius. Hac de causa sancti de corpore Christi & sanguine loquuntur variè, sed non contrariè. Hieronymus

Solutio obiectionis cuiusdam ex Aug.

Alg: ca: xvi, lib: i, de sacra: euchar.

Z in primo

in primū cap: epist: ad Ephesios. Dupliciter, inquit; *Caro Christi sanguis Christi & caro intelligitur, vel spiritualis illa quot modis in atq; diuina, de qua ipse dixit: caro mea verè est cibus, telligatur.* et sanguis meus verè est potus. Vel caro et sanguis quæ crucifixæ est, & quæ à militis effusus est lancea. Quod non dixisse, ait Algerus, quantum ad duplicem substantiam credendus est, sed quātum ad duplicem eius substantiæ formam, qua nunc in humana, nunc panis & vini intelligitur forma, alioqui secum ipse pugnaret, vt paulo ante patuit. Quin & ecclesia corpus Christi dicitur ab Augustino & scriptoribus grauissimis, & à Paulo apostolo.

Qui igitur has significationes corporis Christi, sacramentum item & rem sacramenti, appellationesque eorum non distinguunt, facile labuntur, & grauissimos authores suo errori fauere putant. Veluti inter cætera illud Augustini lib: 3. de doctrina Christiana. *Augu: lib: iij, cap: xvi.* Locutio, inquit, si flagitium aut facinus videtur iubere, aut vtilitatem & beneficentiam vetare, figurata est. Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem non habebitis vitam in vobis: facinus vel flagitium videtur iubere. Figura est præcipiēs passioni domini esse communicandum, & vtiliter recordandum in memoria, quod caro eius pro nobis crucifixæ & vulnerata sit, quod & ipse dominus præcepit, hoc facite in meam commemorationem. Hæc Augustinus, non quod intellexisset corpus verum domini modo spirituali (de quo proxime diximus ex Hieronymo &

nymo & latius paulo post) in sacramento non esse, sed de corpore visibili in forma humana sensit, quale Iudæi intellexerunt, de quibus idem Augustinus in psal: 58. Sed quomodo, ait, illi intellexerunt: carnem quippe sic intellexerunt, quomodo in cadauere venditur, aut in macello dilaniatur. Hæc ille & plura ibidem. Qui nisi sic intellexisset, & sibi & omnibus orthodoxis contraheretur, vt ex ante dictis patuit. Plura ea de re Algerus scribit, ex cuius lectione Erasmus Roterodamus ait sibi nescio quo pacto non parum confirmatam sententiam esse, & auctam reuerentiam eucharistiæ, etsi nunquam antehac dubitasset de veritate corporis dominici, vt ipse fatetur.

Iam et ex prædictis facile conuincuntur illi, qui volentes tollere veritatem corporis & sanguinis domini ex sacramento, definitionem sacramenti & signi ex Augustino proferunt. Sacramentum est inuisibilis gratiæ, visibilis forma. Signum est præter speciem, quam ingerit sensibus aliud aliquid ex se faciens in cognitionem venire. Nam vt ex supra dictis patet, non negatur ratione accidētium seu specierum panis & vini in eucharistia esse figuram, formam, signum, symbolum corporis domini, quod illic verè est, licet non cernatur. Alioqui nec in baptismo reuera originale peccatum deleretur, nec spiritus sanctus descenderet, si signa essent tantum illa earum rerum, & non res ipsæ. Nam et illic spiritus non cernitur, nec anima, quæ mundatur. Sed neque isti rectè argumentantur, qui ex eo, quod

Alg: lib: i, ca: xi, de sacram: euchar.

Obiectionis solutio.

Augu: lib: iij, cap: i, de doctrina Christi.

Solutio obiectionis.

Z 2 aqua.

DE VERITATE CORPORIS DOMINI

quod aqua baptismi non sit spiritus sanctus, negant esse in sacramento eucharistie corpus et sanguinem Christi. Licet enim materia baptismi & ceterorum sacramentorum spiritum sanctum credentibus suo mysterio exhibeat, non tamen continere essentialiter, sed figuratiue tantum creditur. Solum sacramentum panis et vini ita mutatur, ut substantialiter non sit quod ante fuerat, sed substantia eius corpus Christi fiat, forma vero remanens ipsum significet & contineat. Potest tamen sacramentum eucharistie in significando Christum cum alijs sacramentis comparari, veluti Augustinus & ceteri comparant, ut Algerus docet, quamuis tanto priuilegio ut omnibus tam nouis quam veteribus precellat. Nam arcano quodam modo sub specie panis et vini, verum corpus Christi et sanguis continetur. Neque solum comparatur sacramentum corporis Christi ceteris sacramentis consignificando, sed et in corpore Christi eternaliter non permanendo. Quamuis panis substantia mirifice in corpus Christi creditur conuersa, forma tamen in sacramento remanens, non in corpore Christi manere perpetualiter, sed post hanc vitam omnino desinere creditur, sicut et cetera sacramenta. Illic enim ablata umbra sacramenti, videbimus eum sicuti est, ut scriptura docet. Porro sacramentum corporis domini duobus modis suis rebus similatur, & eas significat: Primo sua ex se similitudine, de quo dominus. Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus. Item: Ego sum panis vi-

Alg: ca: viij,
lib: i.

Quomodo sacramentum corporis domini cum alijs sacramentis comparari possit.

Aug: lib: i, ca:
p: xix.

2 Ioan: iij.

IN EVCHARISTIA.

91

panis viuus qui de coelo descendit. Sicut enim cibus & potus temporalem vitam, sic ipse dat æternam. Vnde Ioannis sexto: Si quis manducauerit ex hoc pane, viuet in æternum. Nec solum sua ex se similitudine cibi & potus nomine et specie significari se voluit vitam æternam, sed etiam ex panis & vini similitudine significari voluit aliud corpus suum, id est ecclesiam, quæ corpus ipsius facta, & misericordia eius quod accipit ipsa est, ut ait Augustinus, iuxta illud Pauli. Ipsum (de Christo loquitur) dedit caput ecclesie, quæ est corpus ipsius. Et Christi. Qui manducat meam carnem & bibit meum sanguinem in me manet & ego in eo. De hoc superius. Et quia panis ex multis granis conficitur, & vinum ex multis uuis confluit: propterea dominus in his sacramentis suum corpus commendauit, ut charitatis & vnitatis admoneamur in Christo, secundum illud Pauli. Vnus panis & vnum corpus multi sumus, nam omnes ex eodem pane participamus. Secundo similitudine alicuius exterioris actionis circa se. Dum frangitur (inquit Augustinus) hostia, dum sanguis de calice in ora fidelium funditur, quid aliud quam dominici corporis in cruce immolatio, eiusdemque sanguinis de latere effusio designatur? Ideo etiam corpus suum fregit & tradidit ut signaret quod sponte sua in passione se frangeret, & traderet pro nobis, qui solus habebat potestatem ponendi animam suam, quod etiam in altari vice sua imitantur sacerdotes, ut idem representent.

Sacramentum eucharistie quibus modis rebus suis assimiletur.

Eph: i.

Ioan: vi.

1 Corin: x.

Z 3

Stulte

Error quorū-
dam

DE VERITATE CORPORIS DOMINI

Stultè impièq; & illi qui ex verbis Augustini sentiunt, ita personaliter in pane inpanatum Christum, sicut in carne humana personaliter incarnatum deum. Inde adeò quòd in libro sententiarum Prosperi dixerit Augustinus. Sacrificium ecclesiæ confici duobus, duobusq; constare, sicut persona Christi constat et cōficitur deo & homine. Dicunt enim male subaudiendo: ita personaliter ecclesiæ sacrificium, id est, CHRISTUM in altari sacrificatum duobus constare in eadem persona, sicut persona Christi constat ex deo et homine. Qui error ex indifferenti & impropria usurpatione nominum, vel similitudinum concipi videtur, quæ de sacramento & re sacramenti ita loquuntur, ut præuè intelligentibus quasi vnum quid accipiantur. Sed cum dicitur, corpus Christi est veritas & figura, nunc quid pro vna persona accipiendum est? Sicut cum dicitur: homo est corpus & anima. Similis quidem constructio verborum, sed non similis intelligentia, non enim dicitur quòd hæc duo sint in corpore CHRISTI personaliter vnum facta, sed ita æquiuoce dicitur corpus Christi veritas & figura, quasi de vero homine & picto diceretur homo dicitur, homo verus et pictura. Quamq; familiarior sit figura panis cum veritate corporis CHRISTI, quam pictura cum homine, cum non solum representet ut sacramentum, sed ipsum etiam contineat, & substantialiter conuersus sit in ipsum. Itē non omnimoda similitudo accipienda est, quæ dicit Augustinus sacrificium ecclesiæ ita constare duobus sicut per-

100
IN EUCHARISTIA. 30
sicut persona Christi duobus constat, cum non utroq; biq; personalis vnitatis contulerit similitudinem, sed qualiter tantum utraq; duobus constent, fecerit collationem. Hæc Algerus & plura hanc hæresim refutans cap: 6. lib: 1.

Hactenus testimonia non truncata orthodoxorū, eorundemq; doctissimorum, & pietate insignium virorum, iam inde ab apostolis de veritate corporis & sanguinis Christi in eucharistiæ sacramento protulimus, tum obiectiones quæ ex scriptis illorum in contrarium à recentioribus producuntur, diluimus. Ex quibus colligere licet, eam fuisse tum de eucharistia ecclesiæ catholicæ per orbem fidem in qua Christus

semper dat doctores, neq; omnibus in ea munus docendi commune esse vult, ut Paulus docet.

i Cor: xij.
Eph: iij.

DE ERRORE BERENGARII.



CIRCITER ANNVM DOMINI millesimum, primus, quod sciam, Berengarius diaconus Andegauensis, homo, ut apparet, temerarius & arrogans, garrulitate, et loquacitate quadam sophistica tumens, ac sibi placens, nulla scripturarum doctrina solida instructus, in sacramento eucharistiæ non esse verum CHRISTI corpus, & verum Christi sanguinem.

*Distinc. ij. de
consecratioe.*

sanguinem, sed tantum sacramentum, hoc est, signum
sacrum corporis & sanguinis domini sensit, quem er-
rorem postea in concilio publicè reuocauit, hæc inter
cætera (vt Gratianus refert) inquit. Ego Berenga-
rius &c. cognoscens veram & apostolicam fidem, a-
nathematizo omnem hæresim, præcipue eam quæ ad
struere conatur, panem & vinum, quæ in altari po-
nuntur, post consecrationem, solum modo sacramen-
tum, & non verum corpus, & sanguinem domini no-
stri Iesu Christi esse &c. iurās per sanctam & homou-
sion trinitatem, & per hæc sacrosancta Christi euan-
gelia, eos qui contra hanc fidem (de veritate scz cor-
poris Christi in sacramento) venerint, cum dogma-
tibus & consecratoribus suis, æterno anathemate di-
gnos esse pronuncio. &c.

Quæ verba cum istis ostenduntur, aiunt eum ty-
rannide spiritualium adactum id fecisse. At ille fatet-
tur, vt est apud Gratianum, sponte se subscripsisse. Et
licet ita fuisset, veluti isti prædicant, cur pro veritate,
vt isti putant, mortem non oppetunt?

*expenduntur
verba Beren-
garij.* Cæterum quod Berengarius in confessione sua as-
firmat corpus domini sensualiter non solum sacramen-
tum, sed in veritate manibus sacerdotū tractari, fran-
gi, fidelium dentibus atteri (quæ quidem verba quor-
busdam legentibus durum quiddam præ se ferre vi-
dentur) hoc (etsi non desunt, qui sentiāt corpus Chris-
ti essentialiter frangi, & diuidi, & tamen integrum
et incorruptibile existere) per communicationem
idiomatum

idiomatum, dictum est, vel per synecdochen, veluti
cum dicimus Christum passum, mortuum, cum tamē
diuinitas passa non est, nec mortua: referendumq; est
ad species sacramenti, vt sit sensus (sicut quidam ex-
ponit.) Non tantum pondus, & reliquas sacramenti
qualitates sensibus corporeis percipi fateor, sed etiam
sub illis speciebus fractis & contritis partibus, totum
et integrum corpus Christi esse profiteor, totum mā-
ducari, totum sumi.

Alij verba Berengarij sic distinguenda aiunt, vt *lib. iij. senten-
distinc. xij.*
sensualiter non tantum sacramento, sed in veritate di-
catur, corpus Christi tractari, manibus sacerdotum
frangi, verum & atteri dentibus, verè quidem, sed in
sacramento tantum. Verbis Berengarij non omnino *verba Chryso-
stomi similia*
dissimilia sunt Chrysostomi verba ante citata. Ipsum *uerbis Beren-
garij.*
vides, ipsum tangis, ipsum comedis &c. Et in verba
Pauli. Panis quem frangimus nonne communicatio
corporis Christi est, loquens de fractione in eucharis-
tia hæc dicit. Quod in carne passus non est, id in o-
blatione patitur, & propter te frangi permittit. Quæ
loquitur Chrysostomus ostendens Christi corpus ve-
rè in sacramento contineri. Et Cyrillus in Ioannem.
Visibiliter simul atq; inuisibiliter Christus omnibus
apparet: inuisibiliter quidem vt deus, visibiliter autem
in corpore. Præbet enim nobis carnem suam tangen-
dam, vt firmiter credamus, quod templum suum verè
suscitauit. Non enim, ait Augustinus, quando man-
ducamus, partes de illo facimus: & quidem in sacra-
mento sic

*S. A. C. Ramēti
fractio.
A Vgustinus
de uerbis do-
mini.*

Gratian: dist. 12, de consecratione. mento sic fit, per partes manducatur, & manet integer totus, per partes manducatur in sacramento, & manet integer totus in coelo. Manet integer totus in corde tuo. Ita Augustinus.

Qui, ut antea ostensum est, dicit constare sacramentum eucharistiae, visibili forma, ut pote specie panis & vini: & re sacramenti, id est, inuisibili corpore, & sanguine Christi. Vnde & ecclesia canit. Fracto demum sacramento, non vacilles, sed memento, tantum esse sub fragmēto, quantum toto tegitur. Nulla rei fit scissura, signi tantum fit fractura, qua nec status nec statura signati minuitur. Eius rei datur similitudo de speculo, in quo representatum in qualibet eius parte, si fractum fuerit, relucet integrum. Et de voce item, quae à proferente aedita, multorum auribus integra excipitur.

Solutio obiectionis.

Miratur quispiam, quod corpus in tam parua hostia continetur, cur non miratur, quod exigua oculi pupilla montem vel maximum apprehendit? Captiuandus hic intellectus in obsequium fidei, Christoq; omnipotenti credendum qui fallere non potest, nihilq; apud illū impossibile.

Non igitur corpus Christi in sacramento diuiditur, cum & Christus ipse redarguat carnalem sensum discipulorum, qui

putabant carnem Christi in partes diuidendam & morsibus dilacerandam.

De transubstantiatione

DE TRANSSUBSTANTIATIONE PANIS IN CORPUS CHRISTI.



NTE TRECENTOS QUADRAGINTA, paulo plures annos, in concilio oecumenico Laterano, cui interfuere Ierosolymitanus & Constantinopolitanus patriarcha, metropolitani 70. episcopi 400. Graeci

et Romani imperij legati, regum vero Ierusalem, Francia, Hispaniae, Angliae & Cypri oratores, iudicauit verum Christi corpus, & sanguinem in sacramento altaris, sub speciebus panis et vini veraciter contineri, transubstantiatis pane in corpus, & vino in sanguine, potestate diuina, ut scilicet sint accidentia panis, sapor, albedo &c. non tamen ipse panis. Idem & in concilio Florentino confirmatum, cui interfuere praeter Graecos Armeni, ubi etiam iudicatum perinde in pane fermentato, atq; in azymo sacramentum corporis confici posse. Id autem fecit ecclesia secuta vetustissimorum & orthodoxorum doctorum ea de re verborum Christi expositionem, de qua ante egimus. Cum enim Christus hoc ipsum quod porrexit discipulis asseruauerit suum corpus, & sanguinem: Et alibi dixerit: Nisi manducaueritis carnem filij & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis &c. Inde euidenter consequens est, illud ipsum non fuisse simul

Concilium Lateranense in quo transubstantiatio approbata.

Concilium Florentinum.

Sacramentum corporis Christi in pane fermentato.

Aa 2

panem

*Cur credide-
runt semper o-
mnes transub-
stantiari pa-
nis et vini sub-
stantias.*

*Lutherus in
sum: de eucha-
ristia, et in li-
bro uisitatio-
nis.*

*De his superi-
us, ubi sectæ re-
centiorum de
scriptæ.*

DE VERITATE CORPORIS DOMINI

panem & vinum, cum euidentem contradictionem implicet, esse aliqua essentialiter, & substantialiter eadem, ut quod bos & asinus, vtrumque manens quod erat, vnum nihilominus sit alterum. Ex quo axioma te euidenti, verbis Christi ante omnia firmissimè credenti intellexerunt consecratione perfecta sacerdotali ministerio, diuina virtute transumi, & verti propositas illic panis viniq; substantias in corpus Christi & sanguinem. Hoc & Lutherus aliquando sensit.

Non desunt tamen, qui ipsi damnandi, damnant decretum conciliorum, quod in sacramento corporis transubstantiationem esse approbarint, ceu rem nouam. Qua quidem ratione vituperandum esset concilium Nicenum, quod contra impium dogma Arii iudicauerit filium deo patri esse homouision, id est, consubstantialem, licet hoc nomen nouum in scripturis canonicis non reperiatur. Vitio vertendum erit ecclesiae, quod præter scripturæ canonicæ auctoritatem nomine personæ vtatur in descriptione trinitatis sanctissimæ. Quemadmodum autem ab æterno fuit homouisionos patri filius, ita iam inde à constitutione huius sacramenti eucharistiæ, transubstantiationem fuisse catholica ecclesia credidit, vt ante ostendimus. Sed recentiorum quidam ab orthodoxis & catholicis dissentientes, neque permoti auctoritate ecclesiæ, quam se credere in symbolo profitentur, secus sentiunt. Quorum alij verum Christi corpus & sanguinem in sacramento eucharistiæ esse affirmant, ita vt panis & vinum sint cum

IN EUCHARISTIA. 99

sint cum corpore & sanguine vt in ijs corpus & sanguis delitescant. Alij contra, veritatem corporis & sanguinis negant, eaq; de re vtrique inter se contendunt, nec inter ipsos, vt soli fatentur (quod in oratione mea de corruptissimis moribus ostendi) conuenit, num verum corpus & verus sanguis Christi panis & vino in sit corporaliter. Ob idque ex conuentu Marpurgensi re indiscussa aliquando discessum fuit.

De hac re cum aliquando scripta Oecolampadij apostatæ ERASmus Roterodamus vir doctissimus legisset missa à senatu Louaniensi vt de illis iudiciū ferret, hæc inter cætera scripsit. S. P. Magnifici domini, celsitudinis vestræ hortatu, perlegi librum Ioannis Oecolampadij, de verbis cœnæ domini, mea sententia doctum, disertum, elaboratum, adderem etiam pium, si quid pium esse possit, quod pugnat cum sententia consensuque ecclesiæ, à qua dissentire periculosum esse iudico. Hæc Erasmus in libello cui titulus est. Erasmi Roterodami detectio præstigiarum cuiusdam libelli Germanicè scripti, ficto authoris titulo &c. In quo idem loquitur. Varijs argumentis in vtramque partem vacillare possem, nisi me confirmaret auctoritas ecclesiæ. Et in argumento in quartum librum Irenei ait. Maximam priscis ijsdemque sanctissimis fuisse reuerentiam loquendi de rebus diuinis, priusquam ecclesia super huiusmodi mysterijs pronunciaret explanatius. Quos etiam eam ob causam opinatur de multis partius ac tectius fuisse loquutos, ne si sanctum proiecissent canibus, ethnicis et ludæis

*Sleidanus p-
te i, lib. vi.*

*Iudicium E-
rasmi de scri-
ptis Oecolam-
padij.*

*Autoritas ec-
clesiæ.*

*Reuerentia lo-
quendi de di-
uinis.*

Actuum ij.

et Iudæis præberent ansam blasphemiae. Proinde & Petrus apostolus ad Iudæos post acceptum spiritum sanctum verba faciens, Iesum virum exhibitum à deo appellat. Sed de iudicio & auctoritate ecclesiae, latius in oratione de corruptissimis moribus disseruimus.

Solutio obie-
ctionis ex Eze-
chiele.
Ezechiel: v.

Isti negantes transubstantionem, aiunt. Sicut cum in Ezechiele de vrbe Ierusalem in latere descripta dicitur: ista est Ierusalem, non necesse fuit vt substantia lateris mutaretur in substantiam vrbis Ierusalem. Ita cum de pane dicitur, hoc est corpus meum, non est necesse vt substantia panis mutetur in substantiam corporis Christi, sed ad veritatē sacramenti sufficit quod corpus Christi verè sit cum pane præsens. Cæterum hoc exemplum ad id probandum, vt docti tradunt alienum est. Cum enim dicitur: hæc est Ierusalem, non substantia lateris, aut aliquid aliud ostendebatur, sed figura in eo descripta. Vnde nulla opus erat ibi conuersione: deinde esse illud, non reale aliquod significat, sed figuratiuum tantum, quod vera fides in hoc sacramento non admittit. Quamuis autem contrarij dogmatis professores magis contētionis studio quam veritatis hanc responsionem non probent, tamen in hoc similitudinem ostendere non possunt quam in exemplis in primis requiri, omnes norunt. Sed esto talia inueniantur exempla, hic tamen illa non valere testis est catholica ecclesia, quæ iuxta præceptum Christi audienda est.

Solutio obie-
ctionis ex Gelasio.

Iam quod Gelasium producunt aduersus Eutychem et Nestor

& Nestorium disputantem, et hæc dicentem inter cætera de sacramento corporis domini: esse non desinit substantia vel natura panis et vini. Hæc inquam verba referenda sunt ad formam panis & vini quæ manet post consecrationem, nam ibidem Gelasius dicit, panem & vinum in diuinam naturam transire spiritu sancto perficiente. ita GELASius, qui etiam licet illius partis esset, ecclesiae tamen catholicae iudicio standum est.

RATIONES DE VERITATE CORPORIS IN SACRAMENTO EVCHARISTIAE.



QVOD SI IN SACRAMENTO verum CHRISTi corpus non esset, Christus qui veritas est, et fallere non potest, cur dixisset? Panis quem ego dabo caro mea est, quæ ego dabo pro mundi vita. Alioqui nisi vera sit caro, quomodo miraculum erit hoc quod Christus dixit: Panis quem ego dabo caro mea est. Præterea, quam ratione caro Christi in hominibus viuifica esset, & vitam æternam præberet, & per hanc Christus in fidelibus suis maneret, & ipsi in eo. Hæc autem omnia Christus cum maxima asseueratione fieri dixit. Amen amen dico vobis, nisi ederitis carnem filij hominis, et biberitis eius san-

Ioan: vi.

DE VERITATE CORPORIS DOMINI
 eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Qui
 edit meam carnem, & bibit meum sanguinem, habet
 vitam æternam, & ego resuscitabo eum in nouissimo
 die. Qui edit meam carnem, & bibit meum sangui-
 nem in me manet & ego in eo. Sicut misit me viuens
 pater, ita & ego viuo propter patrem, ita & qui edet
 rit me & ipse viuet propter me. Hæc Christus. Que
 frusto panis, vt isti putant, non posse conuenire, nemo
 sanæ mentis negabit, præsertim si eorum verborum,
 Christi expositionem ante à nobis ex grauissimis &
 doctissimis maximèq; pijs viris productam expendet.
 rit. Ad hæc neutiq; Christus dixisset. Caro mea verè
 est cibus sanguis meus verè est potus. Qui mandu-
 cat me, & ipse viuet propter me. Nam si figuratiue tan-
 tum esset cibus, nequaquæ verè esset, neq; ipse Christus
 manducaretur, quod tamen ipse apertissimè in verbis
 prædictis fatetur. Qui etiam non futurum aliquid
 prædicens, non absens denunciens, sed hoc quod præ-
 sentialiter dabat discipulis, corpus suum passus est. Hoc
 est, inquit, corpus meum. Non dixit hic panis. Neq;
 panis materialis pro nobis traditus, qui si illic demon-
 straretur per pronomen τῆτο, id est hoc, non expri-
 meretur, cum ἄστος, id est, panis apud Græcos sit ma-
 sculini generis. Et certè Christus, si aliter esset, quàm
 verba sonant, non tacuisset rem tanti momenti, neq;
 apostoli. Vnde Augustinus (vt refert Algerus, lib: i.
 cap: 12. de sacramento eucharistie, & Martinus Pere-
 rius de traditionibus) loquens de sacramento corporis
 & sanguis

et sanguinis Christi, hæc ait. Ne ergo, vt isti discipuli
 putabant, per frustra discerptus & crudus vel coctus
 manducari crederetur, ipse summus sacerdos seipsum
 pro nobis patri offerens, sacramentum quò verè & sa-
 lubriter manducari posset, ac bibi, confecit, tradensq;
 discipulis, ne in mysterio mysticè, & non propriè, vel
 verè loqui videretur, ait. Non futurum prædico, non
 absens aliquid denuncio, sed hoc quod præsentialiter
 do, est corpus meum, non figuratum sed verum, ipsum
 quod pro vobis tradetur. Hic est sanguis idem ipse,
 qui pro vobis effundetur, addens etiam propriè pro-
 prium sue carnis & sanguinis effectum, scilicet in re-
 missionem peccatorum. Et paulo post. Cum igitur
 certissimo sui sanguinis priuilegio veritatem carnis et
 sanguinis sui astruxerit in mysterio, ille cuius obedi-
 entia nobis iniuncta est patris edicto, restat tantum,
 vt scandalizantium stultitiam vitantes, ipsum vt pa-
 ter de coelo iussit audiamus, & quia veritas et vita est,
 veracem esse, sicut verè est credamus. Ita Augustinus.
 Iam vero si in sacramento eucharistiae esset solum
 signum & non verum Christi corpus essentialiter con-
 tineretur, id certè captum mentis humanæ non exce-
 deret, atq; hac ratione hic fides non requireretur, quæ
 in his quæ intellectus humanus peruestigare non po-
 test, est necessaria, ob id enim à Paulo appellatur ar-
 gumentum rerum non apparentium. Porro fidem
 in hoc sacramento exigere, ipse Christus apud Ioannem
 testatur de manducatione corporis sui differens. Sunt,
 Bb inquit,

NOTA ue-
 ba Augustini

Heb: xi.

Ioan: vi.

inquit, quidam ex vobis qui non credunt.

Qui igitur in verbis Christi hoc est corpus meum tropum nunc in verbo est, nunc in nomine corpus, nunc nescio in quo alio fingunt, martyres & orthodoxos, & sanctos patres, immo totam ecclesiam damnant, truncos & stipites faciunt quod hæc, ut isti putant, non intellexerunt. Quin & ipsum Paulum in quo (ut ipse fatetur) loquebatur Christus, is enim de sacramento hoc sic ait. Probet autem seipsum homo (hoc est, conscientiam suam examinet, nec sinistrè de hoc mysterio sentiat, ut ex Theodorito Græco ante retulimus, cui cæteri catholici consentiunt.) & sic de pane illo edat, & de calice bibat. Qui enim manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit, non diiudicans corpus domini, hoc est, expositore Photio Græco authore vetustissimo, non diiudicans corpus domini sed tanquàm promiscuo, & indifferente cibo utens, atque ita ad ipsum accedens. Et alibi. Calix benedictionis cui benedicimus, nonne communicatio sanguinis Christi est, & panis quem frangimus, nonne communicatio corporis Christi est? Et certè sicut idem apostolus, licet dixerit. Petra autem erat Christus: credidit tamen illic præsentem Christum fuisse, quo ad diuinitatem, id quod verba eius indicant. Bibebant, inquit, de spirituali consequente eos petra, petra autem erat Christus. Non enim, ait Chrysostomus, petrae natura aqua scaturiebat, siquidem ante scaturisset, sed alia quædam spiritualis petra omnia operata est, hoc est,

i Cor. xi.

i Cor. x.

Locus Pauli.

hoc est, CHRISTUS, qui præsens omnia miracula fecit, ideo dixit: consequente eos petra, non autem petra corporea eos sequebatur. Ita quamuis Paulus Christi corpus nominat panem, & sanguinem calicem, nihilominus sub speciebus panis & vini, verum corpus Christi et sanguinem esse credidit, ut verba ipsius ostendunt. Vnde Chrysostomus in hæc verba. Maxime his sibi verbis & fidem facit, & horrorem. Eorum autem huiusmodi est sententia. Quod est in calice id est quod à latere fluxit, & illius sumus participes. Calicem autem benedictionis appellauit, quoniam cum præ manibus eum habemus cum admiratione & horrore quodam inenarrabilis doni laudamus benedicentes, quod sanguinem effudit, neque tantum effudit, sed nos participes eius effecit. hæc ille. Sed quid Paulum hic nomino, cum sacramentarii et ipsi dogmati Christi (de quo ante dictum) aduersentur, ipsumque mendacem faciunt, soli potius mendaces. Est enim deus verax, Omnis autem homo mendax. scriptura testante.

Chrysostomus

Psal. cxv.

Sed inquit isti, sacramentum hoc in literis sacris vocari panem. Quid tum? nonne & Christus seipsum appellat panem, qui de cælo descendit. Et scriptura vocat hominem, cinerem & terram, idque per metonymiam qua plerumque materia pro materiato ponitur. Vetus ista fuit figura, ait Tertullianus, corporis Christi dicentis per Ieremiam. Aduersum me cogitauerunt dicentes. Venite coniciamus lignum in panem eius, scilicet crucem in corpus eius. Itaque illuminator an-

Solutio obiectionis quod eucharistia non vocatur panis.

IOan. vi.

Eccle. x.

Tertul. aduersus Martionem lib. iij.

Iere. xii.

Bb 2 tiquitatum

tiq̄uitatū quid tunc voluerit significasse panem, satis declarauit, corpus suum vocans panem. Hæc ille.

Libr: iij cap: xviij. diuina institut. Lactantius Firmianus corpus Christi ideo scribit panem à Ieremia appellatum, quia ipse est, inquit, cibus, & vita hominum qui credunt in carnem quam portauit.

Damasceni lib: iij. ca: xiiij. Damascenus lib: 4. orthodoxæ fidei ait. Et si quidam, exemplaria corporis et sanguinis domini panem et vinum vocauerunt, ut deifer vocauit Basilius, non tamen post sanctificationem dixit, sed priusq̄ sanctificaretur oblatio ita vocabant. Hæc Damascenus. Et

Algerus lib: i, cap: vi. Algerus. Notandum est cum diuina pagina corpus domini vocat panem, non substantialiter, sed mysticè et figuratè dici, vel quia ex eo conficitur, eiusq̄ non nullas retinet qualitates, vel quoniam animam pascit, eiq̄ vitæ æternæ ministrat substantiam, vel quoniam panis est angelorum.

cōtra eos qui in uerbis Christi exponunt est per significat. Quamuis autem tales locos scripture inueniri non negandum est. Vbi est exponitur, pro significat, neq̄ tamē necesse est verba Christi, hoc est corpus meum, ita intelligi, id quod & catholica credit ecclesia, ut ante ostensum est. Veluti & ille locus apud Ioannem. Et verbum erat apud deum, non indicat verbum fuisse quandam figuram dei. Quin & verba Christi apud Ioannem cap: 6. cæteri q̄ sacre scripture loci, manifestè prædictæ expositioni istorum repugnant.

De expositione uerborū Christi. At isti nolentes ab arrepta semel opinione pudoris gratia abripi, instant asserentes CHRISTUM apud Ioannem

Ioannem cap: 6. loqui de spiritali tantum manducatione, de qua paulo ante dixi, inde adeo quod Christus ibidem dixisset. Caro non prodest quicq̄, spiritus est qui uiuificat, verba quæ ego loquor, spiritus et vita sunt. Cæterum verba hæc intelligenda sunt, non de carne Christi propria, sed ihs qui carnaliter accipitur, quæ dicuntur. Carnaliter autem intelligere, est simpliciter, ut res dicuntur, neq̄ aliud quicq̄ intelligere, cum tamen mysteria omnia interioribus oculis consideranda sunt, hoc est spiritaliter. Ita Chrysostomus in Ioannem. Cui subscribit Cyprianus, Ambrosius, & cæteri orthodoxi. Nam quomodo caro nihil prodest sine qua nemo potest viuere, sicut ibidem Christus docet. Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis uitam in uobis. Ergo hæc particula contextus: caro non prodest quicq̄, non de ipsa carne, sed carnali auditione intelligenda est, qualis erat Capernaitarum, qui dicente Christo de manducatione corporis sui discipabant inter se dicentes. Quomodo potest hic nobis carnem suam dare ad manducandum? durus hic est sermo, quis potest eum audire? Existimabant, ut ait Cyprianus, hoc eo modo dici, ut carnem Christi, vel elixam, vel assam, sectamq̄ membratim edere deberentur, tum illius personæ caro, si in frustra partiretur, non omni humano generi possit sufficere, quæ semel consumpta, videretur interisse, cui nequaquā ulterius victima superesset: sed i cogitationibus huiusmodi caro &

Chrysostomus hom: xxxi.

Cyprianus de coena domini.

Capernaita

Cyprianus de coena domini:

caro & sanguis non prodest quicquid, quia sicut ipse magister exposuit, verba hæc spiritus & vitæ sunt, nec carnalis sensus ad intellectum tantæ profunditatis penetrat, nisi fides accedat. Ita Cyprianus, cum quo Augustinus & cæteri orthodoxi sentiunt.

Cyrilli expositio.

Verba Cyrilli non prætermittenda duxi. Cum igitur quidam (inquit Cyrillus) audientes Christum de carne sua differentem, putarent se à Christo ad immanes ferarum mores vocari incitarique, ut vellēt crudas hominis carnes manducare, & sanguinem bibere, quæ vel auditu horrenda sunt. Adhæc cogitarent quomodo caro huius hominis æternam vitam nobis largiretur? aut quomodo mortalis ad immortalitatem adducere poterit? Christus cuius oculis omnia nuda sunt et aperta, alia re mirabili ad fidem eos impulit. Hoc, inquit, vos scandalizat? Si ergo videritis filium hominis ascendentem ubi erat prius. Quasi dicat. Si propter verba mea quæ captum vestrum superant, conturbamini, nunquid eis credetis, quando ipsi oculis vestris cernetis ascendentem filium hominis in cælum? Nam qui terrestre hoc corpus cœleste faciet, is & viuificum effecit, quamuis natura sui corruptibile fuerit. Spiritus est qui viuificat, caro non prodest quicquid. Non prodest, inquam, si per se sine spiritu intelligat. Verba quæ ego locutus sum vobis, spiritus et vita sunt. Totum corpus suum (ait Cyrillus) viuifica spiritus virtute plenum esse ostendit. Spiritum enim hic ipsam carnem suam nuncupauit. Non quia carnis naturam amiserit,

amiserit, et in spiritum mutata sit, sed quia summè cum eo coniuncta, totam viuificandi vim hausit. Nec indecenter hoc dictum quisque existimet. Nam qui domino conglutinatur, vnus spiritus cum eo est. Quomodo igitur caro sua vna cum eo non appellabitur? huiusmodi ergo est, quod dicitur. Putatis me dixisse viuificum natura sui esse terrestre & mortale hoc corpus, ego vero de spiritu & vita loquutus sum. Non enim natura carnis secundum se viuificare potest, sed virtus ipsius spiritus, viuificantem carnem reddidit. Verba ego quæ locutus sum, id est, ea de quibus locutus sum vobis, sunt spiritus & vita, qua ipsa etiam caro mea viuit, et viuifica est. Hæc Cyrillus ante mille annos lib: 4. in euāgelium Ioannis scribens, quibus confunditur os loquentium iniqua.

CONTRA EOS QUI NEGANT
CHRISTI CORPVS ESSE VERACITER
IN SACRAMENTO, QVOD SEDEAT AD
DEXTERAM PATRIS.



ISTI QUI NEGANT CORPVS
CHRISTI veraciter in sacramento esse
per philosophiam, & inanem deceptionem,
iuxta constitutionem hominū,
iuxta elementa mundi (quod tamen
apostolus

Colof. ij.

Religionis ch-
ristianæ fun-
damentum.

Luce i.

Psal. cxi.ij

Heb. xi.

Rom. xi.

apostolus fieri prohibet) decepti sunt. Cum enim scrip-
ptura diuina testetur Christum ascendisse in coelum,
et sedisse ad dexteram patris: scirent autem naturæ or-
dine corpus vnum & idem, simul esse non posse in di-
uersis locis: ea re igitur negat veritatem corporis do-
mini in sacramento. Quasi vero religio Christiana in
ratiocinationibus humanæ mentis consistat, & non
in fide potius, id quod prima vox symboli apostolici
indicat. Credo in deum patrem. Credere autem, est
firmissime assentiri his quæ diuinitus reuelata sunt, et
tiam si sensibus humanis & rationi inconuenientia vi-
deantur. Quod si quis causam exigat eorum quæ
creduntur, dictio sequens ostendit, omnipotentem.
Non enim est impossibile apud deum omne verbum,
qui omnia quæcunque voluit fecit vt scriptura diuina
docet. Proinde diuus Paulus fidem dicit esse substan-
tiam, id est, fundamentum rerum sperandarum, argu-
mentum non apparentium. Nam nisi primum credi-
derimus, labuntur nobis omnia. In diuinis enim plu-
rima talia sunt, quæ nullus creatus intellectus perue-
stigare valet, quæ nullis argumentis astrui possunt,
immo, si humanam rationem spectes, sunt scandalo. Ob-
idque idem Paulus fidem, argumentum non apparenti-
um nominat, quod scilicet ipsa in rebus diuinis nobis
vicem argumentorum, hoc est rationum dubiæ rei fi-
dem facientium, obeat. Clamat apostolus vas e-
lectionis, cui tertij coeli mysteria videre contigerat,
iudicia dei esse incomprehensibilia, & vias eius inper-
uestigabiles.

Isa. Lv.

Heb. xi.

Rom. ix.

Mat. xi.

Ioan. vi.

Ioan. vi.

Solutio p in-
stantiam.

uestigabiles. Ipse item deus apud Esaiam, sicut coe-
lum exaltatur à terra, ita cogitationes suas à cogitatio-
nibus hominū. Nos vero pulvis et cinis quasi digito
opera diuina metiri volumus. At ita non diceremur
fideles, neque fides inprimis in nobis requireretur, sine
qua diuus PAVlus impossibile esse dicit placere deo.
Qui igitur in religione non fidei, sed ratiocinationi-
bus mentis planè nititur, is in eis euanescet, & offensa
det in petram scandali Christus, qui quasi premonens
ne id fiat, prædicat illum beatum qui in eo non fuerit
scandalizatus, exemplo Capernaitarum, Christo de
carne sua differenti scandalizatorum. Ad cuius mys-
terium non ratiocinationes humanæ, sed fides inpri-
mis requiritur, quod & Christus in prædicto loco ap-
ud Ioannem indicat, cum diceret. Sed sunt quidam
ex vobis qui non credunt. At qui si corpus Christi
in sacramento significariue tantum & non verè esset,
nihil esset miraculi, nihil præter naturæ ordinem, vbi
fides necessaria est, vt ante diximus.

Si philosophiæ & rationi humanæ innixus putas
corpus Christi verum non esse in sacramento, quod
sedeat ad dexteram patris, vnum autem corpus non
potest consistere in multis locis: certè eadem ratione
dictante, Christus ex sepulchro saxo incumbente mo-
numento, immoto non exiit, neque ad discipulos ingres-
sus ianuis clausis. Duo enim corpora iuxta naturæ
ordinem non possunt esse in vno loco proprio, neque
vnum per aliud integrum transmeare. Sed illa fecisse
Cc Christum

Iustin: quest. cxxij. Christum credidit vetus ecclesia, de qua re Iustinus martyr in questionibus ad orthodoxos scribit, et scriptura diuina testatur. Itaque, inquit Iustinus, territis eius ingressu discipulis, permisit palpare passos locos sui corporis, quoniam non mutatione corporis in spiritum ingressus erat ad eos, sed cum crasso corpore, diuina sua potestate effectrice rerum, quæ sint supra naturam.

meisterū cap. cxxij, locorum communium. Quod si hæc exempla alicui rationes poscenti non satisfaciunt, etsi facere debuissent. Nam quæ sunt eandem virium, habent eandem fidem, siue credantur siue tollantur, ut ait Iustinus, ponens exemplum de Christo ambulante super mare corpore non mutato, et intrante ad apostolos corpore non mutato ianuis clausis: adijciam exemplum de corpore Christi, quod præsentis negotio conuenit. Impossibile videbatur, si rationi niti velis, ut Christus seipsum integrum daret discipulis comedendum, quem ipsi coram cernebant, erat tamen verum, ut ante ostensum est: pari ratione, etsi in cœlis est, nihilominus & in sacramento verè esse credendus est. Intelligendūque est fieri non posse, ut quæ supra naturam in natura fiunt diuina potestate, ea ratione naturæ exhibeant, ut inquit Iustinus martyr.

Fides ecclesiæ de Christi sedēte ad dexterā patris. Credit ecclesia catholica anteaque credidit iuxta scripturas, Christum ascendisse in cœlum, sedere ad dexteram patris, nihilominus & in sacramento verè esse, idque modo ineffabili, de qua re Augustinus. Donec scilicet cœlum finiatur, sursum est dominus, sed etiam hic est veritas

veritas dominus. Corpus enim domini in quo resurrexit in vno loco esse oportet, veritas eius ubique diffusa est. Et in epistola ad Dardanum. Noli itaque dubitare ibi nunc esse hominem Christum Iesum, unde venturus est, memoriterque recole, & fideliter tene confessionem Christianam, quoniam resurrexit à mortuis, ascendit in cœlum, sedet ad dexteram patris, nec aliter unde quam inde venturus est ad viuos mortuosque iudicandos. Et sic venturus est, illa angelica voce testante, quemadmodum ire visus est in cœlum, id est, in eadem carnis forma atque substantia, cui profecto immortalitatem dedit, naturam non abstulit. Secundum hanc formam non est putandus ubique diffusus. Cauendum est enim, ne ita diuinitatem astruamus hominis, ut veritatem corporis auferamus. Et in psal: 75. Si filium cogites secundum formam diuinitatis, & ipse cum patre ubique est. Si autem filium sic intelligis, secundum quod assumpsit carnem, & visus est inter homines, & crucifixus, & resurrexit. Nouimus quia ascendit in cœlum, hæc ille. Similia scribunt Damascenus, Basiliius, Chrysostomus, & cæteri, quorum testimonia citauimus ante.

Vbi animaduertendū Christi præsentiam in sacramento dupliciter intelligi posse. Primo de vera aut reali præsentia corporali extensiua, & visibili, ut ascendit in cœlum, & sedet ad dexteram patris. Secundum quam negandum est, ut Augustinus negat, & cæteri Christum in alio loco quam in cœlo esse. Et ea ratione alibi

Grat: dist. ij. de consecrat.

Præsentia Christi in sacramento quomodo

Aug: in Ioā-nem tract: L.

Mat. xxi.

alibi ait verum esse illud CHRISTI dictum. Pauperes semper habebitis, me autem non semper habebitis. Secundo de vera & reali praesentia modo spirituali, quo quidem modo corpus CHRISTI est verè in sacramento, idem substantia quod pependit in cruce, sed non idem qualitate, nimirum iam glorificatum & spirituale, ut ex verbis CHRISTI catholici & orthodoxi sentiunt.

APOLOGIA confessionis ducis Virtembergensis, dicit Christi corpus in eucharistia contineri, non solum verè, realiter, substantialiter, sed etiam corporaliter: non quidem corporali, & visibili modo, sed sicuti PAVLUS utitur vocabulo *σωματικῶς*, ut opponitur adumbrationi.

Multa hac de re à theologis dicuntur, qui concedunt Christum hominem esse ubique personaliter, quia videlicet vna persona Christi, deus & homo est ubique per id quod deus. Non concedunt tamen Christum esse ubique corporaliter dimensionè, sed tantum in caelo, & in templo sacramentaliter. Porro sacramentaliter esse in loco dicitur illud quando sub signo sensibili, ex Christi institutione ipsum representante est praesens in aliquo loco per realem existentiam, ea tamen ratione, ut possit esse simul in altero loco, ut corpus Christi in altari. Christi autem corpus in sacramento esse aiunt per modum substantiae & quantitatis, licet non habeat modum quantitativum. Non enim intelligendum est quasi totum corpus sit extensum & extensivè

Gerson tract.
ix, sup Mag.
gnificat.
lib. iij, sentent.
distincti. x.
Aug. ad Dar-
dan. &c.

Martinus Pe-
resius de tra-
ditionibus.

extensivè sub dimensionibus seu accidentibus hostiae, ita ut quantitas hostiae sit ratio sibi essendi in loco. Non enim corpus Christi in sacramento est localiter seu circumscriptivè, ita scilicet sicut aliquod corpus circumscriptivè, vel aqua &c. Neque accidentia panis & vini remanentia corpori Christi inhaerent, sed per se stant, ab omni corpore separatae, post quorum accidentium desitionem, desinit esse corpus Christi, et sanguis, non per annihilationem, vel aliam in se mutationem. Redit autem materia, vel eadem numero, quae prius fuit, quod utique fieri potest per creationem, ut redeat idem numero: aut materia sit nova, qualis est carnis, vel vermis, vel alterius rei, quae per accidentium actionem succrescit. Vel ut alij dicunt, quod sicut accidentia habent modum substantiae per se subsistendo, sic locum tenent materiae & formae panis in agendo & patiundo, non novo sed antiquo miraculo, haec ille & alia. Sed ut ut hoc fiat, etiam si sensus deficit, ad firmandum cor syncerum sola fides sufficit, qua firmissimè credendum, ut ex verbis Christi orthodoxi credunt, immo tota catholica ecclesia, verum Christi corpus & sanguinem credit esse in sacramento eucharistiae, idque modo quodam spirituali ineffabili.

Libuit hoc loco adscribere verba Erasmi Roterdami viri doctissimi ad id pertinentia. Utinam (inquit ille in epistola dedicatoria Algeri) qui Berengarium sequuti sunt errantem, sequantur & poenitentem, atque horum etiam error ecclesiae cedat feliciter. Existunt circa hoc

Gerson tract.
ix, sup Mag.

Accidentia pa-
nis in sacram.

Fides in sacra-
mento eucharis-
ticae in primis
requiritur.

Erasmi Rot-
erdami verba
de sacramento
eucharistiae.

circa hoc sacramentum innumeræ quæstiones, quomodo fiat transubstantiatio, quomodo subsistunt accidentia absq; subiecto, quomodo colorem, odorem, saporem, & vim etiam saturandi, inebriandi, nutriendi retineant, quam habebat nondum consecratus panis ac vinum, quo momento incipiat esse corpus domini & sanguis, quando desinat esse substantia corporis & sanguinis, & an corruptis speciebus succedat & alia substantia, quomodo idem corpus locis innumeris, quomodo iustum hominis corpus sit sub tantillo fragmento panis, aliæq; permultæ, quas inter eos sobrie tractari conuenit, qui habent sensus exercitatos, vt Paulus ait, vulgo satis est credere post consecrationem, illic esse verum corpus & sanguinem domini, quod nec diuidi potest, nec lædi, nec ulli patet contumeliæ quicquid accesserit speciebus. hæc ille, & plura quæ alibi retulimus, admonens etiam vt aduersus omnes humanæ cognitionis scrupulos, occurrat nobis primum immensa dei potentia, cui nihil impossibile, cui nihil non facile, deinde quàm inæstimabiles sint dotes corporis glorificati, præcipue domini Iesu. Relicte ille. Nemo enim (vt diuus Hieronymus ait) passionis domini corporisq; eius & sanguinis pro maiestate rei sacramentum cognoscere potest. Quis enim, vt apostolus ait, cognouit sensum domini? aut quis consiliarius eius fuit?

Hiero. i. xliij.
cap. Ezechiel.

Rom. xi.

anxia quæstio
quid offert.

Neq; id anxie quærere, fidei confert, quando enim subit quæstio quomodo aliquid fiat, ait Chrysostomus, simul su-

simul subit & incredulitas, veluti Capernaitis accidit *Chryso. homi-*
dicentibus. Quomodo potest hic carnem suam nobis *xlvi in Ioan.*
dare ad manducandum? Ita facit animus arrogans & *animus arro-*
malignus (ait Cyrillus episcopus Alexandrinus) quæ *gās quid agat*
cunq; captum eius superant, tanquam friuola aut falsa
mox rejcit. Aliorum igitur culpa perdocti, monet is-
dem, non quæramus quomodo, sed operis sui viam &
scientiam illi soli concedamus. Nam quemadmodum
quamuis nullus nouit quidnam secūdam naturam sit
deus, iustificatur tamen per fidem cum credit præmia
illum redditurum quærentibus eum: sic etsi operum
eius rationem ignoret, si certa tamen fide omnia illum
posse non dubitet, non contemnenda probitatis hu-
ius præmia consequetur. hæc ille & plura ea de re lib:
4. capi: 13. Proinde non ineptè quidam in hoc sa- *Gerson supra*
cramēto fidem inprimis requiri ait, rationis quicquid *Magn.*
inductum fuerit, plus offensurum & obruturū quàm
ædificaturum vel profuturum affirmat, exemplum e-
tiam ea de re studiosi cuiusdam Parisiensis proferens, *Exemplū de*
qui cum scrupuli quidam quæstionum de eucharistia *ueritate cor-*
animo suo iniecti fuissent, illeq; a doctissimis quibusq; *poris Domini*
solutionem & consilium expeteret, morbus vero rei *in euchar: du-*
medijs cresceret, vnus deinde illi id consilij dedit, vt o- *bitantis.*
rationi instaret, sacramentumq; eucharistie susciperet,
hæc, aut similia verba dicens: credo sicut ecclesia cre-
dit, quo facto, ancipitibus cogitationibus leuatus est.

Rectè igitur, vt pleraq; omnia August: ad catechu- *sermone xlvj.*
menos quærentes quomodo corpus Christi mandu- *de uerbis do-*
caretur, *mini in Ioan-*
nem.

caretur. Accede, inquit, ad professionem, & soluis-
 quæstionem. Professio vero Christianorum quæ sit
 indicat prima vox symboli, credo. Huic professio-
 ni inherens Petrus cum alijs apostolis, etsi tanti myste-
 rij cognitionem ratione non assequuti fuissent. Chris-
 tum tamen de manducatione sui corporis loquentem
 non deseruerunt, veluti quidam rationi plane innixi
 fide neglecta scādalizati sunt. De quo Augustinus. In-
 telligite obsecramus vos, & parui discite pietatem.
 Nunquid iam Petrus intelligebat secretum illius ser-
 monis domini? nondum intelligebat, sed bona esse
 verba quæ non intelligebat, pie credebatur. Ergo si du-
 rus est sermo, & nōdum intellectus est. Durus sit im-
 pio, tibi autem pietate molliatur, quia quandoq; solu-
 uetur, & fiet tibi oleum, & vsq; ad ossa penetrabit.
 Ita Augustinus.

Stultē igitur aduersarij in re præter naturæ ordi-
 nem fide apprehendenda philosophantur, addentes et-
 tiam pro sua ineptia indignum esse Christum ore ho-
 minum sumi, & in corpore hominum condi, & alia
 quædam etiam turpia dictu, cum tamen ille in virgi-
 nis matrice sita inter rectum intestinum, per quod ex-
 crementa transeunt, & vesicam, in qua lotium colligitur,
 mensibus aliquot fuerit, natusq; multa perpessus
 sit, ad extremum cruci affixus.

Cogitare autem corpori Christi Iesu in corpore
 humano perinde euenire atq; cibus cæteris, impium
 est, sicut sensere suo cognomine digni Stercoranistæ.

De qua

Aug. in psal.
 Liiij.

Solutio obie-
 ctionis cuiusdā

Stercoranista-
 rii opinio re-
 fellitur.

De qua re CHRYSOSTOMUS homilia de eucharistia in
 encenjs. Num vides panem? num vinum? num sicut
 aliqui cibi in secessum vadunt? absit. Quemadmodum
 enim si cera igni adhibita illi assimilatur nihil substan-
 tiæ remanet, nihil superfluit: sic & hic putā mysteria
 consumi corporis substantia. Ita Chrysostomus. De
 hoc & Algerus, cum, inquit, de cæteris sacramentali-
 bus speciebus, columba scilicet & igne, in quibus san-
 ctus spiritus apparuit, Augustinus contra Maximinū
 dicat, quia corporales illæ species peracto significatio-
 nis officio transierunt, & esse ulterius destiterunt, ni-
 hil indignius de his corporalibus speciebus, quæ Chris-
 ti contegūt corpus, est sciendum. Officium enim hu-
 ius visibilis sacramenti corporali comestione & potu
 ostendere, quod Christus ecclesie incorporetur, quid
 deinceps de ipso fiat si rationes non videtur sufficere,
 deo, cuius est, fideliter et honeste committatur. Melius
 est enim deo humiliter cōmittere quod scire non pos-
 sumus, quā peruersè contra eum fingere & sentire,
 quod tamen nescimus. Hæc Algerus libr. 2. capite
 primo. Et certè illud hic potius in animo habendū,
 quod scriptura dicit. Altiora te ne quæsieris, & fortio-
 ra te ne scrutatus fueris, sed quæ præcepit tibi deus,
 illa cogita semper, & in pluribus operibus eius ne fu-
 eris curiosus.

Vnde Photius Græcus, postq; multa de prædesti-
 natione philosophatus esset, tandem concludit: vides,
 inquit, quomodo dubietatis huius solutio, alterius est

De occasio

Algerus.

Ecole. iij.

Photius.

ocasio dubij. Idcirco præstat huiusmodi causas non inquirere, aut si inquiris, maiorum dubiorum causas pro solutione afferre. Est enim ingenui ac non ingrati serui, ab ipso opifice & domino rerum causas non exigere, sed de omnibus quæ agit gratias illi reddere. hæc ille. Et Iustinus martyr in expositione fidei. Maxime miratus, inquit, Christiana mysteria, cogor exclamare, nostras res esse sublimiores, quam ut vlla mente, vlla ratione, vlla creata natura percipi queant. Quoties autem te quoque similia scrutantem subibit dubitatio, oppone questionibus paratam solutionem, si dem videlicet, cogitans quod præsentem fauentemque deo, etiam si ignoretur aliquid eorum quæ dicta sunt, vel propter excellentiam naturæ, vel propter dispensationis modum, nullum inde damnum accidet ignorantibus. An non pudet audaciæ, dum in res diuinas inquiritis, nisi non audistis oraculum, quod vestri similitudinem conatus cohibens, luti et figuli proponit similitudinem, docens, nos abstinere a curiositate & a scrutandis arcanis diuinis, cedendum potius voluntati dei, sicut lutum obsequitur suo figulo. Subeat igitur vos vel tandem religio & æquo animo cogitationes vestras suppressite, nec aliud quam sola fides, nostras hesitationes dissoluat. Ita ille. Proinde credamus (ut Chrysostomus inquit) ubique deo, nec repugnemus ei etiam si sensui & cogitationi nostræ absurdum esse videatur, quod dicit: Superet & sensum & rationem nostram quæso, ipsius quod in omnibus & precipue in mysteriis faciamus,

Iustinus martyr.

Roma: ix.

NOTA
uerba.

Chrysostomus: homi-
li: lxxxiiij. in
xxvi. c. Mat.

faciamus, non illa quæ ante nos iacent solummodo aspicientes, sed verba quoque eius tenentes. Nam verbis eius defraudari non possumus, sed sensus noster deceptu facilimus est, illa falsa esse non possunt, hic sæpius atque sæpius fallitur. Quoniam ergo ille dixit: hoc est corpus meum, nulla teneamur ambiguitate, sed credamus, & oculis intellectus id perspiciamus. Ita vetustissimi & orthodoxi de sacramento eucharistiæ. In quo si tantum signum esset corporis Christi, & non re vera ipsum Christi corpus, obsecro cur ea dixissent?

Cum igitur (ut Erasmi Roterodami viri doctissimi Parænesis Erasmi Roterodami verbis concludam) tam euidentem habeamus à Christo & Paulo testimonium, quum per hos viros euidentissime declaratum sit, priscos quibus non sine causa tantum authoritatis tribuit ecclesia, concorditer sensisse in eucharistia esse veram substantiam corporis & sanguinis dominici. Quum his omnibus accesserint synodorum constans authoritas, tantusque populi Christiani consensus: simus & nos concordēs in tam celesti mysterio, & hic sub ænigmate edamus de pane et calice domini, donec aliter edamus & bibamus in regno dei.

DE ADORATIONE CORPORIS DOMINI IN SACRAMENTO EUCHARISTIÆ.

CORPVS CHRISTI in sacramento eucharistiæ

Dd 2

ristiæ vetustissimos catholicos adorasse, scripta autorum grauissimorum testantur. Diuus Augustinus in psal: 98. De carne, inquit, Mariæ carnem accepit, et quia in ipsa carne hic ambulauit, & ipsam carnem nobis manducandam ad salutem dedit. Nemo autem illam carnem manducat, nisi prius adorauerit. Et paulo post. Non solum non peccemus illam adorando, sed peccemus non adorando. Idem. Ego dominicam carnem, immo perfectam in Christo humanitatē propterea adoro, quod à diuinitate suscepta, atq; deitati vnita est, vt non alium atq; alium, sed vnū eundemq; deum, & hominem dei filium confitear. Deniq; si hominem separaueris à deo, vt Photius, vel Paulus Samofatenus, illi ego nunq; credo neq; seruiō. Hæc Augustinus sermone 38. de verbis domini.

Solutio obiectioni.

Quidam aduersæ partis aiunt Augustinum in prædictum psalmum loqui non de eucharistia cœnæ dominicæ, sed de ipso Christo qui est adorandus semper et ubiq;. Verum verba Augustini huic euasioni eorū manifestè repugnant, vt videre est. Neq; Christiani adorant speciem panis, sed Christum verum deum & hominem illic existentem sub specie panis &c.

Matt. ultimo.

Luca ultimo.

Diuus Ambrosius cap: 12. lib: 3. de spiritu sancto. Carnem Christi hodie quoq; in mysterijs adoramus, et quam apostoli in domino IESV adorauerunt. De hoc Matthæus loquens de apostolis & Christo post eius resurrectionem: cum vidissent illum, adorauerunt. Et LVcas. Adorato IESu regressi sunt Ierosolymam.

Neq; em

Neq; enim (ait Ambrosius) diuisus CHRISTUS, sed vnus. Quod si apostoli non visa diuinitate, propter eam tamen, humanitatem Christi adorauerant, cur etiam, licet Christus in sacramento eucharistiæ non videat, non est adorandus? Præsertim cum & apostoli hoc fecerint, nouo præcepto ea de re non habito, verum illo erant contenti. Dominum deum tuum adorabis, et illi soli seruiēs. Et alibi. Omnes honorent filium, sicut honorant patrem. Qui non honorat filium non honorat patrem. Alioqui nec spiritus sanctus secundum istos esset adorandus, quod non extet aperte nouum ea de re præceptum, quod tamen fidei catholicæ maximè cōtrarium est. Arca veteris testamenti cum in locum quendam deduceretur, DAuid rex, & vnus uersus Israël (vt scriptura refert) ludebat coram deo omni potestate in canticis, & cytharis, & psalterijs, & i Para: xij. tympanis, & tubis, post singulos sex passus, boue & arietate immolato. Re ipsa DAuid id præstitit, quod aliter quando de arca dei, ex qua oracula diuinitus dabant, spiritu sancto præceperat. Adorate scabellum pedum eius, quoniam sanctum est. DAuidem SOlomon imitatus qui noluit, vt vxor eius habitaret in domo, quæ sanctificata erat ingressu arcæ domini. Hanc autem arcæ reuerentiā dominum asservisse scriptura narrat. OZA enim cum temerè manum arcæ nutanti admo- i Regum vi. uisset, mortuus est, à domino percussus. Melchior DAuidem Ephod lineo indutum & ante arcam saltātem, quod in corde suo contempsisset, & coarguisset, non est natus

Dd 3

est natus illi filius, usque in diem mortis eius. Neque
CHRISTVS cum asino insidens Ierosolymam ingrederetur, vitu peravit Iudæos, propter honorem sibi exhibitum, imo quosdam qui monebant, ut pueri clamantes & dicentes: Hosanna filio David, a Christo compellerentur, grauissime coarguit dicens: Dico vobis, si tacebunt hi, lapides clamabunt. Quod si tantus honor arcae domini olim exhibitus est, cur nunc Christo in sacramento verè existenti non exhibendus erit? præsertim cum ea adoratio, in scriptura diuina non est prohibita. Immo (ut proxime ostensum est) eius in literis sacris rationes & exempla extent. Christus non vituperauit eos qui summo honore, illum hic in carne existentem prosequuti sunt, isti verò eos qui illi in sacramento existenti id faciunt, qua fronte damnare audebunt? Quomodo non metuent ne poenas contemptus & irreuerentiæ luant, quas si Oza, si Michol dedit, quamam ratione isti impune ferent?

Si uerat Christus se à Iudæis blasphemari, flagellari, conspui, crucifigi, pollicentibus etiam se in eum credituros, si de cruce descendisset. Non mirum igitur est, si & nunc sacramentum eucharistiæ contemnentes, blasphemantes, in ignem etiam pronciantes, non mox puniat, benignitate enim sua illos ad poenitentiam inuitat. Certe Christiani antiquissimi etiam vulgarem panem, & vulgare poculum reuerenter tractabant, tanquam diuinitus data, de qua re Tertullianus sic inquit: calicis aut panis etiam nostri aliquid decuti in terram

Matt. xxi.

Rom. ij.

Mos christianorum olim.

Tertullian. de corâ militis.

terram anxie patimur. Isti verò sacramento eucharistiæ quid se facturos dicunt, quoniam turpe dictu est, dicere nolo. Lutherus ad Valde scriptum reliquit, quod sicuti magi in terra adorabant Christum, sic in eucharistia posse fieri.

Proferunt aduersarij Chrysostomum homilia 60, ad Antiochenum populum. Discamus, inquit, philosophari & Christum prout ipse vult honorari. honorato namque iucundissimus honor quem ipse vult, non quem nos putamus. ita Chrysostomus. Addunt isti, non autem vult ut honoremus ipsum adorando pane, vetuit enim creaturas adorare. hæc illi. Cæterum CHRYSTOMUS illic non damnat adorationem Christi in eucharistia, verum hæc dicit notans eos qui, ut ibidem ait, satis sibi esse putant ad salutem, si viduis et pupillis expilatis, aureum calicem & gemmatum mensæ offerant. Vnde ait: si vis honorare sacrificium, offer animam propter quam & immolatus est, hanc fac auream. Si vero plumbo maneat & resta deterior, vas autem aureum, quid utilitatis? Itaque nec hoc consideremus ut aurea vasa duntaxat offeramus, sed etiam ut ex iustis laboribus. Hæc & plura ille ea de re.

Solutio obiectionis.

NOTA.

DE CONSECRATIONE CORPORIS DOMINI.

CORPUS & sanguinem CHRISTI à sacerdote consecrari

*Augu. sermo-
ne lxxxix, de
tempore.* consecrari (sic enim loquitur diuus AMBROSIVS &
*Amb. lib. iij.
de sacramēto.* AVGVSTINVS) verbo Christi. Hoc est corpus meum.
Hic est sanguis meus &c. idq; potētia diuina, vetus ec-
clesia credidit, ex cuius traditione sola, nos id ipsum
habemus, & credimus. Siquidem nusq; id in canonica
Cyprianus. scriptura est planē expressum. De qua re Cyprianus
martyr de cœna domini. Ex quo à domino, inquit,
dictum est: hoc facite in meam commemorationem,
hæc est caro mea, hic est sanguis meus. Quotiescunq;
his verbis & hac fide actum est, panis iste substantiat
lis, & calix solenni benedictione sacratus, ad totius ho-
minis vitam salutemq; proficit. Et Ambrosius cap: 4.
AMBrosius. lib: 4. de sacramentis inter cætera cum recēsuisset ver-
ba Christi. Accipite, comedite, hoc est corpus meum,
accipite & bibite ex eo omnes, hic est sanguis meus,
hæc tandem infert. Anteq; consecratur, panis est, vbi
autem verba Christi accesserint, corpus est CHRISTI,
addens etiam paulo post. Ergo videte quantis generi-
bus potens est sermo Christi vniuersa conuertere. Et
cap: 4. eiusdem libri. Vbi, inquit, venit, vt conficiat-
tur venerabile sacramentum, iam non suis sermonib;
sacerdos vtitur, sed sermonibus Christi: Ergo sermo
Christi conficit hoc sacramentum. Ita Ambrosius. Et
Chrysostomus homilia 84. in Matthæum loquens de
Chrysostomus corpore Christi. Ministrorum nos ordinē tenemus,
qui vero hæc sanctificat & trasmutat ipse est, Christus
scilicet. Idem homilia 60. ad populum Antiochenum.
Et tu laice cum sacerdotem videris offerentem, ne vt
sacerdotem

sacerdotem esse putes hoc facientem, sed Christi ma-
num inuisibiliter extensam &c. Hieronymus item ad
Euagrium loquens de presbyteris inquit: Ad quorū
preces Christi corpus sanguisq; conficitur. Et passim
omnes theologi fatentur sacramenti eucharistiæ for-
mam esse verba CHRISTI, quibus hoc sacramentum
conficitur.

Vsu autem corpus & sanguinem CHRISTI credere cōtra eos qui
consecrari, veluti recentiores quidam stultē & impiē
tradunt, & non verbis Christi, idq; potentia diuina,
quid aliud est, nisi ea opera tribuere humanæ poten-
tiæ, quæ dei sunt: hoc vero crimē blasphemie est. Non
enim humanæ virtutis sunt hæc opera, quæ tunc in
illa cœna fecit Christus, quæ etiam ipse nunc quoq;
peratur, ipse perficit, ministrorum vero ordinem sa-
cerdotes tenent, vt catholici tradunt. Neq; minus est,
veluti diuus Ambrosius ait, nouas rebus dare, quàm
mutare naturas. Sed quis huiusmodi est qui ex nihilo
aliquid efficiat? Adhæc si vsu hoc sacramentum
consecraretur, quorsum ad eam rem ab istis etiam ne-
cessarij existimantur sacerdotes? Nam iuxta istos
vsu accipientis iam consecraretur corpus
et sanguis Christi.

DE SACRAMENTO EVCHA-

RISTIE EXTRA VSVM

IN EVCHARISTIA etiam extra vsu, verum
Ee Christi

DE SACRAMENTO CORPORIS DOMINI
CHRISTI corpus contineri vetus credidit ecclesia, id
quod vetustissimorum orthodoxorum virorum scrip-
pta indicant.

*De consecrati-
onibus.* Clemens discipulus & successor diui Petri aposto-
li (referente Gratiano, & Burchardo episcopo Vor-
maciensi, qui ante Gratianum ingens volumen decre-
torum congegit) tribus, inquit, gradibus commissa
sunt sacramenta diuinorum sacramentorum, presby-
teris, diacono, & ministro, qui cum timore & tremo-
re reliquias corporis domini debent custodire fragmen-
torum, ne qua putredo in sacramento inueniatur. Et
paulo post. Qui autem quæ residua corporis domini
quæ in sacrario relictæ sunt, consumunt, non statim
ad communes cibos conueniant, ne putent sanctæ por-
tionis commiscere cibum, qui per aqualiculos digestus,
in secessum funditur. &c. Hæc quorsum præciperet
Clemens, (cuius testimonio aliquando usus Iustinus
martyr, vt ante dixi) si non sensisset ibi adesse sacra-
mentaliter Christi præsentiam.

Cyrillus. Sanctus Cyrillus ante mille annos ad Calosyrium
episcopum scribens. Audio, inquit, quod dicunt illi
mysticam benedictionem, si ex ea remanserint in sequen-
tem diem reliquias, inutilem esse. Sed in saniant hæc
dicentes, non enim aliud sit CHRISTUS, neque sanctum
eius corpus mutabitur, sed benedictionis virtus & vi-
uifica gratia manent in illo.

NOTA. Scribit D. Ambrosius, Satyrum fratrem suum pri-
usque perfectioribus esset initiatus mysterijs, in naufragio
constitutum,

*Ambrosius cap. vij
lib. de excessu
su fratris.*

EXTRA VSVM.

constitutum, sacramentum eucharistie à fidelibus, qui
in nauis aderant postulasse, & inuolutum orario, collo-
alligasse, eiusque præsidio in naufragio seruatum.

Cyprianus martyr s. sermo: de lapsis, narrat quam *Cyprianus.*
dam mulierem cum arcam suam, in qua sacramentum
eucharistie fuit, indignis manibus tentasset aperire,
igne inde surgente deterrita est ne auderet attingere.
Hæc et alia non dissimilia doctissimi summaque pietate
insignes viri scripserunt, non dubitantes etiam, extra
vsu in sacramento eucharistie Christi corpus esse.
Id ipsum crediderunt qui in synodis leges tulerunt de
conseruanda eucharistia propter ægrotos.

Extant canones apud Burchardum Borbetomagen-
sem episcopum (vt refert Beatus RENANUS) concilij *Canones de co-
seruanda eu-
charistia.*
Turonensis, vt omnis presbyter habeat pixidem, aut
vas tanto sacramento dignum, vbi corpus domini cum
diligentia recondatur ad viaticum recedentibus à se-
culo. Idem canon docet, eucharistiam obseratam esse deo
bere sub altari propter mures, & nefarios homines, et
vt die septimo in septimum diem mutetur, id est, à pres-
byteris illa sumatur, & alia quæ eodem die consecra-
ta est in locum eius subrogetur, ne forte diutius ob-
seruata muscida, quod absit, fiat. Refert simile Gratia-
nus de consecratione. Et concilium generale Lateranense *Canon conci-
lij Lateran.*
num, de quo ante dictum est, eum modum diuinæ eucharistie
seruandæ renouauit, in quo præceptum, vt
sub fidei custodia, clauibus adhibitis eucharistia ser-
uetur, tum pro consolatione fidelium, tum propter
infirmorum

infirmorum necessitates quæ occurrere possunt.

lib. vi, ecclesi-
asti. historie
cap. xxxiiij.

Huius rei pulchrum exemplum Eusebius ante mille ducentos annos scriptum reliquit. Serapionem quendam fuisse apud Alexandriam, unum ex ijs qui lapsi erant, eundemque sæpe deprecatum, ut susciperetur, nec tamen impetrasse. Oppressum deinde hunc esse ægritudine, ita ut triduo iam sine voce prorsus iaceret, paululum vero quarta die respirantem vocasse ad se filiam suam & dixisse. Quousque me detinetis? Quæso vos, cito aliquis presbyterum roget, ut possim aliquando dimitti. Et cum hæc dixisset, rursus sine voce permansit. Abijt cursu puer ad presbyterum noctis tempore, infirmabatur presbyter, venire non potuit, tamen quia præceptum fuerat à me, ut lapsis in exitu, nemo reconciliationis solatia denegaret, & maxime his quos prius rogasse constaret, parum eucharistiæ puero qui ad se venerat, dedit, quod infusum iussit seni præberi. Regrediente adhuc puero antequam regrederetur domum, rursus Serapion respiciens. Redisti inquit, fili? Et licet presbyter venire non potuit, tu tamen imple, quod tibi præceptum est, ut possim discedere. cumque esset completa solennitas, velut catenis quibusdā, vinculisque disruptis, lætiores iam spiritum reddidit.

Eum eucharistiæ seruandæ in sacrarijs morem, non solum Latina, sed & Græca & Armenorum, quod in ipse vidi, seruat ecclesia. Sed & tempore Niceni concilij apparet eucharistiam seruari solitam. Sic enim in canone scriptum habetur. Et illud innotuit quod quidam

quidam diaconi etiam ante episcopos sacramenta sumunt. Hæc ergo omnia amputentur & accipiant secundum ordinem post presbyteros ab episcopo vel à presbytero sacram communionem. Quod si non fuerit in præsentem vel episcopus vel presbyter, tunc ipsi proferant & edant.

At inquiet quispiam Clementem, cuius testimonium ante protuli, vetuisse sacramenti in sacrarijs conseruationem, cum monuisset, ut tanta holocausta in altari offerantur, quanta populo sufficere debeant. Quod si remanserint, in crastinum ne seruentur, sed cum timore clericorum consumantur. Origenem item profert qui in Leuiticum homil: 5. cap: 7. hæc ait. Dominus panem quem discipulis dabat, & dicebat eis: accipite, manducate, non distulit, nec seruare iussit. Non nego id quidem eos dixisse: non concedo tamen illos, quod in relictæ eucharistiæ Christi corpus non esset, credidisse. Argumēto sunt, verba Clementis ante prolata. Obsecro an non summa dementia est, et impietas, propter alicuius infidelitatem, & non sumptionem, corpus Christi in sacramento non esse? quod quid aliud est, nisi illa quæ potentia diuina viuifico verbo dei confecta sunt, in momento nutu suo, & voluntate humana mutare, hominumque voluntatem diuinæ potentie anteferre, & usu voluntateque humana sacramentum conficere, quod erroneum esse ante ostendi.

Verbo domini coeli confirmati, & omnis virtus eorum, ut scriptura docet, hucusque consistunt, neque

Ec 3 propter

Solutio obie-
ctionis.

NO TA

propter infidelitatem illorum, qui istud non credunt, corruerunt: & sacramentum eucharistiæ eodem verbo confectum, propter alicuius infidelitatem, & non sumptionem mutabitur: aut illud sacerdos non conficiet. Sed hac ratione & tu ipse secundum sententiam tuam propter incredulitatem infidelium, sacramentum corporis & sanguinis Christi non acciperes. Credendum igitur in consecrata hostia corpus Christi etiam sine usu communionis esse, id quod credit ecclesia catholica, cuius autoritas, & in conseruatione eucharistiæ in templis, sequenda, nec sine ea hic vel in alijs nouatio quærenda, quæ dissidij mater esse solet, præsertim cum id agat in eum finem, quem Christus instituit, manducationem commemorationemque sui.

NOVATIO.

diluitur calūnia.

At indignum, aiunt isti, sacramentum corporis domini sacrarijs includi, & instar facinorosorum hominum quasi in carcere obserari. Qui etiam ad probandum non esse illic corpus Christi, si diuis placet, verba Christi producant. Si dixerint vobis: Ecce in penetralibus Christus, nolite credere. &c. Verum cum ecclesia id alio animo faciat, ineptè isti hoc inferunt. Quod si indignum ducunt corpus Christi sic asseruari, magis indignum fuisset, iuxta eorum sententiam, deum in vtero virginis matris inter rectum intestinum, per quod excrementa exeunt, & vesicam, vbi locium colligitur, aliquot mensibus iacuisse. Quod tamen omnes CHRISTIANI firmiter credunt secundum scripturæ diuinæ traditionem. Sanè quemadmodum deus iuxta

deus iuxta naturam non minus est in cloacis, quàm in cœlis, nec lædi potest. Ait enim apud Ieremiam de se Iere: xxij. ipso. Cœlum & terram ego impleo. Et apud Esaiam: Isaiæ ultimo. cœlum sedes mea, terra autem scabellum pedum meorum. Et psalmographus, psal: 134. Si ascendero in cœlum tu illic es, & si descendero ad infernum, ades. In Actorū xij. actis item ea de re est luculenta Pauli apostoli concio, in qua ait tam prope adesse deum singulis, quasi manu palpari possit. Et addit de efficacia eius. In ipso viuimus, mouemur, & sumus. Non dissimilia ethnici sensere. Vnde illud ab Arato sumptum. Iouis omnia plena. Et Menandri Græce quidem, sed in eam sententiam. Est enim ubique & omnia conspicit deus. Et ille versiculus. Enter præsender, deus est ubique potenter. De hac materia in scopo biblico nostro latius. Sicut igitur deus etsi ubique sit, quod res ratione asserui non possumus, sed fide, nec tamen læditur: ita nec corpus domini glorificatum. Quod si aliqua re sordidaretur aut læderetur, atque propterea ob id esse non dignaretur: certè nulla re magis, quàm cum ab homine inquinato criminibus sumitur, attamen illic fit docente apostolo. Qui manducat indigne, iudicium sibi i Cor: xi. manducat. &c. Sic et de hoc quod isti aiunt corpus Christi comburi, aut alia quapiam ratione offendi, sentiendum est, nec de ea re anxie inquirendum in qua sensus humanus deficit. Sicut enim in quolibet corpore sine detrimento substantię albedo nigredine, vel quolibet qualitas superueniente contraria qualitate dispellitur,

Contra eos qui dicunt corpus Christi comburi aut à muribus erodi.

DE SACRAMENTO CORPORIS DOMINI
 dispellitur, sic in sacramento Christi, quicquid muta-
 tionis specietenus vel formæ, vel cæterarum qualita-
 tum seu foricum corrosione, seu vetustatis mucore, vel
 quibuscunq; modis fieri videtur, ad sacramenti substā-
 tiam, ad Christum scilicet non attinet, quem certissi-
 mē seimus incorruptum permanere in cœlis, quicquid
 in eius sacramento contingere videatur in terris. Si-
 cut enim in proprio corpore modo hortulanus, mo-
 do peregrinus, prout fides erat intuentium apparuit.
NOTA Extrinsecus autem alapas, sputa, flagella sustinuit: sic
 etiam ad probationem fidelium, & scandalum infide-
 lium, vsq; in finem seculi talia fieri permittet in suo sa-
 cramento, vnde electi exerceantur, reprobi indurentur.

De qua re plura differit Algerus capite primo li-
 bri secundi de sacramento eucharistie. Quod
 autem ex euangelio ad probandam sen-
 tentiam suam adducunt, illud de re-
 gno Christi vel aduentu intelli-
 gendum est, non de cor-
 pore.
 Nunc ad alia perga-
 mus.

De Liturgia

DE LITURGIA SEV MISSA,
 ET PRIMO DE OBLATIONE
 CORPORIS DOMINI
 IN ILLA.



GRAVISSIMI, ET PIETATE
 insignes, atq; orthodoxi viri, n̄demq;
 vetustissimi, immo tota ecclesia catho-
 lica diuinitus edocta, sciuerat, & nunc
 scit vnicum tātum esse sacrificium pro-
 picatorium, seu satisfactorium pro peccatis, nimirum
 Christum dominum, qui, vt literæ sacrę testantur, est
 propiciatio, pro peccatis nostris, & non pro nostris
 tantum, sed & pro totius mundi. De quo quidem sa-
 crificio, nimirum quo seipsum in manifestatione cor-
 poris sui Christus semel tantum deo patri obtulit, to-
 ta ferme epistola ad Hebræos concionatur, dicens in-
 ter cætera de Christo. Per proprium sanguinem in-
 troiuit semel in sancta, æterna redemptione inuenta.
 Et paulo post. Neq; vt sæpe offerat semetipsum, quē
 admodum intrat in sancta, per singulos annos in san-
 guine alieno. (alioqui oportebat illum frequenter pa-
 ti ab origine mundi). Nunc autem semel in consuma-
 tionem seculorum, ad destructionem peccati, per ho-
 stiam suam apparuit. Item. Christus semel oblatus est,
 ad multorum exhaurienda peccata. Et cap: 10. In qua
 voluntate sanctificati sumus, per oblationem corporis

i Ioan: ij.

Scopus episto-
 lae P. Auli ad
 Hebræos.

Hebræ: ix.

Ff

Iesu

IESu CHristi semel. Hic vnam pro peccatis offerens hostiam in sempiternum sedet in dextera dei. Vna em oblatione consumauit, in sempiternum sanctificatos. Qua sententia toties repetita, non aliud vult apostolus, quam vt suis Hebraeis, legalibus ceremonijs assuetis, ac deditis, discrimen sacrificiorum veteris legis, & sacrificij Christi ostendat, vtq; illos doceat, illa omnia umbras, ac signa quaedam promissionis de Chro, in hoc verè vnico ppitiatorio sacrificio cōpleta, & p inde signati præsencia, penitus sublata esse. hic est enim scopus illius epistolæ, quam legerunt viri doctissimi, sanctitateq; insignes, neq; tamen oblationem corporis in missæ sacrificio damnarunt, immo approbarunt, quorum testimonia hic proferam.

CHrysoftomi
expositio.

Diuis CHrysoftomus homil: 17. in eandem epistolam. In Christo, inquit, semel oblata est hostia, ad salutem potens. Quid ergo nos? nonne per singulos dies offerimus? offerimus quidem, sed ad recordationem facientes mortis eius, & vna hæc est hostia, non multæ. Quomodo vna est & non multæ? Quia semel oblata est, oblata est in sancta sanctorum, hoc autem sacrificium exemplar est illius, id ipsum semper offerimus. Et statim subiicit ostendens veritatem corporis domini, in eucharistia. Nec nunc quidē alium agnum, crastina die alium, sed semper eundem ipsum. Proinde vnum est hoc sacrificium, hac ratiōe. Alioqui quoniam in multis locis offertur, multi Christi sunt? Nequaquam, sed vnus vbiq; est CHRistus, & hic plenus

existens,

existens, & illic plenus vnum corpus. Sicut enim qui vbiq; offertur, vnum corpus est, & non multa corpora, ita etiam & vnum sacrificium. Pontifex autem noster ille est, qui hostiam mundatam nos obtulit, ipsam offerimus & nunc, quæ tunc oblata quidem consumi non potest, hoc autem quod facimus, in commemorationem quidem fit eius, quod factum est, hoc enim, inquit, facite in meam commemorationem. Non aliud sacrificium, sicut pontifex, sed id ipsum semper facimus, magis autem sacrificij recordationem operamur. Hæc Chrysoftomus. Cui similia etiam ad verbum loquitur diuis AMBROSius in xi. caput epistolæ ad Hebræos. *Ambrosius.* Audis igitur & vides, ab exponētibus epistolam Pauli, ex qua quidam oblationē corporis domini in missa tollere nituntur, illam approbari, et sacrificium nominari, esseq; vnum & idem, quo ad rem oblatam, cum sacrificio in cruce oblato, licet non eodem modo offerendi. Hic enim ex mandato Christi, mortis eius, quam in cruce oppetit, recordatio fit, idq; modo impassibili, incruento. Christus enim, dicente apostolo, *Roma: vi.* resurgens ex mortuis, iam non moritur. Proinde, aiunt predicti magis sacerdotes, sacrificij recordationē operari. Sed nunc ad aliorum testimonia pergamus.

Ireneus ante annos, paulominus mille quadringentos Lugdunensis archiepiscopus, Christi martyr, qui iuuenis senem Polycarpum, discipulum Ioannis euangelistæ viderat. Is inquam, cap: 34. lib: 4. hæc inquit. Quomodo autem eis constabit, eum panem in quo

Ireneus.

gratiæ actæ sunt, corpus esse domini sui, & calicem sanguinis eius, si non ipsum fabricatoris mundi filium esse dicant, id est verbum eius, &c. Et quomodo rursus dicunt, carnem in corruptionem deuenire, & non percipere vitam, quæ à corpore & sanguine domini alitur? ergo aut sententiam mutant, aut absterneant ab offerendo, quæ prædicta sunt. Nostra autem consonans est sententia eucharistiæ, & eucharistia rursus confirmat sententiam nostram. Offerimus enim ei, quæ sunt eius, congruenter communicationem, & unitatē prædicantes carnis & spiritus. Quemadmodū enim, qui est à terra panis, percipiens vocationem dei, iam non communis panis est, sed eucharistia, ex duabus rebus constans, terrena & cœlesti: sic & corpora nostra percipientia eucharistiam, iam non sunt corruptibilia sed spem resurrectionis habentia. Offerimus autem ei non quasi indigenti, sed gratias agentes donationi eius, et sanctificantes creaturam. Quemadmodum enim deus non indiget eorum, quæ à nobis sunt, sic nos indigemus, offerre aliquid deo &c. His verbis Ireneus ex consona fide catholice ecclesiæ, de veritate corporis & sanguinis domini in eucharistia. Item ex eo, quod eandem offerimus deo, tanquam sibi gratissimum, & placens sacrificium, conuincit Valentini & suorum impietatem, quæ pendebat ex hoc principio, quod carnem ex genere malorum esse censebant creatam à malo principio, cui & creationem mundi tribuebant, Vnde in CHRISTO negabant veritatem carnis, aut naturæ

aut naturæ corporeæ, nec credebant verè mortuum, resurrexisse à mortuis, nec carnem nostram ressurecturam ex mortuis. Infert igitur Ireneus, vt aut mutant sententiam, aut absterneant ab offerenda eucharistia, si caro et sanguis Christi ex genere malorum sunt, qualia deo bono non possunt esse gratum sacrificium. Vnde constat, non solum Christianis, sed etiam hæreticis oblationem decantatissimam fuisse, ex qua ceu notiore, & ab omnibus concessa, conuincit hæreticos sibi non constātes. Ignota enim per notiora probant. Eius oblationis apud Ireneū in locis aliquot est mētio.

TERTULLIANUS vicinus temporibus apostolorum, *Tertullianus.* in libro exhortatorio ad castitatem, docens quædam que sacerdotibus licent, laicis non licere. Differentiā, inquit, inter ordinem & plebem constituit ecclesiæ autoritas, & honor per ordinis confessum sanctificatus à deo, vbi ecclesiastici ordinis non est confessus, & offert, & tingit sacerdos, qui est ibi solus. Sed & vbi tres, ecclesia est, licet laici. In his verbis non potest intelligi oblatio spiritualis, quæ communis est omnibus hominibus. Nam aperte huic antecedentia & sequentia verba apud TERTULLIANUM repugnant, quibus oblationem, de qua loquitur Tertullianus, non tribuit laico, immo nec digammo sacerdoti. De hac oblatione idem loquitur, in libro de cultu mulierum, vbi exponēs præcipuas causas Christianis mulieribus in publicum prodeundi. Aut, inquit, imbecillis aliquis visitandus, aut sacrificium offertur, aut dei verbum ministratur.

Epiphanius.

Epiphanius Græcus lib: 3. to:ij. cōtra Collyridianos hæreticos, apud quos mulieres currum quendam, siue sellam quadratam ornantes, expanso super ipsum lintheo, in die quadam illustri anni per aliquot dies, panē proponebant, & offerebant in nomen Mariæ. Contra hanc igitur hæresim Epiphanius scribens, et docēs mulieres non debere fungi ministeriis in ecclesia publicis, inter cætera loquitur. Fuerunt, inquit, quatuor filiae Philippo euangelistę prophetantes, non tamen sacrificantes. Erat Anna prophetissa filia Phanuelis, sed non sacrificium concēditum habuit. Et ministerium quidem diaconissarum appellatarū ordo est in ecclesia, sed non ad sacrificandum. Itaque. Quæ verba ad sacrificia quæ omnibus communia sunt referri non possunt. Iam si dicas, hoc intelligi debere, de publicis ministeriis, vt est prædicatio verbī dei, & administratio sacramentorum, præsertim quod ibidem de apostolis dicit Epiphanius: sacrificantes per terram euangelium. Sed, vt opinor, interpretes non propriè translulit ex Græco dictionem sacrificantes. Deniq; oblatio eucharistiæ, est etiam publicum ministerium. Ad hæc Epiphanius paulo ante dicit, deo ab æterno, nullatenus mulierē sacrificasse. Cuius rei ex veteri lege, profert plurima exempla, Abelis, Noë, Abraham, Melchisedech, Iacob, et cæterorum, oblationes eorum commemorans.

Gregorius Theologus.

Diuus Gregorius Græcus cognomēto Theologus Nazianzi episcopus. Basilij Magni necessarij, eo nati iunior, in

iunior, in apologetico hæc inter cætera scribit. Cum hæc ego scirem, & quod nemo amplissimo tam sacerdotio, quàm deo dignus sit, qui non prius semetipsum deo sacrificium viuum, & sanctum obtulit, nec rationalem cultum exhibuit, nec deo sacrificium laudis & spiritum contritum immolauit, quod sacrificij genus tantum id à nobis requirit, qui omnia largiretur: quomodo ausus fuisset externum illi sacrificium offerre, quod magnorum mysteriorum est exemplar? Vides hic aperte distingui sacrificiū corporis dñi, ab alijs sacrificijs. Vnde in carmine ad episcopos idē ait. O sacrificia mittētes incruēta sacerdotes. O animarū custodes gloriosi. O magni sigmentū dei, manib9 in vris feren.

A Gregorio Theologo, nō diuersum sentit Chrysostomus, vt præter cætera eius scripta colligere licet, *Chrysostomus.* ex lib: 3. de sacerdotio, vbi inter cætera hæc dicit. Dū conspicias dominum immolatum, sacerdotem sacrificio incumbentem, ac preces desuper fundentem &c. Et lib: 6. de sacerdotio. Per id tempus & angeli sacerdoti assidēt, et cœlestiū potestati vniuersus ordo clamores excitat, & locus altari vicinus, in illius honorē, qui immolat, angelorū choris plenus est, id quod credere abūdē licet vel ex tāto illo sacrificio, quod peragitur. Ita Chrysostomus, cuius etiā euidentissimū ea de re testimonium ante retulimus, in eplām ad Hebr: homil: 17. Et in epistolam secundam ad Timotheum homilia 2.

Diuus AVGVSTINVS sermone xlix. de verbis domini in euangelium IOANNIS, vbi refert *Augustinus.* verba quor

verba quorundam sacerdotum dicentium ad laicos. Dictum est vobis, ut quæ dicimus faciatis, quæ autem nos facimus, vos non faciatis. Nos enim offerimus sacrificium, vobis non licet. Ita sacerdotes. Quos Augustinus coarguens inter cætera ait. Quid ergo fratres? si de sacrificio diceret offerendo, diceret: dicunt & non faciunt. Faciunt enim sacrificium deo, offerunt quidē quod dicunt, & non faciunt. Vides aperte Augustinum loqui de sacrificio, quod solis sacerdotibus est concessum, id autem est corporis domini oblatio. De qua idem et si alibi, tamen lib: 22. de ciuitate dei cap: 8.

Quomodo inter-
pretatur hunc
locum recen-
tiores, vide i-
ferius.
apertissime loquitur. Narrat enim, cum in possessione sua quidam Hesperius vir tribunitius vim noxiam spirituū seruos suos perpeti comperisset, absente Augustino rogauit presbyteros, ut aliquis eorum illo pergeret, cuius orationibus cederent. Perrexerunt, inquit, vnus, obtulit ibi sacrificium corporis Christi, orans quantum potuit, ut cessaret illa vexatio, deoque protinus miserante cessauit. Et cap: 20. lib: x. de ciuitate dei loquens de mediatore Christo. Per hoc, inquit, & sacerdos est ipse offerens, ipse & oblatio. Cuius rei sacramentum quotidianum esse voluit ecclesiæ sacrificium: quæ cum ipsius capitis corpus sit, seipsam per ipsum discit offerre. Et sermone 4. de sanctis innocentibus. Recte sub altario iustorum animæ requiescunt, quia super altare corpus domini offertur, nec immerito illic iusti vindictam sanguinis postulāt, ubi etiam pro peccatoribus sanguis Christi effundit.

Diuus Am

Diuus Ambrosius cap: 48. lib: i. officiorum. Ante agnus offerebatur, inquit, offerebatur et vitulus. Nunc Christus offertur, sed offertur quasi homo, quasi recipiens passionem, & offert seipsum quasi sacerdos, ut peccata nostra dimittat. Et in cap: 1. Lucæ. Non dubites assistere angelum, quando Christus assistit, Christus immolatur. hæc ille. A quo ea in re cæteri orthodoxi non dissentiant.

Quin et concilia generalia vetustissima istucipsum approbant: ut concilium illud generale Nicenum, in quo Arius damnatus est. vbi hæc canone xiiiij scripta habentur. Peruenit ad sanctum concilium, quod in locis quibusdam, & ciuitatibus, presbyteris sacramenta diaconi porrigant, hoc neque regula neque consuetudo tradidit, ut hi qui offerendi sacrificij non habent potestatem, his qui offerunt corpus Christi, porrigant. Citant aduersarij aliter hunc canonem ex lib: x. cap: 6. ecclesiæ historiæ authore Rufino: sed tamen inde nihil certi colligi potest, ad tollendā prorsus oblationem corporis Christi. Quæ etiam si illic non esset posita, tamen ex alijs probari potest.

Et Ephesinum conciliū, aduersus Nestorium Constantinopolitanum episcopum congregatum, qui putauit hominem ex sancta virgine Maria asseruit natū, ut aliam personam carnis, aliam faceret deitatis. Nec cessario, inquit, hoc adiungimus. Annunciantes enim secundum carnem mortem vnigeniti filij dei, id est, lesu Christi, & resurrectionem eius, & in cælum ascensionem

Gg

sionem

D. Ambrosius.

Nicenum concilium de oblatione corporis domini.

Ephesinum concilium.

tionem, pariter confitentes, incruentam celebramus in ecclesiis sacrificij veritatem, sic etiam ad mysticas benedictiones accedimus, & sanctificamur, participes sancti corporis, & preciosi sanguinis Christi, omnium nostrum redemptoris effecti, non ut communem carnem percipientes (quod absit) nec ut viri sanctificati, et verbo coniuncti, secundum dignitatis vnitatem, aut sicut diuinam possidentis habitationem, sed ut verè viuificatricem, & ipsius verbi propriam factam. Hæc concilium in epistola ad Nestorium, qui non dubitabat quidem panem & vinum in sacramentis altaris conuertere in Christi corpus, & sanguinem, sed assererat Christum natum esse purum hominem, ut vnumquodlibet ex nobis, quem postea inhabitasset dei verbum. Aduersus cuius blasphemiam, sanctum concilium vtitur hoc argumento, quod Christus affirmat carnem suam manducatam à nobis viuificatricem esse, & immortalitatis in nobis effectricem, quod non habet communis hominis caro, sed solum dei verbi, qui est vita per naturam & essentiam.

Pascasius. Pascasius qui aliquot non paucis retro seculis floruit, quem quidam nostra ætate sacramentarijs opponunt, hic inquam, in sanctorum patrum coenæ dominicæ expositione sic loquitur capi: 1. Ipsa veritas ad discipulos hæc inquit, caro mea est, pro mundi vita. Et ut mirabilius loquar, non alia planè quàm quæ nata est de Maria, et passa est in cruce, resurrexit à mortuis. Hæc, inquam, ipsa est, & ideo Christi caro est, quæ pro mundi vi-

mundi vita quotidie offertur, & cum dignè percipitur, vita utique æterna in nobis reparatur. &c.

Ad id quoque confirmandum, existimo facere laicam communionem cuius aliquoties est apud veteres mentio. Quamuis aliqui intelligunt eam, qua altera tantum species sacramenti percipitur: sed eorum authorum tempore, qui laicæ communionis mentionem faciunt, laici utraque specie utebantur, ut ostendimus, ubi de speciebus communionis egimus. Hæc & alia plurima eius rei apud vetustissimos & orthodoxos inueniuntur testimonia, qui quidem, docente Paulo, à deo in ecclesia dantur, in qua, ut idem ait, non omnes doctores sunt. Neque tantum ea credenda, quæ canonicis scripturis prodita sunt, ut inferius docemus de traditionibus.

Cum igitur oblationem corporis & sanguinis Christi ecclesia catholica tradiderit, certè sicut ex eius traditione scriptura sacra accepta habetur, ita & oblatio, etiam si nihil aperte de illa præcepisset canonica scriptura, approbata est. Alioqui et eadem abiicienda esset, quod non extet dei præceptum scriptum, quinam et quot libri sint sacrae scripturae, ut ante ostendimus. Quoniam autem non desunt qui aliter

sentiant testimonia scripturae ea de re sibi proferri cupientes, hic aliqua eius rei ex scriptura sacra testimonia producam.

...

Gg 2

Testimon

Laica commu-
nio.

i cor. xij.

collectio ex p
cedentibus.

TESTIMONIA SACRAE SCRIPTURAE PRO OBLATIONE CORPORIS DOMINI ASTRVENDA IN MISSA.

Matt. v.



CHRISTVS IPSE APERTE fatetur, se venisse legem implere non soluere, asseuerans etiam iota aut apicē, non præteriturū ex lege, donec omnia facta fuerint. Scriptura autem indicat

typicum illum agnum immolari solitum ab vniuersa multitudine filiorum Israël, deinde manducari. Ita enim in Exodo de eo legitur. Immolabit eum vniuersa multitudo filiorum Israël, ad vesperam &c. & edent carnes nocte illa assas igne &c. Porro Christum per agnum figuratum fuisse, Paulus testis est locuples. Pascha, inquit, nostrū immolatus est Christus, quod pascha, ipsum etiam agnum aliquando significat, vt liquet ex Matthæo euangelista. Vbi vis (aiunt discipuli ad Iesum) paremus tibi, vt manduces pascha. Christus itaque vt legē, iuxta promissum, impletet, prius seipsum, sub specie panis et vini deo patri obtulit, post discipulis comedendum dedit, præcipiens etiam cernentibus coram quæ faceret, vt ipsi facerent in sui commemorationem. Hoc facite, inquit, in mei commemorationem. Quæ quidem verba Christus protulit post multas actiones suas in coena. præmittitur enim, quod Iesus, accepit panem, gratias egit, fregit, dedit, dixit. Accipite, comedite,

Exo. xij.

i Cor. v.

Mat. xxvi.

comedite, hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur: vel secundum LVCam datur. statimque subiungit, hoc facite in mei commemorationem. Pronomen itaque hoc, cum non arctetur ad demonstrandum aliquid quod præmissorum, & ad aliquod præmissorum non demonstrandum, consequens est, vt demonstret vniuersitatem præmissorum vt raciocinatur Caietanus.

Luca xxij.

Solutio obiectionis.

Iam si dicas temerè, verbo facite, à Christo præcipi solum sumptionem corporis & sanguinis sui, propterea quod ibidem dixisset: comedite, bibite. Oblationis autem nulla mētio expressè habeatur descripta. Verum hac tua nescio quali argutatione, & sumptio ista tollenda esset. Nam cum sacramentum eucharistiæ, sine consecratione esse non potest, vt ante ostensum est, hic autem illa non est expressa, neque modus eius: sanè non video, quomodo iuxta argumentationem tuam manducationi & bibitioni eucharistiæ erit locus. Si igitur velis nolis, consecrationem & modum eius admittis, licet hic aperte præcepta non sit, cur oblationem etiam negas? eaque in re ecclesiæ catholice, à qua etiam scripturam diuinam accepisti, contrauenis? quæ quidem ecclesia id ab apostolis accepit, per quos, quoniam Christus dispositurus erat ecclesias, non omnia præcepit, sed aliquibus etiam constitutionibus eorum in hoc sacramento reliquit locum, vt Augustinus docet. Et certè cum olim mysteria non scripto, sed viva voce potius tradebantur, nam id propriè significat *κατὰ ἔχρη* vnde catechumeni dicti, qui instituebantur

August. epist. cxvij.

Gg 3

in fide

in fide: probabile est ipsos apostolos, quædam de hoc sacramento ecclesiæ viua voce tradidisse. Vnde illud Pauli ad Corinthios de eucharistia loquentis. Cætera cum venero disponam.

i Cor. xi.

Solutio obie-
ctionis.

Rupertus Tu-
ritiensis de di-
uinis officijs,
lib. ij. cap. x.
etc.

Caietanus.

Neque est cur quispiam affirmet, Christum, sacrifici-
um, quod ad agnum aptè quadret, in cruce peregisse.
Etenim agnus ille Iudaicus in memoriam immolaba-
tur olim liberationis, tum ab angeli exterminantis ce-
de, tum seruitute Aegyptiaca. At crucis hostia non ob
nostræ immolata est redemptionis memoriam, sed fuit
nostra ipsa redemptio. Ist hæc vero sub panis & vini
specie oblatio, monimētum seu memoriale quoddam
est, utpote quæ in nostræ ex peccatis ereptionis me-
moriam sacrificatur, & rectè ad pascha Iudaicum qua-
drat. Coena siquidem agni paschalis instituta, in me-
moriam eductiōis ex Aegypto, in facto cōsistebat im-
molatiōis: ita quod ipsa coena erat immolatio pascha-
lis agni. Similiter namq; dominus Iesus completo sa-
crificio agni paschalis, instituit nouum nostrum pa-
scha seipsum ut immolatur: dicendo, hoc est corpus
meum, quod pro vobis datur, hoc facite in mei memo-
riam. Ac si verbo dixisset, quod surrogationis facto
dicebat. Quemadmodum hætenus in memoriam ex-
itus de Aegypto fecistis pascha, ita deinceps hoc facite
in meæ immolationis memoriam. Ut ipsa surroga-
tione noui paschatis, pro veteri, loqueretur, ac dice-
ret. Pascha illud, fecistis immolando communi coena,
et hoc facite immolando communi mensa in mei com-
memorationem.

memorationem. Ita quod ex ipsa surrogatione noui
paschatis veteri, significatur qd dicendo: hoc facite in
mei memoriam, intelligitur de facere immolatio mo-
do: nam & immolatio modo fecerunt vetus pascha.
Hunc autem germanum sensum mandati istius, testā-
tur etiam facta recitata à Paulo 1 ad Corinth: x. Fugi-
te, inquit, ab idolorum cultu, ut prudentibus loquor:
iudicate vos quod dico: poculum benedictionis cui
benedicimus, nonne communicatio sanguinis Christi
est: panis quem frangimus, nonne communicatio cor-
poris Christi est: quoniam vnus panis, vnum corpus
multi sumus, nam omnes ex eodem pane participamus.
Videte Israël secundum carnem, nonne qui edunt
victimas, participes sunt altaris? Quid ergo dico
quod simulachrum aliquid sit, aut quod simulacris im-
molatum aliquid sit: sed quæ immolant gentes, dæ-
monijs immolant & non deo. Nolo autem vos socijs
esse dæmoniorum. Non potestis poculum domini
bibere, & poculum dæmoniorum: non potestis men-
sæ domini participes esse, & mensæ dæmoniorum.
hæc ille. Ex quibus manifestè patet, apostolum inter
victimas Israël, & immolata dæmonijs, recensere pa-
nem quem frangimus, & poculum benedictionis. Et
inter altare Israël, et mensam dæmoniorum, mensam
domini. Et inter edentes victimas altaris Israël, et edē-
tes immolata dæmonijs, edentes de mensa domini &
bibentes de illius poculo. Et ex huiusmodi ratione ar-
guere, quod non possunt immolatorum deo, & dæ-
monibus,

*Caietanus de
Missa.*

monibus, participes esse. Nisi enim immolata essent deo panis & calix Christi: vniuersa Pauli fabrica, ex immolatis tam deo vero ab Israël, quam immolatis dæmonibus à gentibus surgens rueret, vt Caietanus differit.

*Solutio obie-
ctionis.
i Cor. xxi*

Vrgent isti verbis PAuli dicentis. Quotiescunq; manducabitis panem hunc, & bibetis calicem, mortem domini annuntiabitis donec veniat. Vbi, vt dicunt isti, non est adiectum obtuleritis. Sed Paulus non propterea negat offerri, nam & catholici fatentur, non esse peragendum hoc mysterium, nec offerendum sacrificium, nisi vt sumatur. Sed quia sumitur aliquando sine oblatione vt ab infirmis, & alijs post celebrationem accedentibus, etiam tunc dicit Paulus mortem Christi annunciari, quia in memoriam mortis eius sumitur. Neq; inferendum est inde oblationem non debere esse propterea quod non est aperte expressa, vt proxime dictum est. De alijs obiectionibus ex Paulo ad Hebræos inferius dicetur. Nunc autorum catholicorum, eorumq; vetustissimorum, testimonia hac de re audiamus.

Irenæus.

Beatus Irenæus episcopus Lugdunensis autor vetustissimus, vt ante ostensum est, lib: iij. cap: 32. aduersum hæreses, de Christo, & apostolis verba faciens hæc ait: Suis discipulis dans consilium, primitias deo offerre ex suis creaturis, non quasi indigenti, sed vt ipsi nec infructuosi, nec ingrati sint, eum qui ex creatura panis est, accepit, et gratias egit, dicens, Hoc est corpus meum. Et

meum. Et calicem similiter qui ex ea creatura, que est secundum nos, suum sanguinem confessus est, & noui testamenti, nouam docuit oblationem, quam ecclesia ab apostolis accipiens, in vniuerso mundo offert deo, ei qui alimenta nobis præstat, primitias suorum munerum in nouo testamento, de quo in duodecim prophetis Malachias sic præsignificauit. Non est mihi voluntas in vobis dicit dominus omnipotens, & sacrificium non accipiam de manibus vestris. Quoniam ab ortu solis, vsq; ad occasum, nomen meum glorificatur inter gentes, & in omni loco incensum offertur nomini meo, et sacrificium purum. Quoniam magnum est nomen meum in gentibus, dicit dominus omnipotens. Audis oblationem corporis et sanguinis à Christo institutam, & ab apostolis traditam, vaticinioq; Malach: confirmatâ, quod de solis spiritualibus sacrificijs accipi non potest, quæ communia omnibus temporibus, & hominibus extiterunt, & cum sacrificijs eorum durauerunt. Hac ipsa verborum serie satis conuincitur, prophetam loqui de sacrificio, quod sublati veteribus sacrificijs, in locum eorum successurum erat. Vnde hæc verba recte de sacratissimo CHRISTI sacrificio accipiuntur, modo illo quidem, quo se in cruce pro peccatis generis humani obtulit. Illud enim nec inter gentes, nec in omni loco, sed in iudæa consummatum est, sed quod ex gentibus congregata ecclesia, per totum terrarum orbem offert, ad recordationem domini. Quin & Rabini quidam iudæorum,

NOTA.

Malachie i.

Hh isthuc

Emserus & *af-*
serius de *Missæ*.
Vicelius.
Galatinus li.
x, ca. iij, et v. isthuc ipsum affirmant, vt Rabbi Slomo, in libro ad
Rabbi Isaac, magistrum synagoge Arabicæ cap: 20. de
reprobatione sacrificij Iudæorum, & electione sacra-
menti Christianorum. Idem Rabbi Ioha, & Pinhas
docuerunt.

Heb. v. Cum autem sese mutuo consequantur sacerdotium
et sacrificium, iuxta illud PAULI. Omnis pontifex ex
hominibus assumptus, pro hominibus constituitur in
ijs quæ sunt ad deum, vt offerat dona & sacrificia pro
peccatis. Translato autem sacerdotio, ait Paulus, ne-
cessè est, vt & legis translatio fiat. Quare opus est,
vt sicut vetus sacerdotium translatum est in nouum e-
uangelicum augustius & perfectius: ita & veteres illas
hostias & sacrificia quæ illius sacerdotij erant, esse trans-
lata in perfectius aliquod sacrificium, quod nostro sa-
cerdotio respondeat, quod, vt dictum est, per MALA-
chiam deus prædixerat.

Cyprianus. Diuus Cyprianus martyr epistola 3. lib: ij. vbi docet
sacramentum calicis dominici, per multas patrum
veteris testamenti similitudines, & prophetarum tes-
timonia, ante fuisse significatum, nec calicem cum aqua
sine vino rectè offerri, &c hæc in cætera ait. Qui or-
do utiq; hic est de sacrificio illo veniens, & inde de-
scendens, quod Melchisedech sacerdos summi dei fe-
cit, qui panem et vinum obtulit, Abraham benedixit.
Nam quis magis sacerdos summi dei, quam dominus
noster Iesus Christus, qui sacrificium deo obtulit, &
obtulit hoc idem quod Melchisedech obtulerat, id est,
panem &

panem & vinum, suum scilicet corpus & sanguinem. Et
paulo post. Vt ergo in Genesi per MELchisedech sa-
cerdotem benedictio circa Abraham possit ritè cele-
brari, præcedit ante imago sacrificij in pane et vino sci-
licet constituta. Quam rem perficiens, & adimplens
dominus, panem & calicem mixtum vino obtulit, &
qui est plenitudo, veritatem præfiguratæ imaginis ad-
impleuit. Et item. Nam si Christus Iesus dominus, &
deus noster, ipse est summus sacerdos dei patris, & sa-
crificium deo patri, ipse primus obtulit, & hoc fieri in
sui commemorationem præcepit, utiq; ille sacerdos
vice Christi verè fungitur, qui id quod Christus fecit
imitatur. Item Cyprianus. Et quamuis Melchisedech,
vt aduersarij aiunt, non obtulisset deo panem et vinum,
sed Abrahamo, & eius comitibus ex prælio redeunti-
bus, vt reficerentur fessi: nihil tamen id refert ad hoc
refellendum. Nam cum fuisset sacerdos dei altissimi,
vt scriptura docet, panemq; & vinum obtulisset præ-
dictis, figurare CHRISTUM ea in re minime negandus
esset, cum hoc scriptura aperte fatetur.

Ioannes DAMASCENUS Græcus lib: iij. orthodoxæ
fidei cap: 14. CHRISTUS suscepturus voluntariam pro
nobis mortem in nocte in qua seipsum obtulit, testa-
mentum nouum disposuit sanctis discipulis et aposto-
lis, & per ipsos omnibus alijs in seipsum credentibus.
Ita ille, qui etiam ibidem dicit. Hæc est pura scilicet
hostia & incruenta, quam ab ortu ad occasum ipse of-
ferri per prophetam dñs loquitur, corpus vcz, & san-
guis Christi.

Hh. 2. Chry-

Solutio obie-
ctionis.

Ioannes Da-
mascenus.

Chrysostomus Chrysostomus in cap: x epistolæ 1. ad Corinthios, homilia 24. Hic multo admirabilius et magnificentius sacrificium preparauit, et cum sacrificium ipsum commutaret, & pro brutorum cæde seipsum offerendum præciperet.

Theophilact. Theophilactus in cap: 28. Matthæi. Manifestum est quod tunc immolauerit seipsum, ex quo tradidit discipulis corpus suum.

Cyrillus Hierosolymitanus. Cyrillus Hierosolymitanus scriptor vetustissimus, cuius scripta in Bulgaricam linguam translata vidi, verba illa Christi apud Ioannem. Ego pro eis sanctifico meipsum, refert ad oblationem Christi, sub specie panis & vini, in cœna peractam, ut mihi narrarunt qui Bulgaricum nouerunt.

Ioan: xvij. *Oecumenius.* Oecumenius Græcus qui vixit ante annos noningentos super illud Pauli. Tu es sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech. Significat, inquit, sermo, quod licet Christus non obtulerit sanguine carentem hostiam, siquidem suum ipsius corpus obtulit: attamen qui ab ipso fungentur sacerdotio, quorum deus pontifex esse dignatus est, sine sanguine offerent: nam hoc significat in æternum. Neque enim de ea quæ semel à deo facta est oblatio, & hostia, dixisset in æternum, sed respiciens ad præsentis sacrificios, per quos medius Christus sacrificat et sacrificatur. Qui etiam in mystica cœna modum illis tradidit huiusmodi sacrificij.

Diuus Hiero. Diuus Hieronymus in 26 caput Matthæi. Postquam typicum pascha fuerat impletum, & agni carnes cum apostolis

apostolis comederat: assumit panem, qui confortat cor hominis, & ad verum paschæ transgreditur sacramentum, ut quomodo in præfiguratione eius Melchisedech summi dei sacerdos, panem et vinum offerens fecerat, ipse quoque veritatem corporis representaret.

Idem sensit diuus AMBrosius in epistolam ad Hebræos. Et Chrysostomus, ut ante ostensum est. Quin et Photius Græcus, & cæteri orthodoxi. Sed & Ioannes HVS in libello quem Constantie de sacramento eucharistiæ ædedit, quo suam explicabat fidem, de eadem idipsum affirmat. Cum (inquit Hus, referente Alberto Pighio) Iesus in cœna dixit: hoc facite in meam commemorationem, insinuat, quare sacramentum institutum, maxime propterea quod est commemoratio. Debet enim sacerdos, hoc venerabile sacramentum offerre; & laicis deuote dare, ac sumere in commemorationem domini nostri Iesu Christi.

Ad oblationem corporis domini, quæ in missa fit astruendam, locum in actibus apostolorum capite 13 docti facere aiunt, ubi de prophetis et doctoribus, qui erant Antiochiæ, inter quos & diuus PAULUS fuerat, scriptum habetur: λέιταργεύτωμ αὐτῶμ τῷ κυρίῳ. id est, sacrificantibus illis domino. Erasmus vertit. Cum autem illi sacrificarent domino. verbum λειταργεῖν significat externum & publicum ministerium obeo. Vnde descendit λειταργία, qua dictione apud Græcos auctores significatur venerandæ missæ actio, quod vocabulum est in libellis de missa æditis à Basilio Magno, &

Hh 3 Chryso

D. Ambrosi.

Ioannes Hus.

Alber. Pigh.
ij cōtrouers.

Liturgia.

Chrysostomo. Locus autē prædictus cum videtur nō posse, vt aiunt, intelligi de sacrificio laudis in oratiōe, quia ibidem speciatim fit eius mentio, neq; de sacrificio, quo se vt hostias sanctas deo offerebant, quia hoc nunquam non fiebat ab apostolis & Christi discipulis: rectē ad sacrificium corporis domini refertur.

Solutio obiectionis.

Non desunt qui Græcam vocem λατρυγίων quæ significat publicum munus obire, referunt ad euangelij annunciationem. Sed non apte, nam sequitur ibidem κυρίως, id est, domino. Verum non concionamur domino sed plebi. Rectē igitur locus is de oblatione corporis domini intelligitur, præsertim cum in cano-

Canones apostolici.

nibus apostolorū (quos Clemens Petri successor tradidit, & eorum 8^o concilium generale Constantino- politanum approbavit) oblationis eius est mentio à Christo (vt illic traditū est) ordinatæ, vt canone. 3. 9.

Andreas apostolus.

Et beatissimum ANDream apostolum Egeæ procon- sulis, dñs sacrificare ipsum inuitanti respondisse, ex li- teris sacerdotū Achaia (qui gloriosi martyri eius spe-

Controuer. v.

ctatores & testes fuere) Philatetus author est, vt Pig- hius narrat. Ego, inquit, omnipotenti deo, qui vnus et verus est, omni die sacrifico, non thuris fumum, nec hircorum, aut taurorum sanguinem, sed immaculatū agnum quotidie in altari sacrifico, cuius carnes postq̃ omnis populus credentium manducauerit, et eius san- guinem biberit, agnus qui sacrificatus est, nihilominus integer perseverat, & viuus. Et canone 32^o sexti concilij generalis Constantinopolitani, in quo agitur de miscen-

de miscenda aqua vino in sacrificio, scribitur, IACO- bum Christi Iesu secundum carnem fratrem, & Basilium, mysticum in scripto tradidisse sa- crificium, corporis scilicet do- mini.

SOLUTIONES OBIECTIONIS

NVM SEV EXPOSITIONVM QVARN- DAM DE OBLATIONE CORPO- RIS DOMINI.



QVODSI QVISPIAM (QVOD sæpius audiui) dicat per oblationem et sacrificium corporis domini, apud scri- ptos ecclesiasticos debere intelligi mā- ducationem corporis Christi: nescio an aliquis nomine oblationis & sacrificij in ea significati- one vsus sit. Præterea hac ratione laici & mulieres, qui manducant corpus Christi, offerre illud possent, quod tamen illis non esse concessum præcedentia de- clarant. Sin vero per oblationem & sacrificium intel- ligant consecrationem: neq; id veritati consentaneum est. Non enim consecrare, est offerre, sicut nec mandu- care, quamuis vtrunq; consecratio corporis Christi præcedat. Est namq; offerre hoc loco, vt ex antedictis patet, ex pane & vino, corpus & sanguinem domini, verbo dei consecratum, per sacerdotem cum precibus deo sistere in memoriam passionis & c. & mortis eius quam in cruce oppetiit, seipsum pro salute generis hu- mani, deo

Solutio obiectionis.

offerre.

Sacrificium.

mani, deo patri offerens. Huius oblationis ante prolationem sunt, & post proferentur testimonia. Sacrificium autem intelligunt catholici, id quod offertur deo, seu honoris debiti deferendi gratia, seu demerendae eius gratiae ac misericordiae, impetrandae veniae, auertendae irae, ultionis ac vindictae, seu pro acceptis beneficiis gratiae agenda causa. Iam quod aliqui oblationem corporis exponunt exhibitionem corporis domini plebi per sacerdotem. Vnde illud Augustini superius citatum: Obtulit ibi sacrificium corporis domini: exponunt, communicauit familiam corpore & sanguine domini, negantes scire oblationem & sacrificium corporis Christi fieri deo. At hoc apud Augustinum, et ceteros orthodoxos apertissime expressum inuenitur, ut inferius paucis interiectis docemus, & ex antedictis liquet.

*Solutio obiectionis.**lib: xxxij, cap:**vij, de ciuit:**dei.**Solutio obiectionis.**Georgius Ma-**ior de missa.**Confessio di-*
cis Virtēber-
gensis.

Non desunt, qui, cum vrgentur euidentissimis testimonijs, oblationis corporis Christi, ex autoribus grauissimis, id ad preces solum debere referri dicunt, non ad corpus Christi. Sed cur esset euidentissima mentio oblationis, & sacrificij corporis Christi, ut ante ostendimus? Iam si ad preces solum referenda esset oblatio, non etiam ad corpus Christi, hac ratione vnusquisq; offerre posset, quod tamen praedictis testimonijs repugnat.

Adhuc producant isti verba Augustini in psal: 75. Nonne quotidie nobis, inquit, Christus immolatur? ubi aiunt Augustinum dicere immolari Christum nobis, non

nobis non deo. Verum Augustinus, non tollit eo oblationem, qualis in missa fit deo. Nam lib: xxij. cap: 10. de ciuitate dei ait. Deo quippe sacrificat sacerdos non sanctis &c. Similia scribit contra Faustum, quae verba adscripta habes, ubi de sanctorum inuocatione tractamus. Dicitur autem Christus nobis immolari, sicut & nobis natus esse, ut est apud Isaiam, hoc est ad nostram utilitatem. Et diuus Gregorius Nazianzenus episcopus loquens de oblatione corporis Christi. Quomodo, inquit, ausus fuisset externum illi, deo scilicet, sacrificium offerre quod magnorum mysteriorum est exemplar. Verba eius non truncatim superius citauimus. Sed & optima legis interpres consuetudo vniuersarum ecclesiarum, non solum Latinae & Graecarum, verum Armenarum & Persicarum & reliquarum per orbem diffusarum, huius doctrinae quam tradidimus, est testis locuples. Vnde Irene: de oblatione eucharistiae loquens ait: Oblationem ecclesia accipiens ab apostolis in vniuerso mundo offert deo.

*Quomodo dicitur Christus nobis immolari. Esaiæ ix.**Missae ecclesiae catholicae.**Iren: lib: iij. cap: xxxij.*

DE DVPLICI SACRIFICIO

CHRISTI.



NON TEMERE Igitur ecclesia catholica, duo sacrificia Christi agnoscit, eadem secundum substantiam, sed secundum rationem & ritum offerendi multum diuersa. Vnum in cruce cruentum, propiciatorium, quo Christus totius mundi

Sacrificia duo ecclesiae agnoscit.

mundi reconciliationem, & propiciationem pro peccatis, & plenam omnium redemptionem impetrauit, de quo Paulus. Sanguis Christi, qui per spiritum sanctum ipsum obtulit immaculatum deo, emundauit conscientiam nostram ab operibus mortuis. Alterum vero sacrificium, ad recordationem cruenti sacrificii institutum, & ecclesiae commendatum est, quo Christum impassibili et incruento modo sistimus patri, non ut remissionem peccatorum, aut redemptionem de nouo mereamur, sed in cruce meritam fide & deuotione nobis applicemus, Christi iussione sequentes (ut ante ostensum est) qui iussit ut hoc in memoriam suam faciamus, id est, per memoriam & meritum passionis suae, patrem, pro reconciliatione nostra, & peccatorum remissione, & animarum nostrarum salute, proque corporum ac rerum nostrarum incolumitate patrem deprecaremur. de eo lucidius post. Quotidie, inquit Augustinus, referente Gratiano, peccamus peccatis, sine quibus mortalis infirmitas viuere non potest, & ideo quia quotidie labimur, Christus quotidie mystice pro nobis immolatur &c. Non dissimilia habet Ambrosius cap: 6. lib: iij de sacramentis. Ergo quotiescunque accipis, quid tibi dicit apostolus? quotiescunque accipimus, mortem domini annunciamus: Si mortem annunciamus, annunciamus remissionem peccatorum. Si quotiescunque effunditur sanguis, in remissionem peccatorum funditur: debeo illum semper accipere, ut semper mihi peccata remittantur, qui semper pecco, semper de

Heb: ix.

Ratio sacrificij altaris.

Gratianus de consi: distin: ij
Lib: iij. sent: 2.
distin: xij.

D. Ambrosi.

semper debeo habere medicinam. haec ille.

In victimis veteris legis figuratio fuit carnis, loquitur ad Petrum dicitur Augustinus, quam pro peccatis nostris, ipse sine aconu ca: xix peccato fuerit oblaturus, & sanguis quem erat effusus, in remissionem peccatorum nostrorum. In isto autem sacrificio gratiarum actio, atque commemoratio est carnis Christi, quam pro nobis obtulit, & sanguinis quem pro nobis idem deus effudit. Et paulo post. Illis sacrificijs quid nobis esset donandum, figuratiue significabatur, in hoc autem sacrificio quid nobis iam donatum sit, euidenter ostenditur. In illis sacrificijs praenunciabatur filius dei, pro impijs occidendus, in hoc autem pro impijs annuntiatur occisus. Idem contra Faustum Manicheum cap: 18. lib: xx. Hebraei in victimis pecudum quas offerebant deo, multis & varijs modis, sicut re tanta dignum erat, prophetiam celebrant future victimae quam Christus obtulit. Unde iam Christiani peracti eiusdem sacrificij memoriam celebrant sacrosancta oblatione, et participatione corporis & sanguinis Christi. Idem epistola 23. Nonne semel immolatus est Christus in seipso, & tamen in sacramento, non solum per omnes paschae solennitates, sed omni die populis immolatur. Nec utique mentitur, qui interrogatus eum responderit immolari. Si enim sacramenta quandam similitudinem earum rerum, quarum sacramenta sunt, non haberent, omnino sacramenta non essent. Ex hac autem similitudine, plerumque etiam ipsarum rerum nomina accipiunt. Ita Augustinus, li 2. quae vert

NOTA dicitur Augustinus.

*Eusebius Emi-
senus.* quæ verba ante explicata sunt, vbi de veritate corporis Christi in sacramento egimus. Item Eusebius Emisenus, quomodo citat Algerus lib: i. cap: 16. Quia corpus assumptum ablaturus erat ab oculis nostris, & syderibus illaturus, necessarium erat vt nobis in hac die sacramentum corporis et sanguinis consecraret, et cõleretur iugiter per mysterium, quod semel offerebat in precium, vt quia quotidiana, & indefessa currebat pro hominum salute, redemptio, perpetua etiam esset redemptionis oblatio, & perennis illa victima viuere in memoria, & semper præsens in gratia.

*Eucharistia,
duplicem rationem
habet.* Sciendum autem hoc loco eucharistiam duplicem rationem habere, nempe & cibi spiritualis panis viuificantis nos, & velut medicamenti cuiusdam immortalitatis ad sanandas infirmitates nostras. Insuper et rationem holocausti ac sacrificij placentis deo, quod ad purgandas iniquitates nostras efficax est. Id autem etsi ex præcedentibus manifestum sit, tamen aliqua eius rei testimonia ex grauissimis autoribus & scriptura proferam.

Cyprianus. CYPRIANUS martyr in sermone de cœna domini. Postquam, inquit, à domino dictum est, hoc facite, in meam commemorationem, hæc est caro mea, hic est sanguis meus, quotiescunq; his verbis, & hac fide actum est, panis iste supersubstantialis, & calix iste benedictione solenni consecratus, ad totius hominis vitam salutemq; proficit: medicamentum & holocaustum, ad sanandas infirmitates & purgandas iniquitates existens. hæc ille.

Damascet

Damascenus, Fit ihs, ait, qui fide ac dignè ipsum assumunt, in remissionem peccatorum, & vitam æternam, & custodiam animæ & corporis: ihs autem qui in infidelitate indignè participant, in punitionem & supplicium. Quemadmodum Christi mors credentibus facta est vita, & incorruptibilitas, in fruitionem beatitudinis sempiternæ, infidelibus autem in supplicium, & pœnam æternam. Idem eucharistiam diuinum carbonem appellat, quod inprimis comburat, aut consumat peccata ipsum dignè sumentium. Deinde illum illuminet corda eorundem, & participatione diuini ignis accendat. Eam esse puram illam hostiam & incruentam, quam ab ortu Solis vsq; ad occasum sibi offerri per prophetam dominus loquitur, in stabilitamentum animæ nostræ, & corporis, in omnis sordis expurgationem, omnis nocuenti auersionem, per ipsam purgatos nos, vniri Christi corpori. Hæc Damascenus.

Beatus ille & doctissimus CYRILLUS Alexandrinus episcopus in euangelium IOannis tractans illa verba Christi. Ego sum panis vitæ &c hanc nos benedictionem communicatione corporis & sanguinis Christi assequi affirmat, vt ad incorruptionem integrè reducatur. Viuificat enim, inquit, corpus Christi, & ad incorruptionem sua participatione reducit. Non enim alterius cuiusdam, sed ipsius vitæ corpus est, virtutem incarnati verbi retinens, & plenum potestate illius, quo vniuersa & viuunt & sunt &c. & propterea participant

li 3

ticipantes

icipantes viuificat ista caro. Quod vt Christus declararet, eam aliquando adhibuit in excitandis mortuis, et ægrotis, vt archisynagogi filiolum apprehensa manu erigendo, adolescentis mortui corpus tangendo. Non ergo solo verbo, verum etiam tactu, ait, excitauit mortuos, vt ostenderet corpus suum quoque viuificare posse. Quod si solo tactu suo, corrupta redintegratur, quomodo, dicit, non viuemus, qui carnem illam et gustamus, & manducamus? quod ibidem duabus similitudinibus declarat Cyrillus, quas antea vbi de veritate corporis Christi egimus, retulimus. Tandem ad frequentem communionem Christi fideles excitans, ait.

EVcharistia
vi. Eucharistia mihi crede, non mortem solum, verum etiam morbos omnes depellit. Sedat enim, cum in nobis maneat Christus, sanientem membrorum nostrorum legem, pietatem corroborat, perturbationes animi extinguit, nec in quibus peccatis sumus confyderat, sed ægrotos curat, collisos redintegrat, & sicut pastor bonus, qui pro nobis animam suam posuit, ab omni nos casu erigit. Ita Cyrillus & cæteri orthodoxi, immo tota ecclesia catholica, de veritate & efficacia corporis Christi credit, euangelio consentiens, in quo inter cætera Christus loquitur. Amen amen dico vobis, non Moyses dedit vobis panem de cœlo, sed pater meus dat vobis panem de cœlo verum, panis enim verus est qui de cœlo descendit, & dat vitam mundo.

EVcharistia
rationem hostiæ & cibi habet. Porro vt vetus pascha, hoc est, agnus ille typicus, et hostiæ, & cibi rationem habebat, quemadmodum ante ex-

ante ex scripturis ostensum est: ita quoque & in noua lege, verus ille agnus, sacrificari, offerrique ante debet, et deinde comedi. Id ipsum intelligit catholica ecclesia Christi, quæ post prolata mystica illa consecrationis verba (hoc est corpus meum, hic est calix sanguinis mei, hæc quotiescunque facietis, in mei memoriam facietis) ita subiungit. Vnde & memores nos domine serui tui, sed & plebs tua sancta eiusdem Christi filij tui, tam beatæ passionis &c offerimus præclaræ maiestati tuæ de tuis donis ac datis hostiam puram, hostiam sanctam, & immaculatam. Hoc pacto apostolos, orthodoxosque omnes maximo consensu et intellexisse, et docuisse ante abundè ostendimus, vbi probauimus oblationem corporis Christi in missa. Cæterum illud (quod ex antedictis etiam patet) hic non prætermittendum, eucharistiam ratione cibi spiritualis & sacrificij valere ex opere operato, tametsi & fides veluti dispositio quædam materiæ & subiecti requiratur, quod virtutis illius efficiamur participes.

Intelligitur autem opus operatum ipsum opus, aut res ipsa in se. Et valere aliquid ex opere operato, cuius ex re ipsa, ex ipso opere est aliqua utilitas, & non solum ex operante, aut propter sanctitatem, deuotionem, fidem eius qui ipsum facit, aut qui eo vtitur, quod opus operantis appellant. Quemadmodum panis ex se, et in se habet nutriendi corporis efficaciam, reubarbarum vim detrahendi cholera ex ipso opere operato, & non tantum ex imaginatione & affectu, & fiducia earum.

Verba Canonici.

EVcharistia ex opere operato ualet.

Opus operatum quid.

ducia eadem sumentium. Quamuis et illa vel adiunget,
vel impediatur ipsius rei energiam, & operandi efficaciam;
ita panis ille viuus, & viuificus ex sua ipsius natura,
& essentia, ad nos viuificandos valet, non solum ut
causa eius meritoria, sed etiam ut effectiua; ut ea in re
maior intelligatur eius ad vitam animæ, quam panis
corporalis ad vitam corporis efficacia. Valere autem

Valere ex opere
operato.

aliquid ex opere operato cum dicitur à catholicis,
intelligendum est hoc dici, quod & valet, & proficit
ex ipsa aut operis aut rei in se virtute et efficacia, quam
nonnunquam habet, ex sua ipsius natura & essentia.
Nonnunquam ex bene placito alicuius, à quo velut
efficax signum ad hoc ipsum institutum est. Primi exemplum
est, in pane & vino, quæ natura sua habent vim
nutriendi corporis, medicamenta quoque efficiendi,
quod sui operis est. Secundi sicuti more solenni
visitatum est, annulo aut purpura missa à principe, magis
stratu aliquo, & autoritate inaugurandi aliquem, eadem
ipsa symbola ad hoc missa aut data alicui à principe,
illi ipsi magistratum & autoritatem eiusmodi conferunt,
idque non ex aliqua vi symbolorum, vel merito, neque
quod suscipientis consensus vel voluntas mereatur
id ipsum, sed ex voluntate principis, quæ ea ad hoc instituit, & suam
eisdem voluntatem iungit, et declarat efficaciter, id ipsum
perdet vniuersum.

Obiectio

OBIECTIONES ADVERSA-
RIORVM EX EPISTOLA AD HEBRÆOS
CONTRA MISSÆ SACRIFICIUM, QVEM-
ADMODVM EAS COLLEGIT ET
REFVTAVIT CAIETANVS
VIR DOCTISSI-
MVS.



LX EPISTOLA PAVLI AD
Hebræos cap: septimo, octauo, nono,
decimo, contra quotidianam oblationem tripliciter
argumentantur. Primo ex multitudine sacerdotum. Nam ibi
dem ponitur differentia inter Christum sacerdotem
noui testamenti, et sacerdotem veteris testamenti, quod
ille est vnicus æternus, iste temporalis, quem & mul-
tiplicare oportet. Inconueniens ergo est in nouo tes-
tamento affirmare talem hostiam, cui non sat est vnus
sacerdos Christus, sed oportet successiue secundum
temporum successus, sacerdotem sacerdoti succedere:
ut videmus in missæ sacrificio. Secundo ex repetitio-
ne oblationis. Nam in epistola ad Hebræos, differen-
tia describitur, inter sacrificium veteris testamenti, &
sacrificium noui testamenti, quod illud repetebatur
singulis diebus à sacerdotibus simplicibus, tum
singulis annis à summo sacerdote, hoc autem nec quo-
tidie, nec quotannis repetitur, sed semel oblatum est.
Inconueniens ergo est in nouo testamento sacrificium
affirmare, quod oportet sæpe repetere. Tertio ex par-

Caietanus de
sacrificiis
aduersus Lu-
theranos.

Kk te rei

te rei oblata. Nam ibidem differētia inter sacrificium veteris & noui testamenti ponitur, quod tunc hircorum sanguine utebatur sacerdos, nunc autem per proprium sanguinem, semetipsum semel obtulit. Inconueniens ergo est, per nos offerri, sub specie panis & vini, qui semel sufficientissime oblatus est Christus à se ipso. Contra hoc vero (vult quod eucharistia sit hostia pro peccatis) pari ratione tripliciter ratiocinantur. Primo ex repetitione, quia ibidem hostiarum veteris testamenti infirmitati, ad delenda peccata, ascribitur repetitio hostie. Si enim peccata purgassent, desissent offerri. Et ideo noui testamenti hostia tollens peccata, non repetitur. Non conuenit igitur, in nouo testamento, hostiam affirmare, hostiam pro peccatis, quam repetere oportet, qualis est missa. Secundo ex sufficientia sacrificij Christi, quia vnica oblatione semetipsum offerens in cruce, consummauit omnes accedentes ad eum. &c. Iniuria ergo fit sufficientissime Christi hostiæ, pro peccatis totius mundi, addendo hostiam aliam in nouo testamento pro peccatis. Tercio ex parte abolitorum peccatorum, quia & ibi dicitur, vbi non restant peccata expianda, non est opus hostia pro peccatis, sed omnia peccata, sunt abolita, per gratiam noui testamenti, quod Christi morte firmatum est. Non est ergo locus alteri hostiæ pro peccatis in nouo testamento.

Has obiectiones facile diluet, qui illa que ante à nobis prolata sunt, animaduertit, & que postea à nobis dicuntur. Nam

Nam quod primum attinet, vnitatem scilicet sacerdotis, dicitur quod in nouo testamento vnicus est sacerdos Christus, & ipsemet sacerdos in nostro altari. Ministri enim non in personis proprijs, sed in persona Christi consecrant corpus & sanguinem Christi, vt testantur verba consecrationis: ac per hoc vices Christi agē offerunt, de qua re inferius referuntur verba doctorum. Et quā infertur, inconueniens esse affirmare, hostiam in nouo testamento, cui non sat est Christus, sed oportet succedere ministros. Respondetur quod aliud est affirmare disparatam hostiam, reservationem successionem sacerdotum, & aliud est affirmare perseverantiam hostiæ in cruce oblata, requirentem successionem ministrorum. Primum enim dedecoret, noui testamenti statum: secundum autem consentaneum est nouo testamento, vt iugis vigeat victima illa vnica semel oblata. Ad secundum ex parte repetitionis dicitur, quod in nouo testamento, non repetitur sacrificium seu oblatio, sed perseverat immolatio modo vnicum sacrificium semel oblatum: & in modo perseverandi interuenit repetitio, non in ipsa re oblata. Nec etiam ipse qui repetitur modus concurrit ad sacrificium propter se, sed propter oblationem in cruce commemorandam incruentē, huius autem modi repetitionem, non esse contra doctrinā epistolæ ad Hebræos, testantur verba illius inferentia, quod si repeteretur noui testamenti sacrificium, oportuisset Christum sæpe pati. De repetitione igitur sacrificij manifestat se loqui,

Kk 2.

se loqui, non de repetitione istius modi, à domino Iesu Christo instituti. Ad tertium ex parte rei oblatae, dicitur quod cum hoc quod CHRISTUS semel proprium sanguinem sufficientissimè, & abundantissimè fuderit in cruce, quadrat, ut perseveret immolatio modo in eucharistia, illa unica ac sufficientissima sanguinis in cruce effusio.

Ad primum autem contra eucharistiam, quatenus affirmatur hostia, pro peccatis dicitur concedendo: quod ex hostiae impotentia ad delenda peccata, decreta est in lege veteri repetitio eiusdem hostiae. Et cum inferatur inconueniens esse in nouo testamento affirmare hostiam pro peccatis, quam oportet repetere, conceditur totum proprie loquendo, quia non repetitur in missa hostia, sed illamet hostia in cruce oblata, perseverans immolatio modo recolitur in qualibet missa. Ad secundum autem dicitur, quod absit à fidelium mentibus cogitare, quod ad supplendam efficaciam hostiae in cruce celebretur missa. Celebratur enim tanquam vehiculum remissionis peccatorum, per Christum in cruce factam, ita quod quemadmodum non est alia hostia, ita non aliam affert remissionem peccatorum. Nam quemadmodum Christus per proprium sanguinem penetravit coelos, perseverans sacerdos in aeternum, ad interpellandum pro nobis, (ut in eadem epistola scribitur) ita perseverat nobiscum per eucharistiam immolatio modo, intercedendo pro nobis. Sicut enim sufficientia, et efficacia summa sacrificij, in ara crucis, non

crucis, non excludit perseverantiam Christi in coelis, **NOTA.** in officio interpellandi pro nobis, ita non excludit perseverantiam eiusdem nobiscum, immolatio modo, ad intercedendum pro nobis. Nam quemadmodum continua intercessio Christi pro nobis in coelo, non derogat unice intercessioni mortis Christi, ita non, immo multo minus, eidem derogat perseverantia Christi, immolatio modo, ad intercedendum pro nobis, ut participes simus remissionis peccatorum, in ara crucis factae: quanto ista intercessio fit per mysterium sub specie panis & vini: illa autem in coelo fit per Christum in propria specie, in qua crucifixus est. Si enim derogationi locus esset, magis derogaret unice mortis Christi intercessioni, ut post mortis intercessionem intercedat Christus, sub specie propria, quam sub specie aliena. Illud namque intercedere praefert quasi supplementum intercedendi: hoc autem praefert caeremonialem intercedendi modum, nobis valde consonum. Ad tertium dicitur quod cum grano salis intelligendum est, peccata esse nobis remissa, per Christi mortem: videlicet per Christi mortem nobis applicatam, per instituta à Christo sacramenta. In hoc enim Christiani omnes convenimus. Inter sacramenta autem à Christo instituta, supputatur & est sacramentum eucharistiae institutum ab ipso Christo immolatio modo, ut ante ostensum est ex verbis Christi, & Pauli &c. Et ideo si qui inter Christianos sunt egentes post baptismum remissionem peccatorum, eucharistiae hostia pro

desse potest illis, ad remissionem peccatorum, applicando efficaciam mortis Christi ad illos. Non egentibus autem remissione peccatorum, prodest ad vegetationem animæ, quemadmodum cibus & potus corporeus vegetat corpus. Sacramentum enim eucharistiæ quamuis immolatio modo institutum sit pro expiatione peccatorum facta per crucem Christi applicanda colentibus, non tamen est institutum, propter hoc duntaxat solum, sed pro alijs animæ bonis. Hæc Caietanus.

Solutio objectionis.

Instant præterea aduersarij, missam non esse sacrificium, sed testamentum quod apud Levitam dominus dicitur: hic calix novum testamentum est, in meo sanguine. Sed quæ est hæc impudentia, tot sanctissimis catholicæ ecclesiæ præsidibus, tot doctissimis patribus, orbis Christiani luminibus, toti denique ecclesiæ contravenire, & suam stultitiam opponere? quasi hæc & similia illi non animadvertissent. Testamentum enim in sacris literis pro lege accipi solet. Testamentum enim est lex testatoris, unde prior, vetus testamentum dictum est, & lex nova testamentum novum. Quoniam autem, nec primum quidem testamentum, sine sanguine dedicatum est, lecto enim, inquit apostolus, omni mandato legis à Moyse uniuerso populo, accipiens sanguinem vitulorum & hircorum, cum aqua, & lana coccinea, ipsum quoque librum, & omnem populum consperxit, dicens. Hic est sanguis testamenti, quod mandauit ad vos dominus. Ad eundem modum, ut figuræ sua-

figuræ sua responderet veritas, novum enim testamentum, novamque legem suam Christus dedicaturus, in sanguine vini calicem conuertit in suum ipsius sanguinem quo non asperxit sed potauit apostolos, ut euangelistæ docent. Sensus itaque præcedentium verborum est, hic calix, aut hoc poculum, confirmat novum testamentum in meo sanguine, aut secundum illos, hic est sanguis meus noui testamenti confirmatiuus. Sicut igitur in lege veteri, quæ testamentum vocatur, sacrificia erant, ita & in noua.

Quemadmodum autem prædictis, aut dissimulatis, aut non intellectis ineptiunt, ita in eo quo affirmant efficaciam sacrificij nostri, alteri non prodesse instar baptismi, & reliquorum sacramentorum, nisi vni illi a quo sumitur. At de ratione sacrificij est ut offerri possit pro alio, ut liquet ex Paulo. Omnis pontifex, inquit, ex hominibus assumptus pro hominibus constituitur, in his quæ sunt ad deum, ut offerat dona & sacrificia pro peccatis, &c. de hoc inferius. Item cum negant eucharistiam, in missa sacrificij rationem habere, & debere insumi à sacerdote. Cum tamen sacre li-

Notatur error quorundam

Heb. v.

Exo. xij.

teræ tradunt, agnum figurantem Christum, immolari & manducari solitum. Præterea carnes victimarum hostiarum, à sacerdote & offerentibus comeduntur soli.

tas.

De vocabulo

DE VOCABVLIS SACRIFICII MISSÆ.



IC CVLTVS REPRESENTAT
tius oblationis Christi Iesu ab ortho-
doxis nonnunquam appellatur sacrifi-
cium incruentum, ut a CYRILLO & a
GREGORIO NAZIANZENO in carmine ad
episcopos. Qui etiam, ut ante ostensum est, nominat
sacrificium, quod est magnorum mysteriorum exem-
plar, Græce est ἁγία τῆς ψυχῆς. Sacrificium item tremen-
dum, ut Chrysostomus homi: 69. ad Antiochen. Idē
homilia 3. in epistolam ad Ephesios quotidianam ob-
lationem vocat. Augustinus vero sacrosanctam ob-
lationem: sacrificium corporis Christi, ut proxime
ostensum est.

*Missæ voca-
bulum.*

Quibusdam vero nominatur missa, quo verbo &
Augustinus utitur sermone 91. de tempore. In lectio-
ne, inquit, quæ nobis ad missas legenda est. &c. Ser-
mone item ducentesimo quinquagesimo primo. Nul-
lus se à sacrarum missarum celebratione separet. Et
Ambrosius lib: v. epistolarum, epistola 33. ad Mar-
cellinam sororem scribens, inter cetera ait. Ego mansi
in munere, missam facere capere, ubi mox oblationis
mentionem facit. Dum offerro, inquit. Et mox. Ama-
rissime flere & orare in ipsa oblatione deum capere, ut
subueniret.

Missæ etymo.

Vocabulum missæ deducunt quidam, ab Hebraica
dictione,

*Beatus Renatus
in Tertul:*

dictione missath, quæ oblationem, seu munus sponte
oblatum significat, ut Deut: 16. Vbi Moyses in festum
pentecostes, voluntarias fieri oblationes iubens, ait,
missath midbath, id est oblationem spontaneam.

Quidam latinum vocabulum esse aiunt, idem quod si-
gnificare quod missionem. Nam remissa pro remissi-
one apud scriptores repetitur. Id autem vocabulum
sacrificio accommodatum est, ex hac occasione, quod
catechumeni poenitentes, post psalmos decantatos, sa-
cræque scripturæ lectionem, & enarrationem, priusque
mysterium consecrationis & oblationis sacerdos or-
diretur, foras mittebantur, alta voce diaconi missam
esse dicentis, hodie in fine sacri pronuntiatur. Ite missa
est, id est, missio est. Quod olim in initio, antequam
inciperentur ipsa mysteria. Tunc igitur tempore sa-
crificij proprie missa erat, quando catechumeni foras
mittebantur, nunc à parte est totum nominatum.

Alij verò alias rationes eius nominis
proferunt.

*iiij senten: di-
stin: xxiiij.*

QVALE SACRIFICIUM MISSA,

TVM SOLVTIONES QVÆRNDAM
CALVMNIARVM.



T QVONIAM SACRIFICI-
um duplex est. Vnum quod Græcis
ἱλαστικόν, Latine propiciatorium dicitur,
quod est precium satisfactorium
pro peccatis, dei iram placans, eique nos
LI reconcilians.

*Sacrificium
duplex.*

reconcilians. Tale est Christus Iesus, ut ante ostensum est. Alia sacrificia sunt eucharistica, hoc est, laudes, gratiarum actionis, & obedientiæ, quam deo veluti honorem, et seruitutem ei propriè debitam reddimus. Missa cum in ea res oblata sit duplex, corpus Christi verum, & corpus Christi mysticum, quod est ecclesia.

*Missa quale
sacri: et q. in
ea res oblata
duplex.*

Ratione corporis Christi, sacrificium est verè representatiuum, eius quod in cruce semel est peractum, cuius respectu, missa propiciatorium sacrificium dici potest, ratione oblationis eius, quæ semel præterijt, facta in cruce, cuius virtus perpetuo durat, quod paulo post melius patebit. Quatenus vero seipsam ecclesia, per Christum offert, seque ac sua deo dedicat, est sacrificium eucharisticum, laudis, gratiarum actionis, & deo propriæ debitæ obedientiæ. In quem sensum (ut ante retuli) dixit AVGVSTINUS. Ecclesia, cum ipsius capitis, Christi scilicet corpus sit, seipsam per ipsum discit offerre.

*In Sacrificio
duo.*

Cum vero in sacrificio sit non solum res oblata, sed etiam oblatio, hæc in missa est opus sacrificantium, in quo duo spectanda, nempe cæremonia exterior, quæ sacramentalis oblatio dicitur: et quod intus agitur per fidem. Sacramentalis oblatio sine spiritali, hoc est, sine fide, & bono motu cordis, ex solo opere operato, non est utilis, ut orthodoxi docent. Et sacerdos in missa inter cætera hoc significat, cum dicit: Omnium circumstantium, quorum tibi fides cognita est, & nota deuotio, qui & ipsi offerunt tibi sacrificium laudis, pro redemptione animarum suarum, hoc est, qui per fidem re-

fidem recolunt se per Christi passionem, quæ hic representatur, redemptos esse, debitas pro tanto beneficio gratias, et laudes agentes. Offerre enim sacrificium laudis, est laudem dicere, gratias agere.

Neque hæc oblatio applicatur, ut opus meritorium, remissionis culpæ & poenæ, veluti verba indicant sacerdotis: sed offertur oblatio hæc, in memoriam passionis, resurrectionis, ascensionis domini Iesu Christi. Non suam igitur oblationem applicat ecclesia, sed fructum oblationis Christi, quem recolendo rememorat per fidem sibi applicari petens. Denique quatenus ecclesia seipsam deo consecrat, & per Christum hostiam laudis, gratiarum actionis, in summa fidei, spei, & charitatis offert, reddit vota sua eterno deo viuo et vero, ut est in canone, quo tota actio, et oratio ex fide ex charitate proficiscens, soli misericordiæ dei innititur, & per Christum dominum, omnia quæ petuntur concedi precatur, meriti humani presumptionem excludens, quod ibidem euidentissimè cognoscere licet. Vbi enim mentio sanctorum est, sic dicitur. Intra quorum nos consortium non æstimator meriti, sed veniæ largitor, admitte per CHRISTUM dominum nostrum. Falso igitur id criminis in nos confertur, quod sacrificio missæ, crucis victimæ, & meritis Christi tenebras offundere, et derogare velimus, cum tamen hoc non alio instituto sit, quam ut Christi merita ad nos adiungantur, id quod exemplo expressiore ostenditur. Ipsum sacrum baptismum, non eo animo abluendis infantibus adhibet,

Oblatio quomodo applicetur.

Verba canonis

Scopus canonis.

Calumnia diluitur.

Exemplum.

Ll 2 ut nouam

vt nouam eis redemptionem efficiat, sed ita potius sacrum præhenditur baptisma, & quidem iussu dei, cui vas quoddam, & canalis, qui veluti ad ipsum Christi latus dirigitur & admouetur, vt per eum in infantes Christi Iesu promanans sanguis, sua virtute eos ab originis culpa emundet, & expiet.

Calumnia diluitur.

Nec sacerdos (vt isti calumniantur) missæ sacrum peragens, mediatorem sese statuit inter deum, hominemque, excluso atque eiecto Christo ex honoris sui gradu. Nam propiciationem, qua Christus est mediator dei & hominum, Christo ipsi relinquit, quem verum atque vnicum redemptorem exhibet atque offert deo patri, nomine ecclesiæ orans, atque admonens omnipotentem deum, & per hunc mediatorem nostrum, eiusque merita ab ecclesia sua, mala omnia auertat, & necessaria tum ad temporariam, tum æternam salutem, propitius suppeditare velit. Talem autem modum scriptura non prohibet, immo fieri iubet. Orate pro vobis inuicem, vt saluemini, ait Iacobus apostolus. Et Paulus Timotheo scribens. Obsecro primum omnium, inquit, fieri obsecrationes, orationes, postulationes, gratiarum actiones, pro omnibus hominibus, pro regibus, & omnibus qui in sublimitate constituti sunt, vt tranquillam & quietam vitam agamus, in omni pietate & castitate. Sic et in veteri lege Paulus ad Hebræos docet, munus sacerdotis & pontificis fuisse orare pro suis ac populi delictis sacrificia offerre. Eo modo Leuit. 9. Aaron sacerdos & pontifex pro suo peccato vitulum ma-

miluon 17

2 11

tulum ma-

tulum mactat, hircum pro peccato populi. Et Christus ipse peccata omnium nostrum solus perferens in corpore suo super lignum, vt Petrus apostolus ait, totius ecclesiæ causam egit, eandem in seipso deo patri offerens. Hæc igitur præcepta & exempla ecclesia sequens in missa per sacerdotem, legatione pro Christo fungentem, munusque publicum obeuntem, preces & sacrificium deo offert, non sese diuidens. Inde sunt illa verba sacerdotis. Oremus, gratias agamus &c. Item, Orate pro me fratres, ac sorores, vt meum ac vestrum sacrificium sit acceptabile in conspectu domini. Et collectæ, id est, orationes in vnum redactæ, atque congestæ, quæ ab vniuerso, & pro vniuerso fidelium coetu funduntur, & super collectum populum dicuntur. Proinde tametsi vnus tantum verba pronunciet, ceteri tamen corde & spiritu cum illo precari debent. Hinc illa exhortatio. Sursum corda, scilicet leuate. Et responsio. Habemus ad dominum, corda scilicet erecta. Vnde de Chrysostomus, prædicta verba recitans, ait. Nonne reuereris & erubescis? & illa ipsa hora mendax inueniris? papæ mensa mysterijs instructa est, & agnus pro te immolatur, sacerdos pro te angitur &c. Et libro vi. de sacerdotio hæc loquitur. Eum qui pro tota ciuitate: Quid dico ciuitate? immo verò pro vniuerso terrarum orbe legatus intercedit deprecatorque est apud deum, vt hominum omnium, non viuentium modo sed etiam mortuorum peccatis propitius fiat. Quasi mundus sacerdoti vniuersus concreditus, atque

i Pet. ij.

ij Cor v.

collecta.

Chrysosto: hone reuereris & erubescis? & illa ipsa hora mendax inueniris? papæ mensa mysterijs instructa est, & agnus pro te immolatur, sacerdos pro te angitur &c. Et libro vi. de sacerdotio hæc loquitur. Eum qui pro tota ciuitate: Quid dico ciuitate? immo verò pro vniuerso terrarum orbe legatus intercedit deprecatorque est apud deum, vt hominum omnium, non viuentium modo sed etiam mortuorum peccatis propitius fiat. Quasi mundus sacerdoti vniuersus concreditus, atque

Ll 3

NOTA o- adeo rationem pro mortuis.

adeo omnium sit pater, sic ad deum ipse accedit deprecans, quicquid ubique bellorum est extingui, turbas solui, atque in horum locum, pacem ac felicem rerum statum succedere, denique celerem malorum unicuique imminetium, quae priuatim quae publice defunctionem postulans. Haec Chrysostomus, mox ibidem faciens mentionem sacrificij horrore ac reuerentia plenissimi a sacerdote perfecti.

Cyprianus

Et diuus CYPrianus de coena domini. Hierarcha pius, inquit, quem spiritus sanctus compungit, excitat, inhabitat, & sanctificat, eleuatione manuum crucis, mysterium representans, confidenter orat pro sua ac populi ignorantia, recolens produbundi, & contriti animi confessione, quod aliquando praeualente aduersum se peccato fuerat derelictus, iuxta illud quod Dauid plorans ait: Auertisti faciem tuam a me, & factus sum conturbatus. Haec Cyprianus martyr.

Eleuatio manuum in missa.

Ambrosius.

Non dissimilia loquitur diuus Ambrosius in oratione priore praeparatoria ad missam. Quoniam, inquit, me peccatorem inter te, et eundem populum medium esse voluisti, licet in me boni operis testimonium non agnoscas, officium dispensationis creditae non recuses. Vnde & diuus GREGORIUS Nazianzenus epistola 28. ad Simpliciam hereticam appellat Basilium Magnum mediatorem inter deum & hominem. Hieronymus item super verba illa apud Malach: de sacerdote. Quia angelus domini exercituum est: dei, inquit, & hominum sequester est, sacerdos scilicet.

Neque mir

Neque mirabitur quispiam Christi corpus in reoordinationem mortis eius, ecclesiam dei audere offerre, si certum habebit, Christum humano generi, ea de causa datum, ut sit propitiator per fidem, in sanguine suo. hac item ratione natum datumque nobis, ut cum vires nostras longe sentiamus imbecilliores, quam ut per nos deum nobis reconciliare idonei simus, cum constituuamus ante deum, qui dominus, seruator, salutare, mediator noster, atque etiam illud vnicum maximeque efficax sacrificium est, quo expiari nostra scelera, prorsusque dilui possunt. Totum, ait quidam, quod dare possum, miserum corpus istud est, id si minus est, addo & corpus ipsius. Nam illud de meo est, et meum est. Paruulus enim natus est nobis, & filius datus est nobis, ait Esaias. De te domine suppleo, quod minus habeo in me. O dulcissima reconciliatio, o satisfactio suauissima, cum defecerit (inquit idem) virtus mea (multae enim sunt tentationes, & casus tristes vitae huius) non conturbor, non diffido, scio quid faciam, calicem salutaris accipiam, & nomen domini inuocabo.

Bernardus 3.
i, de epiphania

Esaias ix.

Et diuus CYPrianus martyr. In huius veracissimi et sanctissimi corporis praesentia, non superuacue me dicant lachryme veniam, nec vnquam patitur contriti cordis holocaustum repulsam. De his lachrymis in oblatione ante retulimus, diui Ambrosij exemplum. Non dissimilia praedictis Augustinus cap: 14. lib: iiii. de trinitate. Quid tam grate, inquit, offerri ac suscipi posset, quam caro sacrificij nostri, corpus effectum sacerdotis

sacerdotis nostri, ut quoniam quatuor considerantur in omni sacrificio, cui offeratur, à quo offeratur, quid offeratur, pro quibus offerat, idem ipse unus, verusque mediator, per sacrificium pacis reconcilians nos deo, unum cum illo maneret cui offerebat, unum in se faceret, pro quibus offerebat, unus ipse esset qui offerebat, & quod offerebat, hæc Augustinus quæ ad missæ sacrificium (cuius apud Augustinum est crebra mentio, ut ostendimus) referri possunt. De quo Leo, cui, ut ante diximus, ter sancto ab universa Chalcedonensi synodo sexcentorum triginta ex toto orbe episcoporum acclamatum est. Is, inquam, in epistola ad Anatolium hæc scribit. Aliter in ecclesia dei, quod corpus est Christi, non rata sunt sacerdotia, nec vera sacrificia, nisi in nostræ proprietate naturæ, verus nos pontifex reconciliet, qui licet sit in patris dextra constitutus, in eadem tamen carne, quam sumpsit ex virgine sacramentum propitiationis exequitur. Ita Leo, cuius verba ante similitudine illustravimus.

NOTA.

Calumnie dilutio.

Illud autem in quo maxime hoc officium diuinum, ab aduersariis inuadi solet, quod sacerdos consecrato corpore & sanguine Christi, rogat ut deus propitio, et sereno vultu respicere dignetur, & accepta habere illa etiam & perferri iubeat, per manus sancti angeli sui in sublime altare etiam recte intelligendum est. Non enim id fit, quasi ecclesia roget pro filio patrem, vel quod flagrat Christum acceptum reddere patri, hoc enim blasphemum esset, cum semper deo patri filius placuit, ut qui maxi-

qui maxime: sed referendum est ad cultum nostrum, ne indigne celebremus, atrectemus, & manducemus, quod & Basilii indicat, apud quem similis oratio extat. Respice, inquit, super nos deus, & super hanc nostram latrariam, & acceptam eam habeas, quemadmodum accepta habuisti munera Abel &c. Diuus Ambrosius lib: 4. cap: 6. de sacramentis, hanc orationem suis temporibus in missa dici solitam testatur. Quod vero postulat, ut hæc perferatur in sublime altare, cuius idem diuus Ambrosius meminit: ad illud Tobiae respicere videtur. Quando orabas (inquit Raphael angelus) cum lachrymis, & sepeliebas mortuos, ego obtuli orationem tuam domino. Ad quod pertinet & illud Apocal: 8. ubi commemoratur angelus stetit, & data illi esset incensa multa (quæ sunt orationes sanctorum) ut daret ea super altare aureum, quod est ante thronum dei. Hæc autem, ut Augustinus docet, dicuntur, non quia deum doceant, nam antequam fiant, scit, & postea quæ facta sunt, nouit, sed quod eius voluntatem super his consulant, & quod deo iubente completum esse cognouerunt, hæc nobis vel euidenter vel latenter reportet. In hanc sententiam dixit Origenes homil: 9. in Leuiticum. In hoc officium angelos ascendere et descendere ad filium hominis, & intueri, si quis ex his quæ dicuntur in ecclesia compungitur, aut tale quid habeat, quod deo mereatur offerre. Algerus quem recognouit Erasmus Roterodamus, eiusque lectionem sibi proposuisse, ut ante dictum est, testatur, verba hæc. lube per-

Expositio illius. Iube hæc perferri. &c.

cap: xviij. li. i.

Mm ferri per

*Similiter ex-
ponit Gerfo-
nus super Ma-
gnificat.*

ferri per manus sancti angeli tui et cō intelligit de Chri-
sto, qui est magni consilij angelus, vel, vt Cyprianus
martyr aduersus Iudæos citat, magni consilij nuncius,
quod idem est, ostendens ipsum filium iussione patris
in cōlis esse offerentem & hostiam, & id super quod
offertur, quia omnino fidei & gratiæ eius innitimur,
proinde sacerdos CHRIsTi corpus in altari offe-
rens, nec tantum quid suis meritis, sed totum
diuinæ potentie & gratie attribuens
• hæc dicit.

DE CEREMONIIS QVIBVS

DAM MISSÆ.



IN CELEBRATIONE SACRI-
ficij altaris (vt de cæremonijs missæ ali-
qua nō sine certa ratione dicam⁹) quod
oblationem externam attinet, nunc lau-
des dei, nunc fideles populi preces, nunc
gratiarum actiones, nunc scripturarum lectiones ad-
miscuntur. Vnde & laudis, & gratiarum actionis, &
precum sacrificium dicitur. In quo ritu catholica ec-
clesia Christi exemplum refert, qui in cōe sacrifice,
pro incolumitate ecclesiæ, quam in terris relicturus
erat, multas preces ad deum patrem fudit, & tandem
hymnis, & gratiarum actione, cōenam mysticam con-
summauit, vt euangelistæ docēt. Et Paulus loquens de
oblatione in cruce facta sic ait: Christus in diebus caro-
nis sue preces supplicationesq; ad deum, qui possit illū
saluum fa-

saluum facere à morte, cum clamore valido, et lachry-
mis offerens, exauditus est pro sua reuerentia. Exe-
quitur præterea Pauli præceptum, quod proximè res-
tulimus. In his autem cæremonijs, si quid variarunt,
aut variant ecclesiæ diuersæ, in vnitæ catholica per-
seuerantes, id certè parum admodum est, quo res ipsa
non variatur, veluti & euangelistæ historiam CHRIs-
ti scribentes, etsi in minimis variare videntur, dum
alius quedam præmittit, alius supplet, alius item sui-
us tractat, in præcipuis tamen non dissonant.

*Variatio cere-
moniarū mis-*

De apparatu sacerdotis sacra peragentis, in presen-
tiarum nihil dicam, illud solum addam, qui hunc san-
nis, & risu sardonico excipit, videat ne Iudeis Christū
iridentibus, & miris indignisq; modis tractantibus
similem se præstet. Nam vt etiam externis signis, pas-
sionis Christi Iesu, memoria in pectoribus hominum
excitetur, & renouetur, minister sacra facturus, pro-
greditur indutus eo ornatu, cuius apud euangelistas
in enarratione passionis dominicæ est mentio. Præter-
ea meminerit in veteri lege apparatus sacerdotis splē-
didissimi, & exquisitissimi iussu dei parati.

*A P. Paratus
sacerdotis.*

In confessione item publica, quam sacerdos exem-
plo veteris legis ante altare facit, sua, cæterorumq;
Christi fidelium peccata confitens, quod dicit, se etiam
confiteri sanctis: id intelligat non ea ratione fieri, quò
peteret ab illis sibi dimitti peccata. Nam vt in euan-
gelio rectè dictum est: Neminem posse dimittere pec-
cata, nisi solum deum, qui de seipso apud prophetam
Mm 2 loquitur.

Leuit. xx.

*Confessio sa-
cerdotis.*

Luca v.

Esaie. xliij

Iob xxxi.

Partes actus
sacrificij.Elevatio eu-
charistiae.

loquitur: Ego sum, ego sum ipse, qui deleo iniquitates tuas propter me. verum humilitatis gratia, quæ verè poenitentibus maxime peculiaris est. In quam sententiam est illud Iob. Si erubui in conspectu domini, cõfiteri peccata mea, vt antea ex Augustino retulimus. Nam in exemplaribus vulgaribus paulo aliter habetur, idem tamen sensus est. Ad id confirmandum facit confessio & poenitentia publica, de qua ante diximus. Iam si quis dicat confessionem fieri sanctis ad eum modum quo scriptura præcipit confessionem fraternam. Mathæi 5. Si offers munus tuum ad aram &c. Et Iacobi 5. Confitemini alterutrum peccata vestra: cum hoc ego non contendam.

Actus sacrificij missæ duæ partes sunt præcipuæ. Vna vbi omnipotentis verbi Christi virtute, panis atq; vinum in verum corpus eius transeunt, vt dictum est. Quod quidem corpus & sanguinem sacerdos eleuat, hominibusq; inspicendum præbet, Christum exaltatum in cruce in memoriam reuocans. Huius elevationis & monstrationis eucharistiæ est mentio apud Basilium Magnum cap: 27. libro de spiritu sancto. In uocationis, inquit, verba, dum ostenditur panis eucharistiæ, & poculum benedictionis, quis sanctorum scripto nobis reliquit? Morem leuandæ hostiæ fuisse & in veteri lege, sacra Biblia testantur. Exodi xxix. Leuitici viij. In reliqua parte, ante & post consecrationem, illa quæ superius commemorauimus peraguntur, quæ seorsim singula expediemus, idq; paucis.

Orditur

Orditur ecclesia missam plerumq; à versibus ex psalmis Davidicis desumptis, temporì congruentibus, introitum vocant, quod fideles in templum, audituri sacramenta introirent. Olim missæ officium inchoabatur à psalmis non sine thurificatione, vt ex Dionysio cognosci potest, & ex Chrysostomo. Aliqui aiunt fuisse quando lectiones prætermitterentur veluti adhuc fit in sabbato paschæ & pentecostes. Supplicat deinde deo gloriosa celebratione sanctissimæ trinitatis in cantico Kyrie eleyson, & Gloria in excelsis deo. Primum Græcum est tantundem significans domine miserere, Christe miserere. Græcos olim aiunt sua sacra ab eo cantico auspicari solitos, qui mos adhuc obseruatur in ferijs paschalibus. Repetitur autem ter, ad denotandum mysterium trinitatis. Secundi cantici initium est apud Lucam angelorum canentium, reliquum adiectum ferunt, à beato Hilario episcopo.

Posthec sacerdos versa facie ad populum vtitur genere salutationis erga ipsum, quod olim apud priscos patres in scripturis sacris legitur vsitatum, vt Iudicum 6. Rut 2. Secundi paralipomenon 15. Dominus vobiscum, cui respondetur. Et cum spiritu tuo. Additq; sacerdos. Oremus, incitans populum ad orationes communes, quas collectas dicunt, de quibus ante dictum est, vbi & ratio eius nominis est descripta. Et quia cõuenimus ad participandum corpus domini, si non semper sacramentaliter exteriori participatione, saltem spiritualiter per fidem, de qua re antea scripsimus.

Mm 3

idcirco

Missæ initium.

Dionysius ca:
ij, eccle: hier.
Chryso: homi:
xi, in Matth.

Beatus Renatus in Tertul.

Luca ij.

*Graduale.**Halleluia.**Aug: in psal: cxi.**Aug: in psal: cxliij.*

idcirco ecclesia præparat animos nostros viuo verbo dei, quod partim ex prophetica seu apostolica, partim ex euangelica lectione desumit, quibus interserit cantica quedam laudis, vulgo graduale dicitur, quod tum minister in locum æditorem ad pronuntiandum euangelium ascendebat, succinebatur, quamuis alij aliter sentiant. Halleluia, certo tempore nobis cantare solenniter moris est, ait Augustinus, secundum ecclesie antiquam traditionem. Neque enim & hoc, inquit idem, sine sacramento certis diebus cantamus halleluia, sed omni die cogitamus. Sic enim hoc verbo significatur laus dei, etsi non ore carnis, certe in ore cordis, Semper laus eius in ore meo. Qui alibi reddit rationem eius cantici certo tempore intermitteri soliti. Si quidem ante pascha, quo celebramus tempus huius vite, quam agimus in tribulationibus, tentationibus, propterea, ait, illud tempus in ieiunijs & orationibus exercemus, atque ob id halleluia non canitur: post pascha vero significamus tempus quod erit in securitate et exultatione perpetua. Propterea illud tempus relaxatis ieiunijs in laudibus agimus. hoc est enim halleluia quod cantamus, quod Latine interpretatur ut no- stis, laudate dominum. Hæc Augustinus.

*in cætu orati-
des. cætera.*

Orationum & verbi diuini lectionis Tertullianus in apologetico aduersus gentes meminit. Corpus su- mus (inquit ille de Christianis) de conscientia religio- nis & disciplinæ veritate, & spei fœdere. Coimus in cætum & congregationem, vt ad deum quasi manu- facta præ-

facta precationibus ambiamus orantes. hæc vis deo grata est. Oramus etiam pro imperatoribus, pro mi- nistris eorum, & potestatibus seculi, pro rerum quies- te, pro mora finis. Coimus ad diuinarum literarum commemorationem, si quid præsentium temporum qualitas, aut premonere cogit, aut recognoscere. Certe fidem sanctis vocibus pascimus, spe erigimus, fiducia- am figimus, disciplinam præceptorum nihilominus inculcationibus densamus. Ibidem etiam exhorta- tiones, castigationes, & censura diuina. Nam & iudicatur magno cum pondere, vt apud certos de dei con- spectu, summumque iudicij futuri præiudicium est, si quis ita deliquerit, vt à communicatione orationis & conuentus & omnis sancti commercij relegatur. Hæc Tertullianus. Et Iustinus martyr apologia in pro Christianis. Die solis vrbano- ac rusticorum coetus fiunt, vbi apostolorum prophetarumque literæ quoad fieri potest, præleguntur, deinde cessante le- ctore, præpositus verba facit adhortatoria, ad imita- tionem honestarum rerum inuitans, posthæc confur- gimus omnes, & preces offerimus. &c.

Euangelicę lectioni annectit ecclesia catholica fidei Christianæ confessionem, canens symbolum Constā- tinopolitani concilij in quo Macedonius condemna- tus, qui negabat spiritum sanctum esse deum. Optimo- autem ordine euangelio symbolum subiungitur, cum fides euangelij fructus sit, fides autem ex auditu, vt Paulus ait.

EXCOMMUNICATIO.

Iustinus.

Symbolum in
Missa.

Rom: x.

Post hæc

Preparatio.

Post hæc sequitur præparatio ad præcellsum & admirabile consecrationis & oblationis corporis Christi & sanguinis opus, vbi præmittitur canticum quod

Offertorium.

offertorium vocant, & gratiarum actio, quam præfationem dicimus, simul & hymnus angelicus ex Esaiâ cap: 6. & Matth: 21. Interim tamen dum canitur offertorium sacerdos accipit panem azymum & vinum aqua dilutum, & laudem dei celebrat, rogans vt oblatione sancta trinitas benignè acceptare digne. Quod

Oblatio panis et vini.

quidam intelligunt non de pane & vino in altari, sed de nostra dulia & liturgia. Quod si de pane & vino in corpus Christi & sanguinem conuertendo intelligatur, iuxta quorundam sententiam, veluti & illa in canone maiore, vt vocant: vti accepta habeas & benedicâs hæc dona, hæc mûnera, hæc sancta sacrificia illibata: hoc ea ratione fieri censendum est, vt illa quæ sunt in corpus Christi conuertenda deus omnipotens benedicat & aptet, vt idonea sint tam tremendo mysterio, vt hæc non dissimilia sint illis quæ ibidem sequuntur. Quam oblationem tu deus in omnibus quæsumus benedictam, ascriptam, ratam, rationabilemque facere digneris, vt nobis corpus & sanguis fiat vnigeniti filij tui domini nostri Iesu Christi. Quæ fere sunt

Oratio Basilij

similia verbis Basilij magni. Rogamus, inquit, te domine vt veniat spiritus sanctus tuus super nos, & super hæc pposita munera, & benedicat ea sanctificetque, et faciat hunc eundem panem pretiosum corpus, & vinum, pretiosum sanguinem domini saluatoris nostri Iesu Christi

Iesu Christi, qui effusus est pro mundi vita: Oratio item sancti Iacobi primi Ierosolymitani episcopi, oratio Iacobi & sancti Clementis successoris beati PETri, vt docet Clemens. Bessario cardinalis Nicenus Græcus vir doctus in libro de sacramento altaris, veluti refert Gerardus Lorrichius Hadamarius lib: ij. de missa.

Chrysostomus

Eiusmodi orationis mentionem facit diuus Chrysostomus lib: vi. de sacerdotio, de sacerdotis dignitate differens. Quum, inquit, ille et spiritum sanctum inuocauerit, sacrificiumque illud horrore ac reuerentia plenissimum perfecerit. Et in missa eiusdem Chrysostomi hæc oratio est. Domine deus noster qui obtulisti te ipsum agnum irreprehensibilem pro mundi vita, respice ad nos, & ad panem hunc, & ad poculum hoc, et fac illum immaculatum et pretiosum tuum sanguinem. Et paulo post ibidem est hæc oratio ad oblationem (vt ipse Chrysostomus loquitur) cum ponuntur sacra, priusque inferantur ad altare. Deus deus noster qui coelestem panem alimoniam totius mundi dominum nostrum Iesum Christum & misisti seruatorem & redemptorem, & beneficium, benedicientem ac sanctificantem nos, ipse benedic oblationem hanc, & accipe eam in supercoeleste tuum sacrarium. &c.

Oratio Chrysostomi

Diuus Ambrosius cap: 3. lib: iij. de sacramentis verborum illorum: oblationem acceptam ratam rationabilemque & acceptabilem &c meminit. Et diuus Augustinus, vt scribitur de consecratione distinct: 2. vbi etiam hæc verba exponit, benedictam vocari, dicens, Nunc quod per

Expositio quorundam verborum canonis

quod per eam benedicimur: ascriptam, quod per eam in coelo ascribamur, ratam, quod per eam in visceribus Christi, hoc est, in corpore Christi, quod est ecclesia censemur. Rationabilem, quod per eam a bestiali sensu exuimur. Acceptabilem, ut qui nobis ipsis displicemus, per hanc eius unigenito acceptabiles simus. Ita Augustinus. Prædicta autem verba sicuti & illa. Hæc sancta sacrificia illibata, hæc, inquam, verba, relata ad panem & vinum, in corpus Christi conuertenda, dicuntur per anticipationem, seu ut Græci dicunt *προληψι*, partim propter corpus & sanguinem Christi, in quæ conuertenda sunt, partim propter vota fidelium, quæ in sacramento venerabili deo commendantur, iuxta hoc Christi. Hæc quotiescunq; feceritis, in mei commemorationem facietis.

Roman: xv.

Philip: iij.

Paulus rogauit olim Romanos, ut adiuuarent eum in orationibus, quod obsequium illius oblatio accepta esset in Ierusalem sanctis. Et ad Philipenses faciens mentionem liberalitatis eorum in se hæc ait: Repletus sum acceptis ab Epaphrodito quæ misistis in odorem suauitatis, hostiam acceptam placentem deo. Proinde, ut mea fert opinio, non mirum debet esse cuiuspiam, quod sacerdos proferens panem & vinum, quæ in corpus et sanguinem Christi sunt conuertenda, precatur ut ministerium & cultus acceptus esset deo, utq; (veluti est apud Chrysostomum) ad panem & vinum respiceret, illaq; tremendo mysterio aptaret.

Solutio obiectionis.

Quod si dicat quispiam pusilla hæc esse, quæ deo offerantur.

ferantur. Sed quid deo offerri possit tantum quo ille dignior non sit: neq; tam æstimator est donorum quam animi, qui nisi fuerit purus, ardens in deum, dona etiam ingentia exosa habebit, tantum abest ut illa acceptet. De qua re apud Esaiam loquitur ipse. Quo mihi multitudo nem victimarum vestrarum, plenus sum holocausto arietum, & adipe pinguium: & sanguinem vitulorum & agnorum, & hircorum nolui. Et psal: 49. Meæ sunt omnes fere sylvarum, iumenta in montibus et boues, cognoui omnia volatilia cœli, & pulchritudo agri mecum est. Si esuriero, non dicam tibi, meus est enim orbis terræ & plenitudo eius. Nunquid munda ducabo carnes taurorum? aut sanguinem hircorum potabo? Immola deo sacrificium laudis, & redde altissimo vota tua, & inuoca me in die tribulationis, eruam te, & honorificabis me. Quum igitur & hæc animo pio in gloriam dei fiant, quis illa vituperatione digna ducet? Non indiguit deus olim holocaustis, quæ tota cremabantur, unde & nomen sortita sunt: voluit tamen illa propter certam rationem offerri. Sic & ea cum non sine ratione fiant, quis vituperabit? Est autem ratio hæc, quam diximus, ut scilicet sit præparatio ad consecrationem, & oblationem, & sumptionem veri corporis & sanguinis Christi. Tremendum enim hoc mysterium et sacrificium est, proinde mundo corde celebrandum, iuxta illud Esaiæ. Mundamini qui fertis vasa domini. Huc pertinet in veteri lege consecratio manuum, sanctificatioq; sacerdotum, et vestium illorum.

Esai: i.

Rationes offerendi panis et vini.

Esaiæ Lij.
Esaiæ xxvij.

Exodi xix.

xxx.

Deuter. xxi.

i Cor. xi.

Luca xij.

Luca xxij.

illorum, vniuersaq; suppellectilis, quæ ad cultum diuinum pertinebant, tum præceptum de non offerenda viciosa hostia. Vnde Paulus. Qui manducat & bibit indignè iudicium sibi manducat & bibit. Deinde vt designetur animus propensus & voluntas Christi qua sese ad illud accommodauit opus, quod ab cœlesti patre illi impositum erat, vt pro hominum salute, ad crucem mortemq; sese offerret, quam promptitudinè illis verbis designauit apud Lucam. Baptismo habeo baptizari, & quomodo coartor donec perficiatur. Et illis: desyderio desyderauì hoc pascha manducare vobiscum anteq; patiar. Vnde eadem ipsa cœna, crucis illud suum, acerrimo cum cruciatu, immolandum sacrificium, alia quadam pretiosi corporis & sanguinis sui hostia præuenit & anticipauit, corpus suum et sanguinem, sub specie panis & vini, incruenta ratione in mysterio offerendo, vt ante dictum est. Postremo vt accepto pane gratias agens &c. imitetur etiam dominum suum, nam ipse (referente euangelista) accepto pane gratias agens benedixit. Et si quæ sunt aliæ rationes.

Mistio aquæ
cum uino. &c.

Precationum, gratiarum actionis, & missionis aquæ vino, IVSTINUS philosophus martyr, vir apostolicus, ante annos mille quadringentos, apologia i. pro Christianis meminit. Affertur, inquit, præcipuo fratri panis & calix aqua dilutus, hoc est, (vt ipse ibidem paulo post loquitur) vinum aquatum, quibus acceptis laudem ac gratiarum actionem patri omnium offert, per

offert, per nomen filij sanctiq; spiritus, atq; ita eucharistiam aliquandiu celebrat. De commistione aquæ et vini in oblatione altaris, scribit Cyprianus martyr epistola 3. lib: ij. vbi hanc traditionem dominicam et apostolicam esse docet. Et Ambrosius cap: i. lib: v. Cur aqua adde sacramentis. Admiscetur autem aqua in sacrificio, vt aquam quæ de Christi latere fluxit, representet, & populum ecclesiasticum, capiti suo Christo vniri significet, per aquam aut populum significari scriptura docet apocali: 17. Aquæ, quas vidisti, populi sunt multi.

Cur aqua adde sacramentis. Admiscetur autem aqua in sacrificio, vt aquam quæ de Christi latere fluxit, representet, & populum ecclesiasticum, capiti suo Christo vniri significet, per aquam aut populum significari scriptura docet apocali: 17. Aquæ, quas vidisti, populi sunt multi.

m. apoc.

Fertur in primitiua ecclesia fuisse consuetudinem offerendarum rerum in communem pauperum refocillationem, de qua IVSTINUS martyr. Ditiores, inquit, si libeat, pro sua quisq; voluntate conferunt, collecta deponuntur apud præpositum, is subuenit pupillis, viduis, & propter morbum aliamue necessitatem egentibus, vinctis quoq; ac peregrinis, & in summa curator fit omnium inopum. Eius collationis meminit PAULUS ad Romanos 15. & ij Corinth: 9. FABIANUS martyr pontifex Romanus ante tredecies centenos annos præcepit: vt diebus dominicis ab omnibus viris & mulieribus oblatio tam panis quam vini fiat. Apud Gratianum de consecr: distinct: 2. scribitur. Christianum ad missarum solennia aliquid offerre debere. Is mos adhuc obseruatur à Christianis, præsertim in festis solennioribus, vt & offertorium ab offerentium ritu Rabanus dicit esse appellatum. Neq; Christus oblationes has fidelium improbauit, immo

oblatio in usum pauperum.

Offertorium unde dictum.

Nu 3 etiam

Oblationes 2 etiam modum ostendit, quò gratiores deo fierent. Si
Christo appro- offers, inquit, munus tuum ad aram, & illic recorda-
bata. tus fueris quòd frater tuus habet aliquid aduersum te,
Matt. v. relinque illic munus tuum, & vade prius reconcilia-
 re fratri tuo, et tunc veniens offer munus tuum, quod
Luca ij. quidem munus, & ipse Christus pro se offerri voluit,
 vt docet euangelista Lucas. Diuus Augustinus cap:
 27. libr: viij. de ciuitate dei, olim eam consuetudinem
 fuisse narrat, præsertim in Afrîca, vt à quibusdam
 Christianis epulæ in templum portarêtur, quas cū ap-
 posuissent, orabant & auferebant, vt vescerentur vel
 etiam indigentibus largirentur. Et libr: vi. confessi-
 onum refert matrem suam ad memoriam sanctorum
 attulisse Mediolani pultes et panẽ et merum, dedisseq;
 ostiario. Sed hæc Ambrosius fieri vetuit, ne vlla oc-
 casio daretur ebriosis se ingurgitandi, & quia illa quæ
 si parentalia superstitioni gentium esset similima. Est
 canon apostolorum quid offerendum sit in sacrificio
 altaris. Si quis episcopus aut presbyter præter ordi-
 nationem domini, alia quedam in sacrificio offerat su-
 per altare, id est, aut mel, aut lac, aut pro vino ficeram,
 et confecta quædam, aut volatilia, aut animalia aliqua,
 aut legumina contra consuetudinem domini faciens,
 congruo tempore deponatur. Vnde liquet aliam esse
 rationem panis & vini offerendi in altaris sacrificio,
 quam cæterarum rerum, quæ etsi non offerantur à
 Christi fidelibus, tamen offertorium rectè dicitur &
 canitur cum oblatio panis & vini sit ob prædictas ra-
 tiones, tum

tiones, tum vt Christiani admoneantur communio-
 nis rerum, & confiteantur corporalia & temporalia
 bona ex diuina benedictionis per Christum les-
 sum dominum nostrum se ade-
 ptos esse.

DE CANONE MISSAE.



OST PRAEFATIONEM ET
 hymnum angelicum vcz̃t dum prædi-
 ctus hymnus à choro psallẽtium cani-
 tur, sacerdos canonem recitat & pera-
 git, cuius præcipua pars est, in qua
 corpus & sanguis domini consecratur. Canon Græc. *CANON.*
 cis significat regulam, vnde pars missæ eo nomine di-
 citur, quòd sacramentum venerabile, regula & nor-
 ma quadam decet̃i exequi peragiq; decet. Appellatur
 etiam actio propter sacrosanctæ hostiæ consecratio-
 nem & sumptionem, et propter vota fidelium, & gra-
 tiarum actionem. Hunc canonem quidam recentior *Actio.*
 rum miris modis proscindunt, ad ferulam etiam re- *Vituperato-*
 uocandum censent. Si ob id quod picturata eloquen- *res Canonis.*
 tiæ flosculis non lasciuiat: hac ratione Pauli apostoli
 scripta vituperanda erunt qui seipsum imperitum ser-
 mone fatetur, quod quidem manifestant tot ananta-
 podota, tot hyperbata, & solacismi Græci. Vetus hic
 mos hereticorum, vt docet beatus Ireneus vir aposto-
 licus. Hæretici, inquit, relinquunt præconium ecclesie,
 imperitiam *Ireneus lib: v.,*
aduersus hæ-
reticos.

imperitiam sanctorum presbyterorum arguunt, non
contemplantes, quanto pluris sit idiota religiosus a bla-
sphemo, et impudente sophista. Neque in sermone re-
gnum dei esse, sed in virtute docet apostolus, qui etiam
nihil se scire inter Græcos affirmavit, nisi Iesum Chri-
stum crucifixum, præter quem nihil aliud scientes,
quidam simplices leguntur philosophos & subtiles di-
sputatores euicisse, & ad fidem Christianam perduxisse,
alijs item per miraculum silentium per nomen IESU
Christi imposuisse, ut ne verbum quidem proloqui
potuissent. Sin autem ob impietatem, ut ipsi impu-
denter fatentur, id erroneum & impium esse liquet ex
his, quæ de sacrificio missæ scripsimus, tum ex scriptis
eruditorum virorum, quorum alij pro canone aduer-
sarijs responderunt, alij vero canonem exposuerunt,
cuius quidem canonis partes quedam & expositio ear-
um apud diuum Ambrosium, Augustinum inueni-
untur. Quin & apud Basilium Magnum, Chrysosto-
mum multa similia istis quæ sunt in canone reperiun-
tur, ut proxime ostendimus. Vnde falsitatis facile cor-
arguuntur quidam, qui canonem diuo Gregorio illis
longe posteriori tribuunt, immo etiam in ætatem Gre-
gorio inferiorem reijciunt. Sed & ipse Gregorius in
Registro, ubi canonis mentionem facit, affirmans Scho-
lasticum quendam non primum ipsius conditorem,
sed eum qui autoritate Gelasii papæ canonem emen-
dauit, amputato plerique fastidio, & immodica mar-
tyrū nomenclatura. Proinde quidam aiunt canonem
initio ferè

initio ferè nascentis ecclesiæ æditum, & subinde per
sanctos patres esse auctum. Marcion & alij lacerarunt
olim testamentum vetus. Ebionitæ solo MATTHÆI
euangelio vsi, ceteris euangelistis contemptis: non mi-
rum igitur videri debet si id canon ab hæreticis con-
tingat. Quod vero canon tacite legitur, more eccle-
siæ veteris sit, cuius apud Dionysium est mentio. Et
apud Chrysostomum in missa. Id temporis (ait Eras-
mus) nulla vox audiebatur in toto templo, sed popu-
lus in terram pronus tacitis affectibus gratias agebat
deo patri, quod filium suum in mortem tradiderit pro
salute generis humani.

Huc nimirum hortatur sacerdos, quum alloquens
populum dicit: Sursum corda. Gratias agamus domi-
no deo nostro, nam ineffabilibus mysterijs nulla res
magis conuenit quam silentium, nec alio modo digni-
us laudatur stupēda domini Iesu in nos charitas, quam
illo loquacissimo silentio, dum silente vocum huma-
narū strepitu, submisso corpore, mens erecta soli deo
loquitur. Ita ille. Qui alibi ait: Non strepitum illum
labiorum, sed ardens animi votum, tanquam intentis-
simam quampiam vocem ferire aures diuinas. Moy-
ses nullam ædebat vocem, et tamen audiebat, quid cla-
mas ad me? Sic et Anna in lib: regum legitur loquu-
ta in corde suo, tantumque labia eius mouebantur, &
vox penitus non exaudiebatur, effuderat enim animā
suam in conspectu domini. Eò igitur pertinet hoc
silentium, ad quod etiam quadam ratione facere videt-
ur illud.

Irene: libr: 2:
cap: xxvi. cō-
tra hæreses.

Marcion te-
stamentū ue-
ritatis vitupauit.

Canon tacite
lectus.

Erasmus in e-
pistola nūcu-
patoria Al-
geri.

in Enchirid:
militis christi.

Regum i.

1 Cor: iij.

1 Cor: ij.

Eusebi: lib: x.
ca: iij. hist: ec.

Sozomenes li.
ij, capit: xxij
historie trip:

Autores pro
canone.

Calumnia.
Zwinglius

Luca i.

Summaria ex-
positio cano-
nis ex enchir:
concil: Col.

illud velum veteris templi, in cuius adytum soli pontifici secundum legem patuit ingressus, oblationis & precum gratia, cuius oblationis tempore foris populus precari solitus fuerat, vt testatur Lucas euangelista, qui mos adhuc seruatur in Græca ecclesia. Alias silentij eius causas prætermitto apud alios descriptas. In summa dicam quid canon complectatur, ad cuius expositionem ea quæ ante & post attulimus, pertinet.

In canone inprimis sacerdos nomine ecclesiæ obsequium suum acceptum haberi petit, quæ verba ante exposuimus. Dein ordine quo dominum deprecatur generatim pro vnitæ sanctæ & catholicæ ecclesiæ, post pro ijs qui sunt in sublimitate constituti, pro quibusdam etiam speciatim, maxime pro ijs qui circumstant, fideq; ac pio affectu sacerdoti in actione comunicant. De hac oratione ante diximus, vbi etiam sanctorum mentio fit, de qua inferius. Deinde ad consecrationem corporis & sanguinis domini progressurus, fidem præambula oratione acuit, qua inter alia, oblationem seruitutis sue atq; adeo cunctæ ecclesiæ acceptam habere, vt nobis & corpus & sanguis domini nostri Iesu Christi, virtute diuini sermonis fiat, precatur, de quibus proxime & paulo ante à nobis dictum est. Accepta quidem semper deo patri hostia, quam in altari representamus, quod ad se attinet. Ea enim sola patri complacuit: sed quod ad nos attinet, oblationem seruitutis nostræ acceptam fieri petimus, ne indignè contrectemus, offeramus, ac manducemus, vtq; nobis virtus pass

virtus passionis Christi in fide manducantibus applicetur. Sequitur deinde corporis & sanguinis domini consecratio in qua huius sanctissimi sacramenti institutio, & passionis vis et efficacia commemorantur, ac predicantur, quam comitatur oblatio huius sacrificij representatiua, quod in memoriam Christi domini dei nostri, & tam beatæ passionis, nec non ab inferis resurrectionis, & in cælos gloriôsæ ascensionis diuinæ maiestati offerimus de eius donis ac datis. De memoria representatiua ante egimus copiosè. Verba autem, quæ hoc loco in canone habentur, similia sunt verbis Chrysostomi in missa. Annectitur tandè præmissis in canone simplex precatio ad deum, qua petimus, vt participemus corpus & sanguinem dominicum non ad iudiciũ, quod ne fiat monet apostolus, sed potius vt tali participatione mediante per Christum dominum nostrũ gratia cœlesti repleamur, hoc Christus fore promisit. Qui manducat me, & ipse viuet propter me, &c. Deinde commendantur domino defunctorum animæ, sed eorum tantum qui nos præcesserunt cum signo fidei & dormiunt in somno pacis, de qua re inferius dicimus. Post orationem pro defunctis, postulatur et pro viuís de multitudine miserationum domini sperantibus, consortium cum sanctis, iam cum Christo regnantibus, idq; per eundem Christum dominum nostrum. Qui statim post, tanquam dei & hominum mediator, prædicatur omnium bonorum autor, & largitor, atq; huius sacrificij institutor, confector,

Ioan: vi.

Oratio p de-
functis.

confectior, & applicator, de quibus ante dictum. In verbis autem quæ hoc loco habentur in canone, per quem hæc omnia domine semper creas &c. Non intelligendum per pronomen hæc demonstrationē hic fieri ad Christi corpus aut sanguinem, sed ad intellectum eorum, scilicet non quæ modo sunt, sed quæ paulo ante fuerunt, panis scilicet & vini, quorum substantiam deus creat condendo, sanctificat consecrando, vivificat conuertendo, benedicit gratiam augendo, præstat nobis communicando verum ipsius corpus et sanguinem.

Oratio dnica

Iam sacerdos tandem progredi incipit ad participationem diuinissimi sacramenti, ad quam ut recte præparemur, hortatur alta voce omnes ad orationem dominicam dicendam, in qua inter alia, panem hunc supercœlestem nobis dari petimus, in cuius calice subnectitur oratio, qua vltima dominicæ orationis precatio magis explicatur. De oratione dominica diuus Hieronymus aduersus Pelagianos lib: iij. ita inquit. Christus docuit apostolos suos, ut quotidie in corporis illius sacrificio credentes audeant loqui. Pater noster qui es in cœlis, sanctificetur nomen tuum.

Petitio pacis
quæ trip: est.

Hæc Hieronymus. Et quia Christus in mensa sua mysterium vnitatis & pacis nobis consecrauit, sequitur pacis domini petitio, quæ quidem pax est triplex. Vnâ cordis tranquillitas, quæ recôciliatis per fidem ipsa remissione peccatorum contingit, de qua Paulus. Iustificati ex fide, pacem habeamus erga deum. Altera est hominis erga seipsum, quæ ex priori proficiscitur, &

per spiritum

per spiritum sanctum mortificantem subinde concupiscentiam nostram, ne dominetur rursus peccatum in nostro mortali corpore, ingeneratur. Tertia pax est fraterna charitas, quæ ex animo remittimus proximo, veramq; & Christianam concordiam cum eo habere per charitatem studemus. Triplicem ergo hanc domini pacem (extra quam nulla alia vera est, etiam si hominibus videatur, iuxta illud Esaie, non est pax impijs) sacerdos petit priorem in supplicatione ter repetita, quæ incipit: Agnus dei qui tollis peccata mundi etc. iuxta præconium Ioannis Baptistæ &c. Alteram in ea, quæ incipit: Domine Iesu. Tertiam omnes habere iubet, ut apti sint sacrosanctis mysterijs Christi, iuxta præceptum Christi. Si offers munus tuum ad aram &c. Ac sic tandem osculum pacis sumit Christianæ charitatis symbolum.

Romano: vi.

Esaie xlvij.

osculum.

Osculum mutuum in signum charitatis Christianæ, olim apud Christianos in usu fuisse, liquet ex scripturis diuinis. Salutate vos (inquit Paulus ad Cor.) in osculo sancto. In quem locum Chrysostomus scribens ait: Vestibulum templi & ingressionem osculamur mutuum osculando. Et paulo post: Non vulgarem honorem consecutum est os nostrum, accipiens corpus dominicum, propter hoc maxime hic osculamur. Ita Chrysostomus.

ij Cor: vltimo.
Chrysosto: homil: xxix.

Frangitur hostia salutaris, idq; in specie tantum panis sit, ut ante declaratum est, quæ quidem fractio representat Christi passionem, quodq; Christi corpus pro mule

FRactio hostie.

i Cor. x.

pro multis datum, & a multis participandum sit, quem admodum diuus Paulus ait: Panis quem frangimus, nonne communicatio corporis Christi est?

lib. ij, senten.
distin. ij.
de cōse. dist. ij

Non desunt qui affirmant partem hostiæ, quæ in calicem mittitur, significare corpus Christi quod resurrexit, partem commestam, ambulantiem super terram, partem in altari remanentem, corpus iacens in sepulchro. Missionis particulæ hostiæ in calicem est mentio apud Chrysostomum in missa, cum hisce verbis. Plenitudo spiritus sancti, nunc & semper, & in secula seculorum amen. Hac autem commistione significari aiunt, quod Christi corpus & anima quæ in ara crucis erant separata, in resurrectione rursus sunt vnita.

Lor. Had. li. ij
de missa.

Communio.

Post hæc sacerdos se ad communionem parat orationes aliquot ad Christum fundens ante & post, ab hac communionem cantico communionis nomen mansit. Olim tum temporis populus communicabat, quod et hodie aliquando fit. Communionis sacerdotis ipsius est mentio apud Chrysostomum in missa.

Communio sacerdotis.

NOTA uerba
Chrysostomi.

Sequuntur preces siue collectæ quarum Chrysostomus in verba illa Matthæi. Et hymno dicto exierunt & sic meminit: Audiatis quicumque ultimam mysterij orationem non expectatis, quæ illius symbolum est. Postremo loco sacerdos totum populum, velut in suam tutelam receptum, dei benedictione tradit & commendat. Atque hætenus strictim de celebratione missæ dixi.

De signo

DE SIGNO CRVCIS.



DE SIGNO CRVCIS QVO IN sacrificio missæ utimur, quoniam multi hoc irrident, adducere quædam libet, ut ostendamus id in veteri ecclesia fuisse. Signo crucis, ait Augustinus, consecratur corpus dominicum, sanctificatur fons baptismatis, initiantur etiam presbyteri, & cæteri gradus ecclesiastici, & omnia quæcunque sanctificantur, hoc signo dominicæ crucis cum inuocatione Christi nominis consecrantur. Nam & ipsa crux magnum in se continet mysterium, cuius positio talis est, ut superior pars cœlos petat, inferior terræ inhæreat fixa, infernorum ima contingat, latitudo autem eius partes mundi appetat. Quia & Christus per passionem crucis angelis profuit in cœlo, quorum numerus, quod per apostatam angelum imminutus fuerat, ex animabus fidelium quotidie adimpletur, et nobis qui sumus in terra, & illis qui propter originale peccatum detinebantur apud inferos, sed & ipsis qui in diuersis mundi partibus habitabant. Iacens vero crux quatuor mundi partes appetat, orientem videlicet & occidentem, aquilonem & meridiem, quod & Christus per passionem suam, omnes gentes ad se trahit, & omnia sibi subiugauit, iuxta quod ipse resurgens a mortuis dicit: Data est mihi omnis potestas in cœlo et in terra. Hæc et alia

Augu. smoe
clxxxi. de tē-
pore.

Crucis myste-
rium.

Mat. xxvij.

et alia de mysterio crucis ibi Augustinus. Et sermo
ne 3. de annunciatione dominica. Huius, inquit, cru-
cis mysterio rudes catechizantur; eodem mysterio
fons regenerationis consecratur, eiusdem crucis signo
per manus impositionem baptizati dona gratiarum
accipiunt, eiusdem crucis caractere basilicæ dedican-
tur, altaria consecrantur, altaris sacramenta cum in-
terpositione dominicorum verborum conficiuntur,
et vniuersaliter omnia ecclesiastica sacramenta in hu-
ius virtute perficiuntur. Ita Augustinus. Et diuus Iu-
stinus martyr Augustino antiquior quæstione 118 ad
orthodoxos. Dexterâ, inquit, manu in nomine Chri-
sti consignamus eos qui hoc signo egent, quia hono-
rabilior existimatur quàm sinistra, tametsi situ non
natura ab ea differat. Tertullianus Christianis olim
morem fuisse lib: 2. ad uxorem innuit, vt se, lectulosq;
suos cruce signarent. Et libro de corona militis hæc
dicit: Ad omnem progressum, atq; promotum, ad
omnem aditum & exitum, ad vestitum & calceatum,
ad lauacra & mensas, ad lumina ad cubicula, & sedilia
quæcunq; nos conuersatio exercet, frontem crucis si-
gnaculo terimus. Non dissimilia Cyprianus lib: ij. ad-
uersus Iudæos ad Quirinum. Diuus Chrysostomus.
Neq; sic regia corona ornatur caput, vt cruce, quæ o-
mnî cultu dignior, & quam omnes prius abhorrebât,
eius signum tantopere quærunt: atq; adeo vbiq; ea in-
uenitur apud principes, apud subditos, apud mulie-
res, apud virgines, apud nuptas, apud seruos, apud libe-
ros; subina-

*Dedicatio ba-
silicarum & co-
secratio alta-
rium.*

*Iustinus mar-
tyr.*

Tertullianus.

Chrysostomus

subinde omnes ea se signant inscribendo in nobilissi-
mum membrum nostrum. In fronte em nostrâ, quasi
in columna quotidie figuratur. Sic in sacra mensa, sic
in sacerdotum ordinationibus, sic iterum cum corpus
Christi in mysticis cœnis fulget. Hanc vbiq; cele-
brari videre licet, in domibus, in foro, in solitudine,
in montibus, in collibus, in vallibus, in mari, in nauib;
gis, & insulis, in lectis, in vestibus, in armis, in thala-
mis, in symposiis, in vasis argenteis, in aureis, in mar-
garithis, in murorum picturis, in corporibus brutis
malè affectis, in corporibus à demoniis obsessis, in bel-
lis, in pace, in diebus, in noctibus, in delicatiorum cho-
reis, in monachorum ordinibus. Adeo certatim do-
num hoc mirabile rapiunt omnes. Hæc & alia Chry-
sostomus tomo 3. in demonstratione aduersus genti-
les, qd Christus sit deus. Ita quidem Christiani illi ve-
teres. At plurimos hodie inuenias, quibus id ludic-
brium est, qui crucis signum perosi, illud ex parietibus
pictum eradunt, sculptum confringunt, dissecant, pe-
dibus proterunt, exurunt. Quo facto ethnicorum &
Iudæorum mentem referre videntur. Iis enim testan-
te Paulo. Christus crucifixus scandalum, illis stultitia
est. Longè aliter Cæsar Theodosius, qui etiam re-
uerentiæ ergo edicto cauit, ne signum seruatoris lapi-
dibus humi positis insculperetur, ne vcz pedibus ho-
minum tereretur. Aliter & Cæsar Carolus quintus.
Iis enim GERmanorum aciem, quam postea fuderat
subsequens, cum incidisset in statuam Christi ad cru-
cem affi-

*Contra ofenso-
signi crucis.*

*i Corin: i.
in codice iu-
ris civilis.*

*Polydorus de
inuentorib. re-
rū ca: vi, li: v.
Lodouicus ab
Auila lib: ij,
belli Germa-*

Pp

cem affixi, cuius pectus bombardico glāde traiectum fuerat: horrendum visu spectaculum execratus ferre non potuit, quin publice quoque tam nefarium scelus detestaretur, et coelum suspiciens in hanc vocem erumpere: Domine si velis facile poteris hanc iniuriam vlcisci. Clamarent omnes indignissime factū, si quispiam regiam imaginem, aut literas, per contemptum tam indignè tractaret. Id vero indignissime fieri non existimabitur, signo regis seculorum et domini domi-

Galat: vi.

Matt:xxiiij.

nantium: in quo nos gloriari oportet, docente Paulo. Quod etiam, dicente Christo, cum dominus ad iudicandum venerit, apparebit.

Libet hic afferre exemplum ex annalibus Polonorum à Dlugosio conscriptis. Refert ille aliquando rumorem Cracouiæ apud Iudæos increbruisse, quod statim die quodam signum Messiae ab illis conspici debuerat. Gratulabundi illi & vestibus candidis induti, die ad id præfixo in templum confluunt, utpote cupidissimi videndi signi Messiae tot seculis à se expectati. Dum autem sua sacra obeunt, ecce in vestibus eorum imagines crucis apparuere, quibus visis, alij religionem suam perosi, Christianam amplexi sunt. Alij vero (ut gens hæc est obstinatissimo animo) id contempserunt, veluti olim & Christum ipsum stupenda miracula facientem. Non dissimile scribit Ruffinus accidisse Iudæis Hierosolymis, in quorum omnium vestimentis signaculum crucis ita evidēs apparuit, ut etiam qui delere pro sui infidelitate voluisset, nullo genere valeretur abolere.

lib: x. ca: xxx

ix. histo: eccl.

leretur abolere. Et Sozomenes libr: vi. tripartitæ historiæ refert: Iuliano apostatæ sacrificante dijs prodigium coronatæ crucis in extis apparuisse. Quod si deus signum crucis expressum oculis Iudæorum ingerere voluit, ut per hoc admoniti Christum Iesum agnoscerent, eiusque dogma sectarentur. Cur Christiani quidam ne aspectu hoc quidem dignantur? Sed ea de re in oratione nostra de corruptissimis moribus &c. latius.

Atque hæcenus de missa diximus ubi oblationem corporis & sanguinis domini, ex catholicorum, tam Græcorum quam Latinorum autorum sententia, tum conciliorum œcumenicorum, & sacre scripturæ auctoritate astruximus: Præterea ceremonias quæ in missa fiunt strictim attigimus, aduersariisque suis locis respondimus, qui more Luciperi deo se æquasse volenti, fastiditum tumentes, contra catholicam ecclesiam firmamentum veritatis, ut Paulus loquitur, sacrificium hoc tremendum contemnunt, vituperant, proscindunt, adeo ut idololatriam nuncupare minimè vereatur, quo dogmate alij seducti, vel potius in furorem acti prædicant, malle se ad inferos ire, quam in templum ubi missa peragi solet. Alij etiam perinde atque cacodæmonem fugiendam censent, & alia quæ animus meminisse horret, loquuntur, quibus Christus Iesus mentem meliorem donet.

Supereff igitur (ut hic sententiam Erasmi Roterodami viri doctissimi de missa proferam) ut quod sufficienter

ficiēter persuasum est, digne celebremus, & quod credim⁹, ipsa re nos credere declaremus. Quātam em̄ puritatem, quantam reuerentiam ac timorē requirat, hoc terq; quaterq; adorandum mysterium, quis digne assequatur? Quis autem credat illo ex animo credere: qui dum hoc peragitur mysteriū, in templo fabulātes obambulant, aut quod alicubi velut ex more fit in foro pro templis foribus stant, ociosis fabulis terentes tempus. Olim ille poenitentium aut catechumenorum locus erat. Quidam vix ostensis mysterijs sese proripiunt in popinam, templumq; vacuū relinquunt. Quid hoc moris est? Dum agitur ridicula fabula, manes donec audias valete & plaudite, & coelestis mysterij finem expectare non potes? Circumstant mensam illam adorabundi spiritus angelici, praesens adest, in quem tota coelestis militia gaudet prospicere, & tu perinde quasi ludicra res agatur aut nauseas oscitasq; aut garris aliquid, aut potas? Hæc Erasmus.

Augu:uerba.

Cui non dissimilia scripsit diuus AVgustinus sermone 251 de tempore. Adhuc quoq; inquit, quod detestabilius est, ad ecclesiam aliqui venientes non intrant, non insistant precibus, non expectant cum silentio sanctarum missarum celebrationem, sed quando lectiones diuinæ intus leguntur, tunc ipsi foris aut causas dicere, aut diuersis student calumnijs impugnare, aut vczit in alea, vel in locis inutilibus insudare. Aliquoties enim, quod peius est, aliqui nimia iracundia succenduntur, & amarissimè rixantur, ita vt armis se vel fusti

vel fustibus alterutrum impetant, & sæpe homicidium perpetrent: & hoc ab illis maxime fit, qui pleni inuidia, & odio, diabolo ductore in conuentum ecclesiae pergunt, non vt semetipsos adiuuent, sed vt alios lædant. Tales etiam si homicidio ibi pereunt, aut subita morte rapiuntur, quò alias nisi cum ipso, cuius secuti sunt vestigia vadunt in æterna tormenta? Et paulo post. Nunquid talis conuentus cum tali ordine in domo dei debet fieri, aut taliter decet in conspectu dei et sanctorum angelorū eius assistere? Adhuc quoq; quod valde dolendum est conqueri vobiscum volo, *Contra potentes istius mundi.* quia sunt aliqui, & maxime potentes istius mundi, qui cum veniunt ad ecclesiam, non sunt deuoti ad laudes dei celebrandas, sed cogunt presbyterum vt abbreviet missam, & ad eorum libitum contenti: nec ei licet morem ecclesiasticum sequi propter illorum gulam & auaritiam, quatenus vnus punctus diei ad dei officium, et reliquum diurnum spacium cum nocte simul ad eorum deputetur voluptates. Hactenus Augustinus.

Quodsi olim in synagoga Iudæorum inter multas acies coelestium angelorū deus se exhibere solitus fuerat, de quo psalmographus. Currus dei decem millibus multiplex, millia lætantium dominus in eis in Synagoga, in sancto, cur in ecclesia Christianorum id ipsum fieri quis negabit? De quo Chrysostomus. Nescis, inquit, quod cum angelis constitisti? cum illis cantas, cum illis deum laudas, & stas ridens? Quod fulmen non torquetur, non tantum in istos, verum & in nos nonne

nonne mirandum? Sunt enim ista fulmine digna. Et homilia 3. super 7 caput Ephes: Adstat, inquit, mensa regia, adsunt angeli mensae huius ministri, adest rex ipse, & tu oscitabundus astas? Sed haec hactenus, nunc de inuocatione sanctorum dicamus.

DE SANCTORVM INVO CATIONE.



ED ADVERSARIOS MALE habet quod sanctorum mentio in missa fiat, & quod à Christianis inuocentur. Quod si id damnant, damnent & illud Moysis pro populo orantis exodi xxij. Quiescat ira tua, & esto placabilis super nequitia populi tui. Recordare Abraham, Isaac & Iacob seruorum tuorum quibus iurasti per te ipsum dicens: Multiplicabo semen vestrum sicut stellas coeli. Et Solomonis ij paralip: 6. Domine deus meus, ne auerferis faciem Christi tui, memento misericordiarum David serui tui. Et Danielis 3 trium puerorum. Ne auferas à nobis misericordiam tuam domine deus noster, propter Abraham dilectum tuum, & Iacob sanctum tuum. In quibus quidem orationibus mentio est sanctorum qui ex hac vita discesserant.

**Obiectionis
solutio.**

Dicunt isti Abraham, Isaac & ceteros hic nominari, non ut deus propter eos quicquam concedat, sed propter promissionem illis factam, At non in omnibus his precat

his precationibus est mentio promissionis. Sed esto propter promissionem, an illa propter illorum fidem ceterasque virtutes non facta est? quarumquidem virtutum ratione, illi deo placuerunt promissionemque acceperunt. Quia fecisti hanc rem (ait deus ad Abraham) et non pepercisti filio tuo vnigenito benedicam tibi, & multiplicabo semen tuum. Et ad Isaac. Bene dicentur in semine tuo omnes gentes terrae, eo quod obedierit Abraham voci meae, & custodierit praeccepta, & mandata mea, & ceremonias legesque seruauerit. Et ad Salomonem. Tu quoque si ambulaueris coram me, sicut ambulauit pater tuus, & feceris iuxta omnia quae praecipi tibi, & iustitias meas iudiciaque seruaueris, suscitabo thronum regni tui, sicut pollicitus sum David patri tuo. Si autem auerfi fueritis & dereliqueritis iustitias meas, & praeccepta mea, quae proposui vobis, euellam vos de terra mea, quam dedi vobis, & domum hanc quam aedificabo nomini meo, projiciam à facie mea. Et iij Reg: 19. loquitur deus ad Ezechiam per Esaiam prophetam. Protegam urbem hanc, & saluabo eam propter me et propter David seruum meum. Audis hic deum propter pia facta sanctorum multa se promississe facturum, non tantum propter promissionem suam, veluti aduersarij putant. Si igitur praedicata in biblijs damnari non possunt, cur apud Christianos mentio apostolorum, martyrum, ceterorumque sanctorum apud deum à multis vituperatur? quorum etiam nomina quaedam ab istis ridentur, ut Lini, Clementis, ceterorum.

*Bonorum operum
remuneratio.
Gene: xxxij.*

Gene: xxxvi.

ij Para: vi.

*Conclusio ex
precedentibus.*

Timot. iij. mentis, cæterorumq; quorundam, cum tamen apud apostolum Paulum Lini & Clementis sit mentio, & aliorum, quæ illi pro suo more citius riderent.

Apud diuum Chrysostomum in missa hæc oratio est. Precibus domine eius quæ genuit te deiparæ, & semper virginis Mariæ sanctorum omnium, potestatum spiritualium, pretiosi prophetæ præcursoris ac baptistæ Ioannis, sanctorum gloriosorum apostolorum, & sancti Nicolai cuius & memoriam celebramus, miserere & serua. Ita Chrysostomus.

Si propter Abraham, Isaac, Iacob, David iam mortuos multa uiuentibus contulit, qui tamen à regno illo cœlesti, ad portas inferi extorres agebant, propter apostolos, martyres suos, qui pro ipso sanguinem suum profuderunt, aliosq; sibi amicissimos & regnantes secum, nihil faciet? De quo diuus Hieronymus contra Vigilantium, qui honore omni sanctos priuabat. Si, inquit, apostoli & martyres adhuc in corpore constituti, possunt orare pro cæteris, quando pro se adhuc debent esse solliciti, quanto magis post coronas, victorias & triumphos? Vnus homo MOYSES sexcentis millibus armatorum impetrarat à deo veniam. Et Stephanus imitator domini sui, & primus martyr in Christo, pro persecutoribus veniam deprecatur. Et postquam cum Christo esse ceperunt, minus valebunt Paulus ducentas septuaginta sex sibi dicit in nauis animas condonatas, & postquam resolutus esse cæperit cum Christo, tunc ora clausurus est, & pro ijs, qui in

toto orbe

toto orbe ad suum euangelium crediderunt, mutire non poterit? Meliorq; erit Vigilantius canis uiuus, quam leo mortuus? Hæc & alia Hieronymus aduersus Vigilantium Gallum, qui docebat, postquam mortui fuerimus nulla sit pro alio exaudiendo oratio. Hieronymo subscribit Chrysostomus. Gratia, inquit, & meritum sanctorum, morte non minuuntur.

Chrysostomus in sm. de penitentes.

Angelum orasse pro Ierusalem & ciuitatibus Iuda, eiq; dominum respondisse verba bona, verba consolationis, scribit Zacharias propheta. Aduersarij, qui Christum affirmant esse mediatorem etiam secundum diuinam naturam, hic per angelum intelligunt Christum, at Christus quatenus deus non orat patrem, cum illi sit æqualis, de qua re inferius, ubi de mediatore Christo scribimus. Et ij Machabeorum ultimo scribitur, prophetam Hieremiam orasse pro populo Israël. Si vero quispiam libros Machabeorum non recipiat, quod apud Hebræos in canone non sint, hac ratione abijciendi erunt omnes libri testamenti noui, quos tamē Christianorum ecclesia approbavit, sicut & libros duos Machabeorum. De hoc Augustinus: Machabeorum libros, inquit, non Iudæi, sed ecclesia Christi pro canonicis habet.

Zacharia

Libri Machabeorum.

Aug. li. xviij ca. xxxvi, de ciuitate dei.

Sanctorum merita.

Nemo prudens sanctorum opera seu merita talia esse affirmat, qualia in Christo inuenimus, qui semetipsum pro nobis impendens, & sanguinem suum fundens, plenam cum deo reconciliationem mundo promeruit. Sancti vero merita sua, quibus & ipsi saluati sunt, &

Qq

*Psal. cx liij.
Luce xvij.*

Roman. viij.

Exodi xxx.

*Miracula ad
memorias san-
ctorum.*

sunt, & nobis suffragantur, ex eodem omnis salutis, & totius meriti fonte, Christi vczz passione hauerunt. Non enim si iusticiæ rigorem spectemus cuiq; sanctorum operationes suæ quantumvis fructuosæ, ad propriam salutem suffecissent, iuxta illud: Non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens. Et illud Chri: Si feceritis omnia, quæ præcipio vobis, dicite serui inutiles sumus. Et illud Pauli: Non sunt condigne passionibus ad futuram gloriam, quæ reuelabitur in nobis. Ex dei autem misericordia & liberalitate, & Christi gratia, non solum ipsis ad salutem sanctorum merita conducunt, sed etiam nobis ad perfectionem, & gratiæ diuinæ impetrationem prosunt, deo in eis misericorditer complente, quod veraciter promisit: Ego sum deus tuus fortis Zelotes, visitans iniquitates filiorum in tertiam & quartam generationem eorum qui oderunt me, & faciens misericordiam in millia ijs qui diligunt me, & custodiunt præcepta mea.

Hoc ipse deus innumeris confirmat miraculis, quorum plurima certissime fidei, & in aliquibus oculatus testis, refert diuus Augustinus cap: 8. lib: xxij. de ciuitate dei, quorum hic aliqua referam. Mediolani spectante diuo Augustino & Ambrosio, & vniuerso populo ad corpora sanctorum Geruasii & Protasii (quæ cum penitus nescirentur episcopo Ambrosio reuelata reperta sunt) cæcus, repulsis veteribus tenebris diem vidit. Refert idem Victoriana quæ (villa erat ab Hippone non procul sita) ad memoriam eorundem martyrum

martyrum adolefcētem quendam liberatum à dæmonio, restituto illi euulso oculo, perfectæq; sanitati rededito. Plurima ibi narrat facta ad memoriam aut reliquias gloriosi prothomartyris Stephani, ad aquas Tibilitanas, cum sacrum pignus deferret episcopus quidam Proiectus nomine, mulieri cœcæ visus restitutus, cum oculis flores à sacris reliquijs adhiberet, videntibus multis & stupentibus. Lucillum etiam episcopū eiusdem piæ sarcinæ gestatione curatum à fistula quæ molestissime laborabat. Martialem quoq; virū quendam primarium cum egrotaret ad mortem, & à Christiana religione abhorreret, nec posset aut generi, aut filia fidelium precibus, aut persuasione ad fidem induci, eiusdem meritis subito & miraculose conuersum à genero pro eodem fusa, ad beatissimi martyris memoriam, oratione. Refert præterea quinque mortuos resuscitados. Aduri puerum oppressum vehiculo cum ad memoriam eiusdē beatissimi martyris delatus esset à matre. Præter innumera alia scribit de duobus germanis, fratre & sorore matris maledicto, toto corpore & membris omnibus deformissime tremulis, curatis sub sua & totius populi præsentia, ad memoriam eiusdem gloriosissimi martyris. Hæc ille et alia, dicens multa fieri miracula deo faciente, per quos vult, & quemadmodum vult, vniuersaq; miracula, quæ per martyres in Christi nomine fiunt, ei fidei testimoniū ferunt, quæ in Christum martyres crediderunt. Plura eiusmodi etiam ex Chronicis Hungarorum & aliorum pro-

*Aug. li. xvij
cap: xxxvi. &
ciuitate dei.*

Chrysostomus orum proferre possem exempla. Vnde & Chrysostomus. Sanctorum ossa daemones sistunt, & torquēt, et vinctos ab illis soluunt saeuissimis vinculis.

Solutio obiectionis. Quod si quispiam impudens aut non credat, aut ea (quod audiui) cacodaemonibus tribuat, quid dicturus est, cum in actibus apostolorum cap: 5. cernet aegrotos vel ab umbra Petri apostoli praetereuntis obumbratos, sanitati restitutos. Et actuum 19. ad semicinctia, a corpore Pauli ad aegrotos delata, recessisse ab eis morbos & spiritus malignos. Et iij regum 13. ad contactum ossium Elisaei suscitatum mortuum. Certe ipse Christus isthuc futurum promiserat. Qui, inquit, credit in me, opera quae ego facio faciet, & maiora his faciet. Ita Christus nihil metuens iacturam suae gloriae, sic enim illi visum est communicare suam gloriam, quibus dignatus est communicare regnum suum, et quorum non dedignatus est fieri minister. Qui autem haec tribuit daemonibus, praeter id quod promissioni Christi detrahit, similis est ludaeis. Christum in Beelzebub principe demoniorum eijcere demonia affirmantibus. Neque similia daemones posse, testes sunt magi Aegyptiorum, cum cernentes prodigia per Moysen facta, eaque facere nequeunt, dicerent: Digitus dei est hic. Testes prophetae Baal iij reg: 18. Neque daemones illa faciunt quae in dei gloriam vergant.

Aug: epistola cxxxvij Vbi quidem deus est, (ait Augustinus) & nullo continetur vel includitur loco, qui condidit omnia, et eum a veris adoratoribus, in spiritu & veritate oportet adorari,

adorari, ut in occulto exaudiens, in occulto etiam iustificet & coronet. Verumtamen ad ista quae hominibus visibiliter nota sunt, quis potest eius consilium perscrutari, quare in alijs locis haec miracula fiunt. Et paulo post. Sicut enim quod apostolus dicit: Non omnes sancti habent donum curationum, nec omnes habent diiudicationem spiritus, nec in omnibus membris sanctorum ista fieri voluit, ille qui diuidit propria unicuique prout vult. haec Augustinus.

Chrysostomus de sanctis loquens: Qui ducebantur et circumducebantur, qui contempti erant & vincti, qui innumera patiebantur dum viuerent: ubi defuncti sunt, regibus ipsis magis erant venerabiles etiam Romae, quae urbium est regalissima, relictis omnibus ad sepulchra piscatoris & pellionis currunt & reges, et praesides, & milites. haec Chrysostomus: tomo 3. in demonstratione aduersus gentiles, quod Christus sit deus.

Theodoritus suo tempore factum esse refert, ut votum librij. de cultorum rei dona persoluerent: atque alij oculorum, alij ratio: Gracarum affectionum pedum, alij manuum simulachra suspenderent, ex auro argentoque confecta. Eius rei non omnino dissimile exemplum habetur i regum 6. licet a gentilibus factum, qui anos aureos & mures ad arcam dei appendebant.

Quod autem aduersarii aiunt, Christum esse unum mediatorem dei & hominum, ut Paulus docet, eundemque aduocatum apud deum patrem IOannes apostolus affirmat, ob idque hunc inuocandum esse, nec eius iniuria

iniuria illi debitum honorem transferri debere ad sanctos. Neque catholici id negant: ob hoc tamen auctoritate scripturæ & ecclesiæ ducti, sanctorum implorationem apud deum non tollunt. Aliud namque intelligunt esse mediatorem redemptionis & propiciationis, qualis Christus solus est, qui non verbis sed suis meritis potius rem nostram apud deum agit, eiusque aduocatio non orando, sed miserando, opitulando transigitur. Aliud vero intercessionem sanctorum, vel (ut ita dicatur) mediatorem intercessionis, quomodo sancti sunt intercessores & precatores apud deum, ob idque mediatores dici possunt, sicuti apostoli vocati sunt lux mundi à Christo, quamvis hoc nomine solus Christus proprie in scripturis appelletur. Sic & deus quamvis vnus sit, homines tamen modo quodam dii in sacris literis appellantur. Adhuc aliam esse inuocationem dei, aliam sanctorum. Prior enim est qua inuocamus deum à quo speramus vltimo tamquam à datore omnium bonorum munificentissimo auxilium in omnibus cui soli fidendum est, et in quo solo sperandum, et hec soli deo debetur. Altera est, qua inuocamus sanctos ut suis precibus impetrent nobis ea quæ iuste desideramus. Vnde ecclesia orans ait: Christe miserere nobis. Sancti orate pro nobis. Solus ergo Christus est mediator & propiciatio, sed non solus intercessor.

Alioqui quomodo Paulus suuspius totius non fuisset oblitus, & in Christum iniurius, cum docens vnum esse mediatorem Christum à mortalibus hominibus, qui etiam

qui etiam pro suis ipsorum peccatis adhuc opus habebant orare, implorabat orationum apud deum auxilium. Obsecro vos fratres (scribit Romanis) per Iesum Christum dominum nostrum, & per charitatem sancti spiritus, ut adiuuetis me in orationibus vestris pro me ad dominum, ut liberer ab infidelibus qui sunt in Iudæa. Et ad Ephesi: Per omnem orationem, inquit, orantes omni tempore in spiritu &c. et pro me, ut detur mihi sermo, in apertione oris mei cum fiducia notum facere mysterium euangelij. Idem petit à Colossensibus à Thessalonicensibus vtraque epistola. Et ad Philomenem. Spero, inquit, per orationes vestras donari me vobis. Quid ergo PAVLUS apostolus cum Christi iniuria quærit mortales homines intercessores atque oratores alios? Sed hæc tribuere Paulo impium est.

Sequenda igitur tanti apostoli sententia & exemplum, idque tenendum, non pertinere hoc ad Christi iniuriam, sed potius honorem & gloriam, cum ad nostram dignitatem, nostre orationis fragilitatem respicientes, & inefficaciam, etiam alios ad illum intercessores submittimus, non quod illi sint magis misericordes, neque ex diffidentia de Christi erga nos misericordia, sed ex humilitate suæ imperfectiōis indignitatisque sibi conscijs. Mortua Thabita (ut Lucas scribit) discipuli eius mortem grauius ferentes, ut cuius ministerium sanctis adhuc existimabant necessarium, non tamen immediate ad deum, aut ad mediatorem nostrum Christum

Romano: xv.

Ephes: vi.

Colo: iij.

INTERCESSIO
sanctorum qua
ratione petenda.

Christi aduocatio.

Matt: v.
Ioan: viij.

Inuocatio duplex.

Paulus apost.

Actorum ix. Christum, sed ad Petrum confugerunt, quem, ut veniret, rogabant, deūq; oraret, ut illam resuscitaret, non tantum præsumentes de propriae orationis efficacia. Impetrarunt orationē aliorum, quod non impetrassent oratione propria. Talia exempla in literis sacris sunt plurima.

Solutio obiectionis. Cæterum cum istis inuocationē sanctorum tollentibus, quod vnus sit mediator, exempla hæc Pauli, vel aliorum proferuntur. Respondent ipsi hæc dicta esse de sanctis adhuc in vita degentibus, quod illi se non negare affirmant. Verum hæc dicentes, se ineptire nō animaduertunt. Cum enim vnum tantum mediator rem esse vrgeant (quod & catholici non negant, ut dictum est) intercessionem autem sanctorum viuorum concedunt: iam sibi non constant. Qui enim vnum mediatorem esse affirmat, per hoc tollens intercessionem sanctorum mortuorum, & viuorum intercessionem admittit, utiq; vnum mediatorem ponit, & non vnum, quæ quidem contradictio stare nequit. Neq; illi quod animum attinet, minus, immo magis quam hic viuere in gloria censendi sunt.

Opinio quorūdam. Quod autem mortuos sanctos apud deum hominibus prodesse negant, contra rationes & euidentissima exempla scripturæ sacrae agunt, quæ superius in medium adduximus. Quamuis alijs testimonia et exempla hæc cernentes, sentiūt sanctorum mortuorum mentionem in oratione recte fieri posse ad eum modum, quo Moyses vsus, & cæteri, & ecclesia passim in collectis, vt vocant,

ut vocant, utitur: tamen ut hac ratione sanctum precemur absentem, qua viuentem, hoc neutiquam concedunt, affirmantes id blasphemum & inutile esse, blasphemum quidem, quod hoc modo diuinitas tribuat sanctis. Solius enim dei est nosse cogitationes dominum. Qui ob id scripturis sacris καὶ ὁ ὄντων, id est, *Actuum. i.* cognitor cordis appellatur, ad hocq; confirmandum orationem Iudæorum ex Esaia produciunt. Tu pater *Esaia Lxiiij.* noster, & Abraham nesciuit nos, & Israël ignorauit nos. Et illud Solomonis. Tu nosti solus cor omnium *ij Reg. viij.* filiorum hominum. Atq; ita ex his hoc etiam inutile esse colligunt. Fatentur id catholici pñ & docti, dei *Catholicorum* esse qui scrutatur corda, & renes probat, ut ipse *responsio.* apud Ieremiam de seipso loquitur. Non tamen negāt *Iere. xviij.* sanctos & electos eius, dei potentia cognoscere posse, quæ deus concedit et permittit. Neq; intelligūt sequi, si quispiam cognoscat cogitationes alicuius, quod statim deus sit, aut diuinitatem habeat. Cognouit *Daniel. ij.* Daniel cogitationes Nabuchodonosoris regis, nec tamē habuit deitatem. Elisæus item qui omnia dicta & secretissima regis Syriæ nūciabat regi Israël. Et omnes *ij Regum vi.* ferme prophetae abditissima quæq; cognoscebant interdum, ut quibus proprias etiam cogitationes dominus reuelabat, & tamen non erant dñi, nisi eo modo quo ij ad quos factus est sermo dei, dñi quodam modo dici meruerunt. Si igitur in hac vita id voluntate *Psal. lxxxvi.* diuina quibusdam contigit, cur sanctis in gloria quis *Ioa. xii.* negabit cognoscere illa quæ illis ad gloriam & nobis ad salutem

ad salutem expedit nosse. Postulant isti testimonium scripturæ quod sancti intelligant singulorum preces, quasi quod non intelligāt ipsi aut vllis rationibus, aut testimonijs monstraauerint esse perspicuum. Illud enim ex Esaia ante citatum, non facit pro illis, vt inferius patebit. Solomonis vero & Ieremiæ dictum ex prædictis facile solutu est.

Sancti, hominum actiones in hac uita sciunt.

Luca xv.

August. lib. xi cap. xxix de ciuit. dei.

cap. xxxi, de cogniti: uera uita.

Sacrorum suffragia auct. Christi passum, cur non implorata.

Quod si angeli in cœlis etiam particulares actiones hominum norunt, vt liquet ex verbis Christi apud Lucam: Gaudium erit (inquit Christus) in cœlo super vno peccatore poenitentiam agente, quam super nonaginta nouem iustis qui non indigent poenitentia. Gaudium est enim esse non posse sine rei cognitione præuia, qui uis affirmabit. Si itaq; angelis hoc tribuit, cur animis sanctis, cum Christo regnantibus id negandum? præsertim cum Christus ipse dicat, regni cœlestis habitatores, sicut angelos dei futuros. De quibus Augustinus hæc ait: Creaturam melius ibi, hoc est in sapientia dei, id est in verbo vnigenito, tanquam in arte, qua facta est, quam in ea ipsa sciunt, ac per hoc & seipsos ibi melius, quam in seipsis, verumtamen & in seipsis sciunt, facti sunt enim, & aliud sunt quam ille qui fecit, ibi ergo tanquam in cognitione diurna, in seipsis autem tanquam in vespertina. Hec Augustinus. Qui alibi (ob id vt reor) ait, animus sanctorum, non clamorem vocis, sed cordis audire. Proinde, aiunt docti, ante redemptionis nostræ pretium persolutum, sanctorum suffragia non fuerunt implorata, vtpote nondum

nondum tum temporis coniunctorum cum deo in gloria, propter quam coniunctionem beatificam, siue aliam quampiam rationem non dubitant, quin animæ felices cognoscant, quæ illis ad gloriam nobis ad salutem expedit nosse. Optimo itaq; iure, sancti cum Christo regnantes, ante multa secula ab vniuersa, toto orbe Christi ecclesia inuocati sunt, id quod ex scriptis grauisimorum autorum manifestum est.

Basilius Magnus in homilia 40 martyrum: Qui tribulatur, inquit, ad quadraginta confugit, qui lætatur, ad ipsos decurrit, ille vt molestiarum solutionem reperiat, hic vt res secundæ ipsi conseruentur, hic mulier pia pro liberis orans deprehenditur, itemq; peregrinandi merito redditum, ac infirmo salutem petens. Cum martyribus (inquit idem) fiant preces vestræ. Quos martyres ibidem appellat Basilius cōmunes generis humani custodes, orationis cooperatores, legatos potentissimos, stellas terrarum orbis, ecclesiarum flores, quos non terra oculuit, sed cœlum suscepit.

Diuus Ambrosius libro de uidijs. Obsecrandi sunt, inquit, angeli pro nobis, qui nobis ad præsidium dati sunt: martyres obsecrandi sunt, quorum videmur nobis quodam corporis pignore patrociniū vendicare, possunt orare pro peccatis nostris, qui proprio sanguine, si qua habuerunt peccata lauerunt. Isti em̄ sunt dei martyres nostri præsules, speculatores vitæ actuumq; nostrorum, non erubescamus eos intercessores nostræ infirmitatis adhibere, quia ipsi infirmitatem

Rr 2 cordis.

Basilium.

Ambrosium.

cordis etiam cum vincerent cognouerunt.

Amb: cap: iij ad Romanos Idem eodem libro tractans illud Lucæ 4. cum for-
crus Simonis magnis febribus cruciaretur, Petrus &
Andreas rogauerunt pro illa. Habes, inquit, proximos
qui pro te deo supplicent, habes apostolos, proximos, mar-
tyres, proximos, si ipsa martyribus deuotionis societate, mi-
sericordiae quoque muneribus appropinques. Hec Am-
brosius. Qui quod in epistolam ad Rom: scripsit: ad
regem per tribunos aut comites itur, quia homo utique
est rex, et nescit quibus debeat remperare: credere, ad deum
autem quem utique nihil latet, omnium etiam merita
nouit ad promerendum, suffragatore non est opus, sed
mente deuota, hoc non de sanctis dictum, ut contex-
tus verborum Ambrosii indicat. Quod si de sanctis in-
telligeretur, ideo, ut reor, dictum esset, ne aliquis ho-
norem deo debitum cuiquam alteri deferat, vel ne exi-
stimet deum inclementiorem esse sanctis, neminemque
prorsus citra suffragatorem exaudiri velle, vel ne sine
sua opera sanctorum intercessionem sibi sufficere pu-
tet: non autem quod inuocatio sanctorum prorsus sit in-
utilis & damnanda. Alioqui ipse Ambrosius secum
et cum scriptura pugnaret, ut liquet ex superioribus.

*expositio uer-
borum Chryso-
stomi.* Ita puto debere intelligi & illud Chrysosto: Non
opus est tibi patronis apud deum, neque multo discursu
ut blandiare alijs: sed licet solus sis, patrono quoque care-
as, & per teipsum deum preceris, omnino tamen voti
compos eris. Vnde ipse idem Chrysostomus homi-
lia prima in cap: i. epistolæ i. ad Thessaloniceum inquit:

Bonum

Bonum est sanctorum precibus frui: sed quando & ip-
si seduli & vigilantes fuerimus. At quid mihi opus est,
inquis, aliorum precibus, quando ipse sedulus & dex-
ter fuero? Ne constituas teipsum eo ut opus illis ha-
beas, neque ego hoc volo, verum semper indigentes sumus,
si quidem recte sapuerimus. Paulus non dixit: quid
mihi aliorum precibus opus est? tametsi illo essent
indigni, qui pro eo precabantur, immo neque pares: &
tu dicis, quid mihi opus est aliorum precibus? Petrus
non dixit, quid mihi necesse est, ut pro me oretur? Pre-
catio, inquit, fiebat sine intermissione ad deum pro eo.
Et tu dicis. Quid mihi aliorum precibus opus est? pro-
pter hoc ipsum opus habes quod te putas, illis non ha-
bere necesse. Etiam si Paulo similis esses, opus tamen
haberes aliorum precationibus. Non extollas teipsum,
ne humilieris, sed quemadmodum dixi, si nos ipsi in
virtutis studio seduli fuerimus, efficaces erunt & pre-
ces aliorum pro nobis. Audi quid Paulus dicat: No-
ui enim, inquit, quod hoc mihi cedet ad salutem per
vestram precationem ac subministrationem spiritus
Iesu Christi. Et tu dicis, quid mihi opus est aliorum
precibus? Si vero desides fuerimus, nemo nos iuuare
poterit. Quid profuit Ieremias Iudæis? an non ter-
tio deum pro illis interpellauit, & vicissim tertio au-
diuit, neque oraueris neque obsecraueris pro populo isto,
non enim exaudiam te. Quid Saulem iuuit Samuel?
An non ad extremum usque diem lugebat illum, non
tantum obiter precabatur. Hæc & plura ea de re

Rr 3 Chrysostomus

Ad Rom: xij.

Chrysostomus ibidem, quibus non dissimilia scribit in Matthæum homilia 7. 8. & alibi.

Augustinus. In hanc sententiam dixit Augustinus sermone secundo de natali IOANNIS Baptiste. Tunc pro nobis sanctus IOannes quicquid petierimus poterit obtinere, si nos festiuitatem suam pacificos, sobrios, castos, absq; vilo turpiloquio cognouerit, celebrare. Ita Augustinus, qui libro meditationum cap: 23 sic orat: Orate dominū, orate pijsimi, orate omnia agmina sanctorum, & vniuersi coetus beatorum, vt vestrīs precibus, meritisq; adiuti, salua naue, & integris mercibus peruenire mereamur, ad portum perpetuæ salutis & quietis, & continuæ pacis, & nunquam finiendæ securitatis. Et sermōe secundo de annunciatione dominica, sic virginem Mariam precatur: Sancta Maria succurre miseris, iuua pusillamines, refoue flebiles, ora pro populo, interueni pro clero, intercede pro deuoto fœmineo sexu, sentiant omnes tuum iuuamen, quicumq; celebrant tuam commemorationem. Hæc & alia ibidem Augustinus.

Gregorius Nazianzenus. Simili modo Gregorius Nazianzenus Græcus cognomento theologus in oratione funebri Basilij Magni, ipsum Basilium Magnum precatur. Tu sacrum ac diuinum caput ex alto nos respice, et stimulum carnis instructionem nostram à deo nobis datam, aut tuis si te precibus, aut fortiter mihi ferre persuade, totamq; vitam in melius nobis commuta, cum vero emigrabimus nos ibi tuis excipe tabernaculis, quò simul viuē, trinitatem

trinitatem sanctam, beatam pariter aspiciamus. Hæc tenus Gregorius. Qui quod petit se excipi à Basilio tabernaculo ipsius coelesti: ad illius sententiam dictū est LV cæ 16. Facite vobis amicos de mammona iniquitatis, vt cum defeceritis, recipiant vos in æterna tabernacula. Neq; enim illi recepturi sunt sine deo, sed deus ratione eorum, quibus quicquid factum fuerit sibi Christus factum feret, vt ipse testatur. Eo modo intelligenda sunt cætera, quæ postulant homines sibi à sanctis præberi. Omnia enim, inquit Augustinus, quæ præstare hominibus vel angeli vel homines possunt, in vnius esse omnipotentis potestate, quisquis diffidet, inquit, infanit.

Non dissimiliter diuus Hieronymus de laudibus Paulæ defunctæ. Vale, inquit, o Paula, & cultoris tui vltimam senectutem tuis orationibus iuua, fides & opera tua te Christo sociant, præsens facilius, quod postulas impetrabis. Et diuus Chrysostomus. Nam ipse, inquit, qui purpuram indutus est accedit illa complexurus sepulchra, & fastu deposito, & scenarum fastidium & piscatorem etiam mortuos vt protectores orat qui diademate redimitus incedit. hæc Chrysostomus homilia 66. ad populum Antiochenum.

Ruffinus narrat de Theodosio q̄ is contra Eugenium prælium initurus, circumibat cum sacerdotibus et populo orationū loca, ante martyrum & apostolorum thecas iacebat cilicio prostratus, & auxilia sibi sibi sanctorum intercessione poscebat.

Origenes

Expositio verborum Gregorij Nazianze.

NOTA
Augu: lib: x
cap: xiiij, de
ciuit: dei.

Hieronymus.
in epitaphio
Paulæ.

libro ij: capi:
xxxiiij eccle:
histo.

Origenes in
Iob.

Origenes item omnibus vetustior in Iob: viuens in perpetuum apud deum & victor permanens. in conspectu regis domini, ora pro nobis miseris, hæc ibi & in alijs locis apud eundem similia, ceterosq; orthodoxos.

Hanc catholicam veritatem approbarunt concilia œcumenica, concilium enim sextum generale orientis & occidentis ecclesiæ definiuit, vt vnusquisq; Christianus solo deo creatore suo adorato, inuocet sanctos, vt pro se intercedere apud diuinā maiestatem dignentur. Et secundum Nicenum sic statuit: credentes in vnum deum in trinitate laudatum, eiq; deniq; soli latrām, hoc est, cultum soli deo debitum exhibentes, poscimus intercessionem intemeratæ sanctę deiparę, sanctorum item angelorum, omniumq; diuorum, & patrum nostrorū. Fingunt isti in predictis locis nescio quas apostrophas. Sed hoc illis effugium non proccedit, vt euidentissimè colligitur ex antedictis.

Andreas Vega cap. vi, lib. xv.
Concilium Tridentinum.

Obijcit Caluinus in quodam concilio Carthaginensi si prohibitam fuisse sanctorum inuocationem ad altare, & ne hanc vocem proferrent sacerdotes: Sancte Petre, vel sancte Paule ora pro nobis: verum inspectis concilijs intelligent omnes, nihil aliud præceptum esse ab aliquo concilio Carthaginensi quàm quod ab vniuersa ecclesia obseruatur. Et in concilio tertio Carthaginensi confirmato in sexta synodo generali cap. 23. statuitur, vt in missarum sacrificio, cum ad altare assistitur, semper ad patrem dirigatur oratio. Quod vero exprobrat altum silentium de Christi intercessionem esse

NOTA.

one esse, prudentissimè ab ecclesia statutum est. Ne enim daretur ansa errori Arianorum, orādum potius eum censuit, vt miseretur nostri, quàm vt oraret pro nobis, & contenta fuit ecclesia, velut obsignare illo ecclesiasticarum orationū fine, per Christum dominū nostrum. Neq; tam verbis, vt proximè dictum est, quàm meritis suis Christus causam nostram agit apud deum. Nimis honorificat deus amicos suos, & quod omnes ad amorem sui alliciat, laudare se vult in illis. Et quamuis ad benefaciendum nobis est promptissimus, tamen ob commoda nostra, & gloriam eorum, multa hominibus beneficia ad preces eorum largitur. Vnde ad Abimelech regem, qui vxorem Abrahamo rapuerat ait: Redde viro vxorem quia propheta est, & orabit pro te & viues. Et ad amicos Iob. Ite ad seruum meum Iob, & offerite holocaustum pro vobis: Iob autem seruus meus orabit pro vobis, faciem eius suscipiam, vt non vobis imputetur stultitia.

Genesis xxx.

Iob ultimo.

Item obijciunt isti, in sanctos non credimus, igitur sancti non sunt inuocandi. Nam Paulus ait: Quomodo inuocabunt, in quem non crediderunt. Atqui Paulus dicit ad Philemonem, fidem quam habes in domino Iesu, & in omnes sanctos. Et Hieronimus contra Luciferianos ait: cum solenne sit in lauacro post trinitatis confessionem interrogare: Credis in sanctam ecclesiam. Præterea idem explicans hunc locum Pauli adfert illud in exodo scriptum: credidit populus deo et Moyse seruo eius. Vna, inquit, atq; eadem credulitas in Mo-

Si

tas in Mo-

tas in MOYsen refertur & in deum, vt populus qui credebat in dominum æque credidisse dicatur in seruum. Vnde et Chrysostomus eūdem locum adferens, negat imminui dei diuinitatem, q̄ ei coniunctus est Moyses. Coniunctus est enim non vt honore par deo, sed vt minister dei, inquit Chrysostom⁹, multa exempla similia adferens. Si ergo credimus in sanctos, recte inuocamus eos, & si aliter credimus in deum quā in sanctos, aliter deum inuocamus, vt dictum est.

Erasmus Roterodamus. Non damnauit olim Christus (inquit Erasmus Roterodamus) affectum mulierculę sanguinis profluuii laborantis, quod indignam sese iudicasset, vt Christum ipsum palam adiret, sed cōtigit fimbriam vestis illius, et sanata est. Omnes sancti membra Christi sunt, si per fimbriam attactam dat beneficiū, mirum est si dat per sua membra? Christus nullam suam vestem in cœlum subduxit, mēbra sua subduxit. Ipse Christus nihil metuens iacturam suę glorię ausus est promittere discipulis suis, si quis in ipsum credidisset, non solum ea facturum, quæ fecisset filius patre in ipso operante, sed etiam maiora facturum, quod præstitit, vt testantur acta apostolorum. Cur igitur hanc gloriam tribuebat discipulis? quia sic illi visum est, sic ipse pater voluit glorificari per filium, sic filius per discipulos, & sic expediebat nobis, quod magis agnosceremus illam ab apostolis traditam sanctorum communionem, quę non solum viuas verum etiam pias defunctorum animas, atq; ipsos etiam angelicos spiritus complectitur. Quid opus

Quid opus erat nobis angelicos addi pædagogos, quū deo protectore fuerimus satis tuti? hic deus voluit nobis etiam & ægrotos commendari, sic charitatem suam erga nos illustrare.

SANCTORVM MORTVORVM ANIMÆ IN COELO SVNT.



EX PRAEDICTIS COLLEGere est catholicam ecclesiam sentire sanctorū animas corpore exutas in cœlum recipi, & deum trinum & vnum intueri, sicuti est, vt Ioannes ait. Quod approbatum est in cōcilio vniuersali Florentino. Olim cum hoc nondum in questionem venerat, aut si venerat nondum excussis scripturis, ecclesia super his suam sententiam clara voce pronunciarat, non defuere qui sentirent animas non statim frui glorificante visione dei, sed abditas seruari in diem resurrectionis, cuius sententię fuerat & Irenęus, & quidam alij, quorum opinio etiam ex scriptis Pauli conuincitur, qui ad Philippenses affirmans se duabus rebus vrgeri: vna, mori & esse cum Christo, altera, viuere in carne propter instructionem credentium hæc dicit: Mihi viuere Christus est, & mori lucrum. Quod si viuere in carne, hic mihi fructus operis est, & quid eligam ignoro, coartor ē duobus, desiderium

Philip: primo

derium habens dissolui & esse cum Christo, multo magis melius, permanere autem in carne necessarium propter vos. Et ad Corinthios in epistola cap: 5. habitantes in corpore peregrinamur à domino, per fidem enim ambulamus, non per speciem. (hoc est, ut Ambrosius exponit non per praesentiam) audemus ergo (inquit Paulus) & consentimus magis peregrinari à corpore, & praesentes esse ad deum. ita Paulus. Quod vero alibi dicit: In ipso vivimus & mouemur & sumus: hoc loco autem nos à domino peregrinari affirmat: Si ubique est quomodo hic positi peregrinamur à domino. Sine dubio ubique, ait Ambrosius, immo omnia in deo sunt, sed quia sedes dei in coelis est, & illic semper videtur, ideo hic positi ubi non videtur, peregrinari à domino dicimur, quando enim non eum videmus, licet praesens sit, absentes ab eo sumus. Ita Ambrosius.

Acto: xvij.
Diuus BASILIUS ad Amphilochem idem sentit, citans testimonium Pauli apostoli. Quomodo, inquit, non extremae stupiditatis fuerit, sanctos quidem cum Christo esse confiteri (siquidem sane PAULUS de corpore profectus praesens est apud dominum, ac resolutus iam est cum CHRISTO) spiritui vero ipsos ne hoc quidem contribuere quantum in ipsis situm est, ut eque velut homines sit cum Christo: Ita BASILIUS.

*Basi: c: xxvij
lib: de spiritu
sancto.*
Ex praedictis igitur liquet animas sanctorum post mortem in coelum recipi & visione dei frui. Quorum enim PAULUS cuperet peregrinari à corpore, & praesens esse apud dominum: cum non nisi in coelis deus, ut

deus, ut Ioannes ait, videtur sicuti est.

Iam quod isti Ioannem proferunt, qui in apocalypsi ait se vidisse subtus altare animas interfectorum propter verbum dei, & propter testimonium quod habebant & clamabant voce magna dicentes: Usquequo domine sanctus & verus non iudicas, & non vindicas sanguinem nostrum de his qui habitant in terra? Ex quibus verbis colligunt isti animas sanctorum nondum coelesti patria potiri. Libri Apocalypsis interpretationem difficilissimam esse grauisissimi & orthodoxi scriptores aiunt, adeo ut Eusebius affirmavit, in eo contenta excedere atque eminere humanae eruditionis modum, quem & ipse fatetur se admirari ac venerari, etiam si non intelligat. Diuus HIERONYMUS vero ad totum hoc volumen intelligendum, quod reuelationis titulo praenotatur, reuelatione opus esse affirmat, ut possimus cum propheta dicere: Reuela oculos meos & considerabo mirabilia de lege tua. Isti tamen pro suo arbitrio, & eum locum, & alios audacter interpretantur, & exponunt contra scripturae auctoritatem & catholicorum sententiam. Non enim ideo animae sanctorum subtus altare esse dicuntur hoc loco, quasi altare quoddam sit, sub quo animae plane conclusae asservarentur, sed quod vel sub protectione Christi sint, qui altare nostrum est, vel quod animae sanctorum deo & Christo se semper submittere, & ob annuntiatum de Christo testimonium morti ab impijs traditae, à quibus zelo iustitiae vindicari petunt, ut eorum exemplo

i Ioan: iij.

Solutio obiectionis ex Apocalypsi.

Apocal: vi.

Euseb: lib: iij, cap: xxij, ecclesiast: histo.

Hieronym: in xxxvij, cap: Ezechiel.

Psal: cxvij

Expositio loci ex Apocalypsi

Heb: xij.

Aug. sm. iij.
de innocētib.

Esaie lxi.

exemplo resipiscant ceteri impij. Alioqui quorsum Ioannes mox subiecisset, datas sanctis singulas stolas albas, quod, vt Augustinus dicit, in sola anima adhuc æternis beatitudinibus ante resurrectionem perfruentur, postea autem accepturi sunt binas, quando receptis corporibus, immutabiles erunt in anima, et incorruptibiles in corporibus. de hoc Esaïas: In terra sua duplicia possidebunt.

Quod si adhuc anime sanctorum à cœlestibus mansionibus abessent, hac sanè ratione animæ patriarcharum, & prophetarum spe sua frustratæ essent, quippe quæ desyderabant aduentum Christi in carnem, per cuius passionem se liberatum iri à tenebris, & captiuitate crederent.

Vnde diuus HIERONYMUS contra Vigilantium. Ais, inquit, vel in sinu Abrahæ, vel in loco refrigerij, vel subter aram dei animas apostolorum, martyrum consedis, nec posse suis tumultis, & vbi voluerint adesse præsentibus &c. Et paulo inferius. Et post hæc de baratro pectoris tui coznosam spurcitiam euomens audes dicere. Ergo cineres suos amant animæ martyrum, & circumuolant eos, semperq; præsentibus sunt, ne fortè si aliquis precator, ait, venerit, absentes audire non possent. Hæc Hieronymus. Vbi audis Vigilantium non tantum de solis honoribus, vt quidam comminiscuntur, disputasse, sed etiam de inuocatione, quas obiectiones hisce verbis Hieronymus diluit: Tu, inquit, deo leges pones: Tu apostolis vincula iniicies

Notatur quidam.

vt vsq;

vt vsq; ad diem iudicij teneantur custodia: nec sint cum domino suo, de quibus scriptum est: Sequuntur agnum quocunq; ierit. Si agnus vbiq; ergo & hi qui cum agno sunt, vbiq; esse credendi sunt. Et cum diaboli & dæmones toto vagentur in orbe, & celeritate nimia vbiq; præsentibus sint, martyres post effusionem sanguinis sui, arca operientur inclusi, & inde exire non poterunt: Hactenus Hieronymus.

Neq; solum ecclesia catholica ea ratioe, qua dictum est: sanctos inuocat, sed etiam honorat, vt deo amicos, proximos, & illius diuine excellentiæ quodam modo consortes, quos deus prædestinauit conformes fieri imaginis filij sui, quos deniq; Christus suos fratres sorores, et matres appellat. Digni sanè honore maximo, vt quos rex ille regū voluit honorari. Si quis (inquit Christus) mihi ministrauerit, honorificabit illum pater meus qui in cœlis est. Et quamuis ecclesia Christi sanctos honorat, non tamen adorat: non enim qui veneratur aliquid, mox illud adorat. Veneramur martyrum reliquias (inquit Hieronymus aduersus Vigilantium) non adoramus. Quanquam adorare pro inclinare & incuruare se coram aliquo honoris & reuerentiæ gratia vtitur scriptura. Ita Dauidem adorasse scribitur Nathan propheta, & Bethsabeæ, Iacob, Esau, & ceteri. Græci προσκυνεῖν dicunt. Cultus autem seu adoratio, quæ soli deo debetur, tanquam creatori, domino redemptori, ac saluatori, & remuneratori, λατρεία Græcis dicitur, de qua illud: Dominum deum tuum

Sancti cū domino.

Apoca: xiiij.

Honor sanctorum.

Romano: viij.

Mar: iij.

Lucæ viij.

Ioan: xij.

Reliquiæ martyrum honorantur.

Adorare.

Gene: xxxiiij. iij Regum i.

λατρεία

Matt. iij. deum tuum adorabis & illi soli seruias. Et **PAVLUS**
i Timot. i. Soli deo honor et gloria. Ipsi sancti (ait Augustinus)
Aug. lib. xx. sibi exhiberi nolunt, quod vni deo deberi norunt. Sic
cap. xxi. con- Ioannes angelum adorare volēs ab eo prohibitus est.
tra Faustum. Vide, inquit, ne feceris conseruus tuus sum, deum ad-
Apocal. xix. dora. Idem fecit Paulus ac Barnabas Lystrensis, sibi
Act. xiiij. sacrificare volentibus. Porro honor, qui sanctis
 exhibetur *δουλα* à doctoribus ecclesiæ appellatur, de
Roman. ij. quo Paulus: Gloria, & pax, & honor omni operanti
 bonum.

Dies festi san- In eorundem sanctorum venerationem dies festos
ctorum. celebrat ecclesia, in eorumq; memoriam templa, alta-
Templa & al- ria erigit, & eos in sacrificio laudis nominat, eoq; mo-
caria i memo- do in suis sanctis solum deum adorat, soli q; seruit la-
ria sanctorum. triæ cultu. Siquidem ad illum omnia refert, & pro-
 pter eum amicos eius honore prosequitur. Vnde Au-
Augustinus. gustinus sermone 4. de innocentibus. Quotiescunq;
 inquit, fratres sanctorum martyria celebramus, toties
 saluatoris laudes edicimus, nō enim suspicimus, quod
 passi sunt, sed propter quem passi sunt, admiramur, ita
 Augustinus. Idem libro xxiij. de ciuitate dei cap. 10.
NOTA. Martyribus non sacrificamus, sed vni deo, & martyri
 et nostro sacrificium immolamus, ad quod sacrificium
 sicut homines dei, qui mundum in eius confessione vi-
 cerunt, suo loco & ordine nominantur, non tamen
Sanctorum no- à sacerdote inuocantur, deo quippe non ipsis sacrifi-
catio in mis- cat, quamuis in memoriam sacrificet eorum, quia dei
sa. sacerdos est, non illorū, ipsum vero sacrificium corpus
 Christi est

Christi est, quod non offertur ipsis, quia hoc sunt &
 ipsi. hæc ibi Augustinus. Qui quod dicit sanctos non
 inuocari à sacerdote, intelligit eo modo quo deus in-
 uocatur, vt ex eodem colligitur. Idem contra Fau-
 stum Manicheum. Populus, inquit, Christianus me- *Aug. lib. xx.*
cap. xxi. morias martyrum religiosa solennitate concelebrat,
 & ad excitandam imitationem, & vt meritis eorum
 consocietur, atq; orationibus adiuuetur: ita tamen, vt
 nulli martyrum, sed ipsi deo martyrum, quamuis in-
 memorias martyrum constituamus altaria. Quis em̃
 antistitum in locis sanctorum corporum assis-
 tari aliquando dixit: Offerimus tibi Petre, aut Pau-
 le, aut Cypriane. Sed quod offertur, offertur deo, qui
 martyres coronauit, apud memorias eorum quos co-
 ronauit, vt ex ipsorum locorum admonitione maior
 affectus exurgat ad acuendam charitatem, & in illos,
 quos imitari possumus, et in illum, quo adiuuante pos-
 sumus. Colimus ergo martyres eo cultu dilectionis *Cultus mar-*
 et societatis, quo & in hac vita coluntur sancti homi- *tyrum.*
 nes dei, quorum cor ad talem, pro euangelica veritate
 passionem, paratum esse sentimus. Sed illos tanto de-
 uotius quanto securius post incerta omnia superata,
 quanto etiam fidentiore laude prædicamus iam in vi-
 ta feliciore victores, quàm in ista adhuc vsq; pugnan-
 tes. At illo cultu qui Græcè latria dicitur, Latine *Latria.*
 vno verbo dici non potest, cum sit quædam propriæ
 diuinitati debita seruitus, nec colimus nec colendum
 docemus nisi vnum deum. Cum autem ad hunc cultum per-
 Tr tum per- *Solutio obie-*
 etionis.

Oblatio sacri tum pertineat oblatio sacrificij, unde idololatria dicitur eorum qui hoc etiam idolis exhibent, nullo modo tale aliquid offerimus, aut offerendum præcipimus, vel cuiquam martyri, vel cuius sanctæ animæ &c. Et alibi. Non constituimus eisdem martyribus templa, sacerdotia, sacra, & sacrificia, quoniā non ipsi, sed deus eorum, nobis est deus. Honoramus sanè memorias eorum, tanquam sanctorum hominum dei, qui usq; ad mortem suorum corporum pro veritate certarunt, vt innotesceret vera religio falsis religionibus fictisq; cōuictis. Quis autem audiuit aliquando fidelium, stantem sacerdotem ad altare, etiam super sanctum corpus martyris ad dei honorem cultumq; constructum dicere in precibus: offero tibi sacrificium Petre vel Pauli, vel Cypriane, quum apud eorum memorias offerat deo, qui eos & homines & martyres fecit, & sanctis suis angelis, cœlesti honore sociavit, vt ea celebritate, & deo vero de illorum victorijs gratias agamus, et nos ad imitationem taliū coronarum et palmarum, eodem inuocato in auxilium, ex eorum memoriæ renouatione adhortemur. Quæcunq; igitur adhibentur religiosorum obsequia in martyrum locis, ornamenta sunt memoriarum, non sacra sunt, vel sacrificia mortuorum tanquam deorum. hæc ille.

Basilius.

NOTA.

Basilius Magnus in homilia quadraginta martyrum. Memoria martyrum quæ facietas esse potest, ei qui martyres amore prosequitur: propterea quod honor, quem bonis conseruis exhibemus, beneuolentiæ erga communem

communem dominum significationem de se præbet.

Non dissimilia loquitur Gregorius Nazianzenus *Gregori: Nazianzenus.* Athanasium laudans: Virtutem laudo: virtutem autē laudans, deum laudo: Dei namq; donum est virtus omnis, à quo proficiscitur omne datum optimum. His illud Christi suffragatur: Qui vos recipit, me recipit, *Mat: x.* qui vos spernit me spernit. Vnde Epiphanius: Qui *Luca x.* honorat dominum, honorat etiam sanctum. Qui vero *Epiph: hæres: xxvi.* ignominia afficit sanctum, ignominia afficit etiam ipsum dominum.

Cyprianus martyr epistola 6. libro iij. Dies eorum *Cyprianus.* quibus excedunt annotate, vt commemorationes eorum inter memorias martyrum celebrare possimus, et celebrentur hic à nobis oblationes, & sacrificia ob commemorationes eorum.

Diuus Chrysostomus in sermone de martyribus. *D. Chrysostomus.* Nemo est qui nesciat, martyrum glorias ad hoc diuino consilio, à dei populis frequentari, nisi vt et illis debitus honor dicetur, & nobis virtutis exempla faciente Christo monstrentur, vt dum hæc ita celebrari perspicimus, cognoscamus quanta eos gloria maneat in cœlis, quorum natalicia taliter celebrantur in terris, quò possimus etiam ipsi talibus prouocari exemplis, virtute pari, deuotione consimili, ac fide, vt Christo præstante dimicare & vincere hostē possimus, vt parata victoria, cum iisdem sanctis in regnis cœlestibus triumphemus. Quis est enim, qui eorum volens merito copulari nisi prius constantiam eorum teneat, se

Tt 2

ctetur si

etetur fidem, imitetur virtutem, passionis virtutis gloriam lineamentis, aut inueniat, aut exquirat. Qui etsi martyrio par esse non possit, tamen muneris tanti dignitate, se quisque bonis actibus dignum præbeat. Hæc Chrysostomus.

Solutio obie-
ctionis.

Mat. xi.

2 Corinth. iij.

Mat. xxvi.

Quodsi quispiam dixerit Christum solum imitandum, qui de seipso dixerit: Discite à me quia mitis sum etc. meminerit Pauli dicentis: Imitatores mei estote, sicut & ego Christi. Christus in euangelio futuram memoriam mulieris prædixerat in toto mundo, quod vnguentum preciosum in corpus eius misisset, nimirum eam memoriam non improbens. Quin & in veteri testamento, ob memoriam altaria erigebantur in locis, in quibus aliquid singulare diuinitus factum fuerat. Sic deus præceperat sibi construi altare à Iacob in Bethel, ubi illi apparuerat. Sic Moyses altare ædificarat in memoriâ interitus Amalechitarum. Isti vero sanctorum à deo creatorum & electorum, templorum viuorum dei, immo membrorum Christi, quorum nomina in libro vitæ scripta sunt, quorum laudem sapiens Hebræus ecclesie nunciare iubet, & sapientiam narrare populis: eorum, inquam, nullam memoriam in ecclesia extare cupiunt, altaria in memorias eorum erecta euertunt, imagines confringunt, exurunt, quin & corpora, vel ossa sanctorum, aut igni mandant, aut in cloacas abijciunt, à catholicis & orthodoxis diuersum sentientes, qui hæc venerati sunt, utpote quibus corpus compaginatum fuit, inhabitantis Christi domici-

Gene. xxxv.

Exo. xvij.

Ecclesi. xliij.

Hiero: contra.

Vigilantium.

Aug. ep. Cij

isti domicilium, & templum spiritus sancti, quibus diuina virtute rursus coeuntibus reintegratum corpus simul cum anima beatitudinis particeps erit. Quin et deus euidentibus signis & miraculis attestatus est sibi se ferre acceptum, quod illis venerationis ostenditur, de quo ante egimus.

Quodsi infames legibus pronunciantur qui sepulchra violant, quomodo hi infames maxime non censendi: qui hæc reliquijs sanctorum faciunt, ethnicis ea in re deteriores, apud quos sepulchra violare nefas dicebatur.

Grati. vi. q. i.

Quemadmodum autem isti cæteras hæreses iam dudum sopitas ab inferis reuocant: ita & in altarium euersione Eustatium in concilio Gangrensi damnatum imitantur, qui altaribus euersis, in mensis proprijs ministerium sacrorum perficiebat, ut Basilius Magnus refert, vel alios vetustiores, de quibus Elias: Altaria tua destruxerunt, & prophetas tuos occiderunt. Euthymianos item, qui, ut refert Hieronymus, basilicas etiam apostolorum & martyrum non ingrediebantur. Iconoclastas quoque, qui imagines vituperabant, in secundo concilio generali damnatos. Hæc certe quæ ab istis fiunt, nec Lutherus ipse probauit, cuius vnum libellum multis scriptis Augustini & cæterorum isti præferunt, eiusque imaginem non sine magna voluptate inspiciunt, nomenque illius calendarijs inscribunt, cum tamen sanctorum memoriam extinguere cupiunt. Si culpent imaginum usum in templis, culpent deum.

Eustatius hereticus.

Epi. lxxij. ij Reg. xix.

Hiero: aduersus Vigilantes.

Nomen Lutheri calendarijs rubro inscriptum.

Tt 3

Qui cum

*Exemplū ima-
ginum in li-
teris sacris.* Qui cum Exodi 20 præcepisset: non facies tibi scul-
ptile, cap: vero 25 mandauit Moyse, vt duos Cheru-
bim aureos super arcam, & auleas Cherubim picturas
tas curaret parandas. Vituperent Solomonem qui in
ostio templi sculpserat picturam Cherubim, & palma-
rum species, posueratq; Cherubim in medio templi in-
terioris, & in parietibus fecerat Cherubim & palmas
et picturas varias. Si scandalo imagines fieri plebi
imperitæ dicunt, damnent Christi passionem, quæ vt
Paulus ait, ludæis scandalum, Græcis stultitia. Abi-
ciant sacram scripturam, ex qua multi scandalizantur,
de quo in oratione nostra de corruptissimis moribus
huius seculi scripsimus, vbi etiam de suffitu & cæreis
quæ ante imagines sanctorum suffiguntur diximus, in
sta scet fieri symbolicos, luminaria enim fidei lumen,
odora menta boni odoris imitationem significant, iux-
ta illud Pauli: Christi bonus odor sumus.
ij Regum vi. Aduersarij, quod inferunt sanctos non esse in cælo,
propterea, qd vniuersale iudicium futurum sit, id non
rectè colligunt, vt ex antedictis liquet. Futurum est
illud, vt ludæi CHRISTUM, quem transfixerunt,
videant, vt scriptura dicit. Quin & omnes gen-
tes et maligni Christiani gloriam eius in ma-
iestate sedentis, maioris doloris causa
electorum gloriam
cernentes.
&c.

De oratio

DE ORATIONIBVS PRO
DEFUNCTIS.

VI IN MISSA COMME-
morationem defunctorum, qui nos
in signo fidei præcesserunt, irrident,
ipsi ridendi sunt. Hanc enim apo-
stoli ecclesiæ tradiderunt, vt Chry-
sostomus homilia lxxix ad populum
Antiochenum docet. Non temerè, inquit, ab aposto-
lis hæc sancita fuerunt, vt in tremendis mysterijs de-
functorum agatur commemoratio, sciunt enim illis
inde multum contingere lucrum, vtilitatem multam.
Cum enim totus constiterit populus extēsis manibus,
sacerdotalis plenitudo, & tremendum proponatur sa-
crificium, quomodo deum non exorabimus pro his
deprecantes? sed hoc quidem de his, qui cum fide mi-
grarunt. Et homilia 84 super Ioannem, exhortans
populum ad hanc erga defunctos pietatem, hæc dicit:
Eam morientium curam habeamus, quæ & nobis &
illis conferat ad gloriam dei, largas pro ijs eleemosy-
nas faciamus, & mittamus eis pulcherrima viatica. *Eleemosyna.*

Tertullianus apostolorum temporibus vicinus, or *Tertullianus.*
rationis & oblationis pro mortuis meminit in exhor-
tatione ad castitatem. Repete, inquit, apud deum pro
cuius spiritu postulas, pro qua (vxore scilicet) oblati-
ones annuas reddis. &c. Et in libro de monogamia
de vxore loquens hæc dicit: Pro anima viri oret, vt
refrigerium

refrigerium interim adpostulet ei, & in prima resurrectione consortium, & offerat annuis diebus dormitioni eius. De corona militis idem: oblationes, ait, pro defunctis annuo die facimus. Vnde apud nos anniuersariorum sacrorum cum elemosynis origo.

*Anniuersari-
a sacra.
Cyprianus.*

Cyprianus martyr, non multum distans ab origine Christianæ ecclesiæ lib: i. epistola 9. decreti cuiusdam longè ante sua tempora ab Africæ episcopis sancti meminit, puta, ne quis frater excedens de seculo, ad tutelam aut curam bonorum suorum clericum nominaret. Si quis hoc fecisset, non offeretur pro eo, nec sacrificium pro eius dormitiõe celebraretur, quod decretum ibidem Cyprianus approbat.

Athanasius.

Athanasius ille magnus quæstione 34. ad Antiochum principem, docet defunctorum animas sentire beneficium viuētium hisce verbis. Si in nullo, inquit, beneficia nostra participarent, non fieret in cura pro mortuis & exequiis eorundem commemoratio. At sicut, inquit, vitis florescit in agro, & odorem eius sentit in vase vinum reclusum, sicq; conflouescit etiam ipsum: ita intelligimus defunctorum animas participare aliqua beneficia ab incruenta immolatione, & gratificatione pro ipsis facta, sicut solus ordinat & præcipit, qui viuorum gerit potestatem dominus noster. hæc ille.

Simile.

Ambrosius.

Ambrosius ad Faustinum consolatoria epistola 8. lib: ij. super morte sororis. Ego, ait, non tam deplorandam quam orationibus prosequendam reor, nec mœstificandam

mœstificandam lachrymis tuis, sed magis oblatiōibus animam eius domino commendandam arbitror. Idē *Ambrosius lib: i. epistolarum.* in oratione funebri Theodosii imperatoris sic deum precatur: Tu domine da requiem perfecto seruo tuo Theodosio, requiem quam præparasti sanctis tuis, illō conuertatur anima eius vnde descendit. Et paulo post. Dilexi et ideo prosequor eum, vsq; ad regionem viuorum, nec deferam donec fletu precibus inducam virum, quō sua merita vocant, in montem domini sanctum, vbi perennis vita.

Dionysius cap: vii ecclesiasticæ hierarchiæ à prædictis non dissentit, vbi etiam cæremonias quasdam describit, quas suo tempore in exequiis defunctorum obseruabat ecclesia. Epiphanius item Grecus lib: iij, *Epiphanius.* tomo 1. contra Aerium hæreticum docentem, mortuis viuorum preces non prodesse.

Diuus Augustinus quæstione 2. octo questionum *Augustinus.* Dulcitij. Neq; negandum est, inquit, defunctorum animas pietate suorum viuētium reuelari, cum pro illis sacrificium mediatoris offertur, vel elemosynæ in *Sacrificiū mortuorum.* ecclesia fiunt, sed eis hæc profunt qui cum viuerent, vt hæc sibi postea possent prodesse, meruerunt. Est enim quidam viuendi modus, nec tam bonus, vt non requiratur ista post mortem, nec tam malus, vt ei non prosint ista post mortem: est vero talis in bono, vt hæc non requiratur: est & rursus talis in malo, vt nec his valeat, cum hæc vita transierit, adiuuari. Quocirca hic omne meritum cōparatur, quō post hanc vitam possit releuari.

Vu releuari

NOTA.

Solutio obie-
ctionis.

ij Corin: 2.

NOTA.

releuari quispiam vel grauari. Nemo autem se speret quod hic neglexerit, cum obierit apud deum promereri. Non igitur ista quæ pro defunctis cōmendādis frequētat ecclia, illi applicæ sunt aduersa sententiæ, quæ dictum est: omnes nos manifestari oportet ante tribunal Christi, vt referat vnusquisq; propria corporis prout gessit siue bonum siue malum. Quia etiam hoc meritum sibi quisq; cum in corpore viueret comparauit, vt possent ei ista prodesse, non enim omnibus profunt. Et quare non omnibus, nisi propter differentiam vitæ, quam quisq; gessit in corpore, cum ergo sacrificia siue altaris, siue quarumcunq; elemosynarum pro baptizatis omnibus offeruntur: pro valde bonis, gratiarum actiones sunt, pro non valde malis, propitiationes sunt, pro valde malis, etiamsi nulla sunt adiumenta mortuorum, qualescunq; viuorum consolationes fiunt. Quibus autem profunt, aut ad hoc profunt vt sit plena remissio, aut certè vt tolerabilior fiat ipsa damnatio. Hec Augustinus. Eadem ad verbum loquitur cap: 110 enchiridij ad Laurentium. Similia his habet de cura pro mortuis gerenda. Et sermone 32. de verbis apostoli.

Iam cum talem formam orandi dominus præscripserit, vt nemo pro sua tantum, sed velut magnæ communionis ciuis pro omnium vtilitate rogare debeat, vt ex dominica oratione apparet, in qua dicitur: da nobis, dimitte nobis. Item cum per apostolum præcipit, nos pro inuicem orare, vt saluemur, magnæ in
confortes

confortes suos crudelitatis fuerit, si quis à commertio orationum n̄rarum in CHristo defunctos excluderet, qui etsi corporibus soluti sunt, spiritualibus tamen nobiscum cohererent, & vno spiritu, veluti eiusdem corporis membra nobiscum adglutinantur, & vinculo charitatis connexi adhærent nobis, nec mors eorum corporalis ex mystici corporis CHristi compage præscindere, aut eos separare potest, hoc enim insinuat sanctorum cōmunio, quam credimus. De qua inter cætera est illud PAuli ad Coloss: 2. loquens de pseudoapostolis: Frustra, inquit, inflatus sensu carnis suæ, & non tenens caput, ex quo totum corpus per nexus & coniunctiōes subministratum, & constructū, crescit in augmentum dei. Sicut enim in corpore humano sanitas alicuius membri cæteris confert, membra namq; in corpore humano per diuersas commissuras & iuncturas nervos, tendones musculos sibi inuicem connexa sunt, nec ab sese inuicem separata per vitalem spiritum, à capite & cerebro defluentem, sensum et energiam habent, nisi alicuius ad caput diuisa sit cōtinuitas, secto videlicet nervo per quem continuatur capiti, vel nisi impediatur crasso viscosoq; humore, aut alia quapiam ratione in nervis vitalis spiritus, à capite influxus. Ita accidit in corpore CHristi mystico vt actiones & orationes piæ aliorum cæteris, nisi aliquis ponat obstaculum, conferant, vigore passionis Christi Iesu capitis nostri.

Proinde ecclesia orat pro defunctis, ijs tantum qui
Vn 2 nos præ-

COMMUNIO
sanctorum.

Simile.

Mortui qui in signo fidei nos precesserunt, & dormiunt in somno pacis. Porro signa fidei sunt sacramenta, & opera Christiano homine digna. Obdormiunt autem in somno pacis qui in pace conscientiae erga deum, cum certa fiducia remissionis peccatorum letalium e viuis excesserunt, certissime credentes, quod sanguis ille pretiosus, qui pro multis effusus est in remissionem peccatorum, non solum ad salutem viuientium, verum etiam ad absolutionem mortuorum valeat, quodque pietas viuientium his defunctis prodest, qui cum viuerent, haec sibi ut postea possint prodesse, meruerunt, ut proximè ex Augustino ostendimus.

Augu. lib. de cura pro mortuis.

Quoniam autem, ait Augustinus, non discernimus qui tales sunt, oportet ea pro regeneratis omnibus facere, ut nullus eorum praetermittatur, ad quos haec beneficia possunt, aut debeant peruenire. Melius enim supererunt ista eis quibus nec obsunt, quam eis deerunt, quibus prosunt. In Machabeorum libris (loquitur idem) legimus oblatum pro mortuis sacrificium, sanctamque & salubrem cogitationem esse pro defunctis exorare, ut a peccatis soluatur. Sed etsi nunc in scripturis, ait, veteribus omnino legeretur, non parua haec consuetudine claret autoritas, ubi in precibus sacerdotis, quae domino deo ad altare eius funduntur, locum suum habet etiam commendatio mortuorum. Ita Augustinus. Qui cap. 36. li. xvij. de ciuitate dei, affirmat libros Machabeorum non Iudeos, sed ecclesiam Christi pro canonicis habere, de qua re proximè diximus.

De purga

DE PURGATORIO.



VM IGITUR SCRIPTURAE ratione, & catholice ecclesiae autoritate, orationes secundum modum praescriptum pro defunctis improbandae non sunt, ad haec ante, ubi de satisfactione exigimus, ostensum est, scripturae sacrae exemplis, deum culpas peccatorum plerumque ita remittere, ut poenas ad utilitatem eorum exigat, qui plectuntur, & eas utile est quoquo modo deprecari. Quod & Psalmogra- *Ps. lxxxviij.* phus innuit cum diceret: Si autem dereliquerint filij eius legem meam, et in iudicijs meis non ambulauerint. Si iustitias meas prophanauerint, & mandata mea non custodierint, visitabo in virga iniquitates eorum, & in verberibus peccata eorum, misericordiam autem meam non dispergam ab eo, neque nocebo in veritate mea. Et apostolus Corinthios coarguens, & docens *i Corint. xi.* quae ex indignè sumpto corpore domini proueniant. Ideo (inquit) inter vos multi infirmi & imbecilles, et dormiunt multi. Quod si nos ipsos diiudicaremus, non utique iudicaremur: dum autem iudicamur a domino corripimur, ut non cum hoc mundo damnemur. Vbi vides aperte poenas temporales a deo infligi, & animaduersionem huiusmodi deprecabilem esse.

Cum ergo, inquam, ita sit, non ineptè neque impiè catholici & orthodoxi scriptores sentiunt, animas defunctorum, quas deus aeternis cruciatibus vlcisci non

Vu 3 decreuerit,

Ingn Purga-
torius.

decreuerit, post hanc vitam temporaneis corrigi disciplinis, ignem purgatorium vocant, qui qualis & ubi locorum sit non anxie quærendū. Neque etiam propterea, si id nesciatur negandus est, cum & de inferorum igne non paucae sint quæstiones, alioqui quorsum essent orationes pro defunctis, si eis non prodesse sent, prodesse autem, ante ostensum est.

Opinio falsa
aduersarij.

Dicunt aduersarij preces pro mortuis publicas commemorationes mortuorum in fide Christi, & gratiarum actiones pro beneficijs quæ deus in eos contulerit. At diuersum docent scriptores grauissimi quos hic citauimus, & ecclesia orat ut a peccatis soluantur.

Testimonia au-
thorum de igne
Purgatorio.

Sed autorum de purgatorio igne aliqua testimonia proferemus. Origenes ante mille trecentos annos homilia 15. in Exodum, & homilia 3. in psalmum xxxvi. conformiter sententiæ catholicæ ecclesiæ exponit illud apostoli i Corinthi: 3. Si cuius opus arserit, detrimentum patietur, sic tamen quasi per ignem, de igne qui post hanc vitam etiam purgabit leuia peccata. Ab Origene non dissentit diuus AMBrosius in PAVlum scribens. Et THEodoritus Græcus in hunc locum PAULI, ut refert Gagneius, ait: τὸ τοῦ πυρὸς πῦρ καθαριστικόν ἐστὶν ὡς καὶ καθαρίζονται αἱ ψυχὰς ὡς χρυσίου ἐν τῷ χαλκωθέντι. id est, hunc ignem credimus esse purgatorium, in quo animæ tanquam aurum in conflatorio purgantur.

AMBrosius.
Theodoritus

Oecumenius.

Oecumenius quoque hæc verba de igne purgatorio intelligit, cuius verba Latine, breuitatis causa, reddam. Ipse autem

Ipse autem saluabitur, inquit, quis? qui aurum argentum, lapides pretiosos superædificauerit, cum enim dixisset de eo quod mercedem accipiet, nunc qualē mercedem aperit, salutem scilicet: saluabitur autem non sine dolore, ut par est saluari, per ignem transeuntem et adhærentes sibi leues maculas, purgantem.

Augustinus.

Et Augustinus sermone 147 de tempore de venialibus peccatis loquens hæc ait: Quicquid enim ab istis peccatis a nobis redemptum non fuerit, illo igne purgandum est, de quo dixit apostolus, quia in igne reuelabitur. Et paulo post. Ita peccata ipsa in hoc seculo purgantur, ut in futuro ille ignis purgatorius aut non inueniat, aut certe parum inueniat quod exurat. Si autem nec in tribulatione deo gratias agamus, nec bonis operibus peccata redimimus. Ipsi tamdiu in illo purgatorio igne moras habebimus, quandiu supra dicta peccata minuta tantum ligna, fœnum, stipula consumantur, hæc & alia ibidem Augustinus. Et in Enchiridio ad Laurentium cap: 68. 69. 70. ea de re scribit, ubi docet nonnullos fideles per ignem quendam purgatorium, quanto magis minusue bona pereuntia dilexerunt, tanto tardius citiusque saluari, non tamen tales, de quibus dictum est, quod regnum dei non possidebunt, nisi conuenienter poenitentibus eadem crimina remittantur. Conuenienter autem dixi (ait) ut steriles in elemosynis non sint, quibus tantum tribuit scriptura diuina, ut earum tantummodo fructum se imputaturum prænunciet dominus dextris, & earum tantummodo

Matt. xxi.

NOTA.

tummodo sterilitatē sinistris, quando illis dicturus est: Venite benedicti patris mei, percipite regnum dei. Illis autem: Ite maledicti in ignem æternum. Sancti, dicit, cauendum, non quisquē existimet nefanda illa crimina, qualia qui agunt, regnum dei non possidebunt, quotidie perpetranda & eleemosynis quotidie redimenda, in melius quippe est vita commutanda, & per eleemosynas de peccatis est propiciandus deus, non ad hoc emendus quodam modo, ut ea semper impune liceat committere. Nemini enim dedit laxamentum peccandi, quamuis miserando debeat iam facta peccata, si non satisfactio congrua negligatur. Ita Augustinus. Idem lib: xxi. cap: 13, de ciuitate dei. Temporarias poenas alij in hac vita tantum, alij post mortem, alij & nunc & tunc, verumtamen ante iudicium illud seuerissimum iustissimumque patiuntur. Non omnes autem venient in sempiternas poenas, quæ post illud iudicium his sunt futuræ, qui post mortem sustinent temporales. Nam quibusdam quod in isto non remittitur, remitti in futuro seculo, id est, ne futuri seculi æterno supplicio puniatur, iam supra diximus. Et cap: 23. eiusdem libri. pro defunctis quibusdam, vel ipsius ecclesie, vel quorundam piorum exauditur oratio, sed pro his quorum in Christo regeneratores, nec usque adeo vita male in corpore gesta est, ut tali misericordia iudicentur digni non esse, nec usque adeo bene ut talem misericordiam reperiatur necessariam non habere. Sicut etiam facta resurrectione mortuorum, non deerunt

deerunt, quibus post poenas, quas patiuntur spiritus mortuorum, impertiat misericordia, ut in ignem non mittantur æternum, neque enim de quibusdam veraciter diceretur, quod non eis remittatur, neque in hoc seculo, nec in futuro, nisi essent quibus etsi non in isto tamen remitteretur in futuro. Hæc Augustinus. Qui, ut audis, ex verbis Christi apud Matthæum colligit aliqua peccata in futuro seculo dimitti. Verba autem Christi hæc sunt. Qui dixerit verbum contra spiritum sanctum, non remittetur ei neque in hoc seculo, neque in futuro, si scilicet non egerit hic poenitentiam congruentem. Neque Augustinus de hoc dubitauit, quantum qualis sit illa purgatio vel ille ignis sub dubio reliquit. Si itaque in futuro seculo quædam peccata dimittuntur, constat alicubi animas quorundam defunctorum purgari. In inferno enim nulla redemptio.

At isti à catholicis dissentientes id negant proferentes ex MARCO euangelista testimonium, quod aiunt horum verborum interpretationem esse, sic enim habetur apud MARCUM. Qui blasphemauerit in spiritum sanctum, non habebit remissionem in æternum. Ridiculum, quasi & hæc verba, illorum apud Matthæum non possint esse interpretatio, veluti Augustinus & quidam alij sentiunt. Vel quasi iam hoc modo argumentum euaserint, & suum propositum confirmarint. An non cernunt illa verba apud Matthæum & MARCUM idem significare. Siue enim dicas: neque in hoc, neque in futuro seculo: siue sic: non habebit remissionem in

Solutio obiectioni

Xx

æternum,

Particula. in æternum. æternum, eadem sententia est, cum hoc illud includat, licet particula in æternum aliquando in literis sacris dicatur non de tempore, cuius nullus sit finis, sed vel de longa duratione, vel indefinita, vel de eo, quod duraturum est continenter, ut illud Exodi 2. Seruiet ei in æternum, nempe quandiu viuet, vel ad annos iubilæi, in qua tamen significatione hic non ponitur.

Cyprianus. Quin & Cyprianus martyr epistola 2. lib: iij. loquens de differentia lapsorum, & recipiendi eos diuersitate, purgatorium expressit. Aliud, inquit, est ad veniã stare, aliud ad gloriam peruenire, aliud missum in carcerem non exire inde, donec soluat nouissimum quadratē: aliud statim fidei & virtutis accipere mercedem, aliud pro peccatis longo dolore cruciatum emendari, et purgari diu igne, aliud peccata omnia passionē purgasse, aliud deniq; pendere in die iudicii ad sententiam domini, aliud statim a domino coronari. hæc ille. ponens tres differentias decedentium lapsorum quorundam, qui per passionem martyrii purgati prorsus ad deum veniunt, aliorum qui post mortem purgandi detinentur vsq; ad solutionē nouissimi quadrantis, aliorum vero, de quibus certa ratio haberi nō

Hieronymus. potest status sui. Et Hieronymus purgatorii ignis meminit in caput Esaie vltimum, referens errorem illorum, qui volunt supplicia aliquando finiri, inter cætera inquit: sicut diaboli & omniū negatorum atq; impiorum, qui dixerunt in corde suo non est deus, credimus eterna tormenta: sic peccatorum atq; impiorū, tamen

tamen Christianorum, quorum opera in igne probanda sunt atq; purganda, moderatam arbitramur & iustā clementiæ sententiam iudicis. ita Hieronymus. Qui dicens aliquorum purganda esse opera, purgatorium innuit. Cum autem dies domini, cuius diuus Paulus meminit, significat in scriptura diuina diem mortis, vel diem iudicii, non possunt verba Pauli de tribulationibus huius mundi intelligi, ut quidam volunt.

Petunt isti sibi monstrari locum aliquem ex scripturis canonicis de purgatorio, quasi ipsi possint monstrare ubi manifeste doceatur non esse, cum tamen catholici proferant locos scripturæ quosdam, ut ostendimus, ex quibus colligunt purgatorium esse. Neq; tantum illa credenda sunt Christianis, quæ in scripturis canonicis habentur, ut alibi monstrauius. Obiciunt in contrariam partem aduersarij quædam, ut illud Athanasii. Qui bona egerunt ibunt in vitam eternam, qui verò mala in ignem æternum, cui non dissimilia loquitur Christus apud Ioannem. Sed hæc de tempore post vniuersale iudicium intelliguntur, quoniam nullum erit purgatorium. Item ex euangelio: Qui crediderit & baptizatus fuerit saluus erit: qui vero nō crediderit, condemnabitur. In quibus verbis aiunt isti, duos ordines tantum poni hominum, & nullum medium, atq; ita non esse purgatorium post hanc vitam. At ostensum est in primo ordine credentium duos esse gradus, alius purgatorum omnino, alius vero adhuc culpis aut reatibus subiacentium, quæ tamen

Solutio obiectionum.

I

II

Ioan: 7

III

Xx 2

non exclus

non excludunt à regno dei. Et ex autoribus loca quædam. Ex Augustino vnum contra Pelagianos hypognosticon, hoc est, subnotationum libro quinto. Primum locum, inquit Augustinus, fides catholicorum diuina autoritate, regnum credit esse cœlorum, vnde, vt dixi, non baptizatus excipitur. Secundum gehennam, vbi omnis apostata, vel à fide Christi alienus, æterna supplicia experitur. Tertium penitus ignoramus, immo nec esse in scripturis sanctis inuenimus. Finge, inquit, Pelagiane locum ex officina dogmatis tui, vbi alieni à Christi gratia vitam requiei & glorię, paruuli possidere possint. Hęc Augustinus. quem ad institutum suum isti non recte detorquent. Disputat namq; ibi contra Pelagianos, asserentes non baptizatorum animas, æterna requie cū deo perfrui. Cuius sententię Augustinus impetit eo, quod in scripturis diuinis duntaxat duo inueniantur perpetua animarum receptacula, cœlum & gehenna. Tertium autem perpetuę requiei & beatificę non inuenitur pro animabus non baptizatorum. nihil ergo Augustinus hic de purgatorio loquitur. Non enim ipsum in perpetuum animas detinet, sed ad tempus purgat, vt purificatę ad felicitatem euolent æternam, in quam nil coinquinatū intrabit.

Alterum ex cap: 68, enchiridij ad Laurentium. Ignis, inquit, de quo locutus est apostolus, eo loco talis esse debet intelligi, vt ambo per eum transeant, id est, et qui ædificat super hoc fundamēto, aurum, argentū, lapides

lapides preciosos, hoc est, opera sancta, & qui super ædificat lignum, fœnum, stipulam. Cum autem opera sancta, quę auro, argento lapidibus preciosis comparantur nullus ignis, vt ante dictum est, post hanc vitam sit purgaturus: Consequens videtur nullum ex dictis apostoli cōuinci posse ignem purgatorium, qui peccata minuta saluandorum post mortem sit expiaturus. Fatendum id quidem est, vt Paulus ait, vtriusq; ædificantis opus, quale sit hunc ignem probaturum. Non quidem vtriusq; opus vrendo, sed opus superædificantium fœnum, ligna, aut stipulam vrendo. Atq; hoc ipso, opus ipsum probando, quod habeat aliquid purgandum, opus vero superædificantium lapides preciosos argentum illesum permittēdo, quo ostenditur nihil habere purgandum.

Ad hęc citant Hieronymum in illud Ecclesiasticus. Si ceciderit lignum ad austrum aut aquilonem, in quocunq; loco ceciderit, ibi erit. Si tu quasi lignum, quamuis longæuus sis non eris in perpetuum, sed subito vt ventorum, ita mortis tempestate subuersus, vbi cunq; cecideris, ibi integer manebis, siue te rigidum et trucem, siue clementem & misericordem, vltimum inuenerit tempus. Hęc Hieronymus. Quibus verbis ecclesiastes & Hieronymus non aliud docet, quàm quod mortuus in quo statu decesserit, ibi manebit, in charitate videlicet, vel extra charitatem, vt si sine charitate obierit quis, quod est rigidum esse & trucem, non possit fieri misericors & clemens, in charitate,

vel è contrario. Nam post mortem charitatem perdere, vel de nouo sibi acquirere valet nemo, cum hoc tamen immutabili statu stat, vt qui hoc meruerunt, in charitate existētes possunt hinc decedentes, viuorum suffragiis in poenis debitis releuari, vt ante ostensum est. Non enim illa poenarum releuatio statum mutat, sed in eo sunt statu, in quo possunt à debitis poenis releuari.

Hier: i epist. Eo modo intelligendum illud Hieronymi, *ad Gala: i il-* quod citatur 13, quæsti: 2. In præsentī seculo, scimus *lū locū vnus-* siue orationibus siue consilijs inuicem posse iuuari. Cū *quisq; onus su-* autem ante tribunal Christi peruenierimus, nec Iob, *um portabit.* nec Daniel, rogare posse pro quoquam, sed vnum

Ambrosius. quemq; portare onus suum. Et Ambrosii de bono mortis. Qui hic non receperit remissionem peccatorum, illic non erit, (scilicet in communione sanctorum) Non erit autem, quia ad vitam eternam non potuerit peruenire. Et illud CYPRIANI martyris tractatu contra Demetrianum. Quando hinc excessum fuerit, nullus iam locus poenitentiae est, nullus satisfactoris effectus, hic vita aut amittitur, aut tenetur, hic salutē aeternae, cultu dei, & fructu fidei prouidetur.

Cyprianus. Hæc inquam & similia apud autores non intelliguntur de ijs qui in hac vita se gesserunt, vt eterna damnatione non puniantur, sed poena temporali, vtq; illis post mortem viuorum suffragia prodesse, sicuti antè docuimus, sed in poenitentibus aeterno supplicio dignis. Quorsum enim essent orationes pro defunctis, de quibus antè egimus. Quas quidem orationes, & purgatorium

purgatorium approbauit concilium Florentinum, cui interfuere Græci, Armeni, & Iacobini.

Hæc igitur orthodoxi & catholica ecclesia, de animis mortuorum, & purgatorio sentiunt, quam sequensdam nemo negabit, nisi fortè ita excoecatus sit, & in reprobum sensum datus, vt cum Arianis, Vigilantijs, et alijs id genus, Christum in deserto vel in angulis domorum & penetralibus monstrantibus, et il-

lic Christum contra Christum quærere pergentibus sentire malit.

DE CAEREMONIIS QVIBVS

DAM FVNEBRALIBVS.

PRAETER ORATIONES, Eleemosynas, aliasq; pias actiones, quæ pro defunctis fiunt. Illa (vt de exequijs pauca hic proloquar) quæ ad pompam exequiarum pertinent, magis viuorum solatia sunt, ait Augustinus, quam subsidia mortuorum. Quod crux funeri præfertur, argumento est mortuum in cruce domini nostri Iesu Christi, iuxta dictum Pauli gloriatum in quo est salus, vita, & resurrectio nostra, per quem saluati & liberati sumus: sub hocq; signo illum militasse contra mundum, diabolum, & carnem. Cerei accensi, sunt symbolum fidei viuae & ardentis, ex auditu verbi dei proueniētis, de quo illud in Psalterio: Lucerna pedib; meis verbum tuum dñe, et lumen

Aug: lib: i, capite xij, de ciuitate dei.

CRUX. Gala: vi.

Cerei.

Hiero: contra Vigilantium Psal: cxxij.

Linteamina. et lumen semitis meis. Linteamina, quibus funus involuitur, & fasciæ sepulchrales, quibus manus & pedes vinciuntur, & sudarium quod super caput ponitur, honestatis gratia adhibentur, quorum exempla apud Ioannem cap: xi, & xx inuenire licet.

Tim: iij. Quod vero in locis (que cœmeteria Græcè dicuntur à dormiendo) per verbum, & orationem, vt Paulus ait, sanctificatis, sepeliuntur corpora mortuorum, et aqua benedicta (de qua inferius) asperguntur, thure & incenso suffumigantur, & oratiõibus expiuntur, id sit ne Sathan in corpora mortuorum vim aliquam habeat, hominesq; per ea decipiat, quod fieri consueuissè testatur historig. Vnde necromantia, id est, mortuorum vaticinium vel diuinatio. Quin & in libris

Reg: xxij. Regum legimus Pythonissam euocasse animã Samuelis prophetæ, vbi pleriq; affirmant, non fuisse animam Samuelis prophetæ, sed malignum spiritum, qui illius sumperit imaginem. Hebræorum tamen magistri dicunt, quod etiam Augustinus ad Simplicianum fieri potuisse non negat, quia fuerit verus spiritus Samuelis, qui ante completum annum à discessu ex corpore facile euocari potuit, prout docent Goëtici, hoc est, qui per immundos spiritus diuinant. Scribunt ea de

Disceptatio diaboli cum Michæle re Rabini Iudæorum. Hinc & illa disceptatio diaboli cum Michæle de corpore Moysis, cuius meminit in epistola sua Iudas apostolus. Licet & suffumigium piarum actionum, & famæ bonæ odorem designet, iuxta PAVlum: Christi bonus odor fumus

Corin: ij.

Orationem

Orationem item sanctorum vt est in apocalypsi. Præterea ad templa in cœmeterijs sepeliuntur funera fidelium, vt signum sit illos fuisse membra catholice ecclesiæ, quæ per templum significatur.

Si igitur hæc eo animo fiant, cur ridentur ab istis?

DE MISSIS PRIVATIS

VT VOCANT.



MISSAE SACRIFICIA PRIVATA, vt dicitur, olim in ecclesia veteri fuisse, constat ex vetustissimis & orthodoxis scriptoribus, vt inter cæteros ex Iustino martyre, qui quæstione 21 ad orthodoxos soluit eam quæstionem, an monachi casta mente impuls, cõiugales voluptates auersati, propter nocturnas imaginationes, quæ illis nolentibus accidunt, à communione mysteriorum diuinorum abstinerere debeant. Vnde consicere licet missas olim priuatas, à monachis more recentiorum celebratas. Et ex Augustino, qui lib: xxij, cap: 8. de ciuitate dei scribit vnum presbyterum ex suis obtulisse sacrificiũ corporis Christi, in ædibus cuiusdam viri tribunicij Hesperij, in quibus vim noxiam spirituum malignorum habitantes, sæpius erant perpelli, illamq; vexationem, sacerdote quãtum potuit orante, deoq; miserante cessasse. de hoc superius.

Iustinus martyr.

Augustinus.

Yy

Chrysostomus

Chrysostomus Chrysostomus homilia iij, super cap: i. ad Ephes: Frustra, inquit, habetur quotidiana oblatio, frustra stamus ad altare, nemo est qui simul participet. Ex quo liquet missam celebrari solitam, etiamsi sacramentaliter communicantes defuissent, solo sacerdote communicante, cuius communicationis Chrysostomus in missa meminit, hic mos adhuc in Græca ecclesia durat, ut vidimus ipsi. Quin & apud Indos & Armenos, missas priuatas celebrari narrant scriptores.

Solutio obiectionis.

Aiunt quidam missam celebrari non debere, nisi multi adsint communicantes conuiuæ, nempe ad exemplum cœnæ dominicæ, in qua Christus, pluribus discipulis mensæ accumbentibus, corpus suum & sanguinem distribuit, vnde et communionis vocabulum promanasse aiunt. Hi si planè CHRISTUM exprimere volunt, manducandum erit illis corpus domini post cœnā immolato & comesto agno paschali. Sed Paulus id in Corinthiis vituperarat, & alia quædam circa hoc sacramentum, se apud illos dispositurum promisserat, quæ apud orthodoxos in perceptione eucharistiæ esse creduntur. Adhæc eligendus erit illis vnus, qui cruci suffigatur, ut hac ratione Christi factum ad amussim referant. Quod quidem non nisi mera insania esset.

COMMUNIO cur dicatur.

Neq; ob id perceptio sacramenti corporis domini communio appellatur, quod in communi à multis sumendū sit, (quamuis et id si fiat minimè vituperandum est) verum quod debeamus per concordiam communem, vnus panis esse in Christo, tum quod per eucharisti-

Damasce: lib: iij, cap: xiiij.

per eucharistiam CHRISTO vnimur, ut alibi à nobis monstratum est. Itaq; etiamsi vnus prædicto modo eucharistiam suscipiat, communio tamen erit. Qui igitur ab ecclesia catholica dissident, vnitatem, et concordiam rumpunt, odio proximi flagrant, etiamsi plurimi simul manducant, tamen quamuis communionē iactent, eam neutiquam exprimunt. Qui accipit mysterium vnitatis, ait Augustinus, & non seruat vinculum pacis, non mysterium accipit pro se, sed testimonium contra se. Multum itaq; hi, à cœnæ dominicæ representatione absunt. Et illi multo magis, qui veritatem corporis domini negant. Illi enim cœnæ CHRISTUS reuera interfuit. In eorum cœnis non item, iuxta eorum sententiam.

Quod verò ait PAULUS: Cum conuenitis ad manducandum, inuicem expectate, intelligendum est, de conuiujs communibus, quæ omnibus ex equo fiebant, pauperibus & diuitibus, quæ à communi inuicem charitate ἀγάπης id est, charitates vocabant. In quibus postea apud Corinthios diuites non vocatis, aut non expectatis, pauperibus contra ecclesie consuetudinem, et dominicæ cœnæ imitationem reiciebant à suis conuiujs pauperes. Proinde Paulus ait: Vnusquisq; cœnam suam præsumit ad manducandum, alius quidem esurit, alius ebrius est. In eo igitur eos Paulus arguit, et ad hoc dicit: Cum conuenitis ad manducandum inuicem expectate.

Neq; rectum videtur doctis & pijs, ut aliorum testimonio

Yy 2

pente feri

NOT Antur quidam.

Expositio loci PAULI. i Cor. xi.

pente feruore, si quis est in charitate dei ardentior, & viuifici illius panis quotidianam refectionem desyderet, etiam hic fraudari debeat sancto suo desyderio, et coelestis panis alimonia. Quin & ægrotantibus hac ratione, sine communionis socio communicare non liceret, quamuis isti contra consuetudinem ecclesiæ, impudenter affirmant id fieri non debere. Adhæc non conueniens est, vt propter negligentiam hominum, memoria incruenti sacrificij, de quo ante egimus, non celebretur, præsertim cum sacerdos id nomine ecclesiæ faciat, vt ante docuimus, & iuxta præceptum Christi manducat, circumstantes vero, si sacramentaliter non participant, spiritualiter tamen, vt id faciant, dent omnem operam. Soter papa ante annos mille quadringentos cauerat, vt nullus presbyterorum missarum solennia celebrare præsumat, nisi duobus ad minimum præsentibus, ubi non est communicantium mentio, sed præsentium tantum. Paulus absens etiam à Corinthijs dicit: Congregatis vobis, & meo spiritu, cum virtute domini IESu, ita & minister ecclesiæ spiritu congregatur cum tota ecclesia, et totam habet præsentem in officio missæ, vt ex arcanis precibus patet. Quod si minister vnus solus tenet personam ecclesiæ, cur non et ipse, qui ex persona Christi, & vices eius gerens (vt ante ostensum est) consecrat, sumere poterit in persona ecclesiæ? vt mediator ille sacerdos, vtriusque agat causam, atque omnem ecclesiam adiuuet, non solum orationibus, & oblationibus, sed etiam sumptione ipsa se perficiens,

SOTER
de consec: di-
stini.

i Cor: v.

de hoc supius

se perficiens, qui membrum ecclesiæ est. Quod vero obiectio ante exemplum sacramentorum, vni, qui illa suscipit, contra soluta ubi deferentium, ad eam rem infringendam proferunt, pauca missa egimus, lo superius id est à nobis confutatum.

Inueniuntur quidem canones, & decreta pontificum et synodorum, vt sacris astantes communicent, quod quidem optimum factu esset, verum hoc loco nos ostendimus, etiamsi id non fiat, missam celebrari posse. Fabianus pontifex Romanus martyr, ante mille trecentos annos, cernens Christianorum charitatem re-
Fabianus.
frigescere, iuxta prædictionem Christi, communionis tempus fidelium ad tres duntaxat solennes festiuitates coarctauit, resurrectionis domini, natalis, & pentecostes. In concilio deinde Laterano vniuersali ante
Conciliū La-
trecentos annos cautum, vt singuli, si non sæpius, saltem in pascha suscipiant reuerenter sacramentum eucharistiæ. Idque propter eos, qui suæ salutis negligentes sunt, & ad dominum conuerti tardant, etsi ecclesia id sæpius facere minime prohibet, quod vtinam fiat.

In concilio Agathensi, vt Gratianus refert, de consecratione distin: 1 & 2. hoc statutum erat. Missas die dominico secularibus totas audire, speciali ordine precipimus, ita vt ante benedictionem sacerdotis, egredi populus non præsumat. Seculares qui in natali domini, pascha, pentecostes non communicauerint, catholici non credantur, nec inter catholicos habeantur: ubi animaduertendum, quod præcipiuntur audire missam omni die dominico, nullus vero iubetur com-
Yy 3 municare,

municare, nisi illis tribus diebus, & hoc quidem ante annos mille in ecclesia statuebatur, non ergo putabat necessarium, ut alicui in missa dispensaret sacramentum. Non diffiteor multos abusus in eam rem sacratissimam irreplisse, quos corrigi maxime cuperem, ab his quorum interest. Non tamen propterea missae sacrificium prorsus damnandum, atque ut diuus Hieronymus contra Vigilantium scribens ait: Quod semel fecisse bonum est, non potest malum esse, si frequenter fiat, aut si aliqua culpa vitanda est, non ex eo quod saepe, sed ex eo quod fit, culpabile est. Vnde illud apud PAVLUM: Quotiescunque manducabitis panem hunc, & calicem bibetis, mortem domini annunciabitis donec veniat. Illud tamen in memoria habendum, quod idem scribit: Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat: Nam qui manducat & bibit indigne, iudicium sibi manducat & bibit, non diiudicans corpus domini. De missarum quotidianarum numero, loquitur Triburiensis synodus his verbis: Statuimus & iudicamus, nulli sacerdotum esse licitum, una die vno altari, plures quam tres supponere missas. Leo papa, sicuti ipse fatebatur, una die septies vel octies, missarum solennia saepius celebrasse legitur. Bonifacius vero archiepiscopus & martyr, semel tantum per diem missas fecisse dicitur. Sed ambo quam scientia, tam gradu praecipui. Ita vnusquisque in suo sensu abundet, dum fides concordet. Ideo sacerdotibus, missarum numerum non imponimus, sed quantas celebrari

i Cor. xi.

celebrari in vno altari conueniat praecipimus. Haec synodus Triburiensis, ante annos septingentos fere, ut beatus Rhenanus refert in Tertullianum.

DE ORDINE SACRO.



ORDINEM SACRVM SEV sacerdotium veterem ecclesiam, sacramentum censuisse, & nominasse, praeter ceteros colligit ex Augustino cap: 13, lib: ij. contra epistolam Parmeniani, vbi comparans sacrum ordinem institutum, cum sancto baptismo, inquit: Vtrunque sacramentum est, et quadam consecratione vtrunque homini datur, istud cum baptizatur, illud cum ordinatur.

Graduum ordinis est mentio, apud Ignatium martyrem, apostolorum Synchronum, in epistola ad Antiochenes. Saluto, inquit, sanctum presbyterum vestrum, saluto sanctos diaconos, saluto subdiaconos, lectores, cantores, ostiarios, laborantes, exorcistas. Ita Ignatius. Laboratores autem dicebantur hi, ut Epiphanius Graecus scribit, qui corpora eorum, qui obdormierunt in domino, obuoluebant, & cooperiebant.

Eorum ordinum idem Epiphanius meminit lib: iij. tomo 2. contra haereses fol: 527. Diuus Ambrosius quoque in epistolam ad Ephesios, vbi commemoratis his ordinibus ait: In episcopo omnes ordines esse. Et canones apo-

Epiph. lib: iij.
tom. ij.

Ephe: iij.

canones apostolorum. Episcopi est mētio apud Paulum i ad Timo: 3. Tit: 1, vbi vitam episcopo dignam explicat. Presbyterorum, i ad Timoth: 3. & eorum ordinatio per singulas ciuitates legitur Acto: xiii, & ad Tit: 1. Diaconorum i Tim: 3.

Prædictos ordines, & gradus docti & pii aiunt distinctos, vt dum reuerentiam minores prioribus exhiberent, & potiores minoribus dilectionem impenderent, vna concordia ex diuersitate fieret. Neq; vt vilem hanc formam reiiciendam, quia in terra est, exemplar enim habet in cœlo. Commune, ait quidam, est in omni repub: neq; augere nimium quenquam supra modum, sed magis conari paruos & longi temporis honores præbere, quàm confestim magnos. Corruptuntur enim, nec cuiusuis est hominis prosperitatem ferre. Proinde recte ordines isti minores, veluti gradus quidam constituti, per quos explorati, gradatim ad maiores perducerentur, nisi aliud diuina reuelatione fuisset indicatum. Nam & Paulus vetat Neophitum episcopatum suscipere.

LAICI.

ca: xxx, li: ix
tripar: histo.
ecclesiast:

Qui in nullo horum ordinum essent asciti, laici appellabantur, qui & cancellis olim ab altari, dum sacramenta celebrarentur, arcebantur. Vnde diuus Ambrosius, olim imperatorem Theodosium virum pium in choro inter sacerdotes consistere, & clericorum sedilia occupare vetuit, monens vt extra cancellos, post quos ingressurus erat, egrederetur, cui ille paruit.

In synagoga, quæ typus ecclesiæ sanctæ fuerat, sacerdotes mi-

cerdotes minores, à summis pontificibus segregati fuerant, neq; licebat sacerdotibus minoribus, magni sacerdotis insignibus vti, aut ritu quo ille cōsecratur consecrari, nec munia illa sibi vsurpare. Et Chrus ipse apostolis ordinatis adiecerat septuaginta duos, qui secundum locum post apostolos obtinerent, qui quidem apostoli postea crescente multitudine fidelium ordinarant presbyteros, & ceteros ministros, vt ante dictum est. De quo diuus Hieronymus in epistola ad Euagrium. Et vt sciamus, inquit, traditiones apostolicas, sumptas de veteri testamento, quod Aaron, & filij eius, atq; Leuitæ in templo fuerunt, hoc episcopi, & presbyteri, & diaconi vendicent in ecclesia.

Aërius hæreticus olim affirmabat episcopum, non differre à presbytero, illiq; æqualem esse, quod Epiphanius ait non esse possibile, episcoporum enim ordo, patrum, hoc est, presbyterorum generator est, patres enim generat ecclesiæ, presbyterorum vero, non potens generare patres, per lauacri regenerationem, generat filios ecclesiæ, non tamen patres, aut doctores. Decepit autem (inquit idem Epiphanius) prædictum Aërium, nugacitas ipsius & æmulatio, profert autem ad errorem suum, & eorum qui ipsum audiunt, qd apostolus scribit presbyteris, & diaconis, & non scribit episcopis. Et ad episcopum dicit: Ne neglexeris donum, quod in te est, quod accepisti per manus presbyterij. Et rursus in alio loco, Episcopis & diaconis scribit: Quare est, inquit, idem episcopus & presbyter. Et non not

Exodi xxvii
c.

Lucæ xi.

Epiph: tom: i,
libro iij, folio
ccccxxxv.

Timot: iij.

Phil: i.

Zz

Et non nouit ille, inquit Epiphanius, qui consequentiae veritatis ignarus est, & historias profundissimas non legit, quod cum recens esset predicatio, sanctus apostolus pro re nata, velut habebat, scripsit, ubi enim erant episcopi iam constituti, scribit episcopis & diaconis. Non enim omnia potuerunt statim apostoli constituere, presbyteris enim opus erat, & diaconis. Per eos enim duos, ecclesiastica compleri possunt. Vbi vero non inuentus est qui dignus episcopatu, permanet locus sine episcopo. Vbi autem opus fuit, & erant digni episcopatu, constituti sunt episcopi. Quum autem multitudo non esset, non inuenti sunt inter ipsos, qui presbyteri constituerentur, & contenti fuerunt solo episcopo, in loco constituto, verum sine diacono, impossibile est esse episcopum. Et curam adhibuit sanctus apostolus ut diaconi essent episcopo propter ministerium. Sic ecclesia accepit complementa dispensationis, sic illo tempore erant loci. Nam singulae res non ab initio omnia habuerunt, sed progressu temporis ea quae ad necessariorum perfectionem requiruntur, parabantur. Haec & alia Epiphanius Aërii errorem confutans, cuius & diuus Augustinus meminit de haeresibus ad Quodultdeum.

Epiphanio suffragantur canones apostolici, in quorum primo praecipitur, ut episcopus à duobus vel tribus episcopis ordinetur. Secundo vero, ut presbyter ab vno episcopo ordinetur, & diaconus & reliqui clerici.

Hoc & Cy

Hoc & Cyprianus martyr (ut Clementem et alios committam) de traditione diuina, & apostolica esse affirmat seruandumque & tenendum praecipit, docens etiam episcopum computari non posse, qui euangelica et apostolica traditione contempta nemini succedens, à seipso ordinatus est, habere namque aut tenere ecclesiam nullo modo potest, qui ordinatus in ecclesia non est, foris enim non esse ecclesiam, nec scindi aduersum se, aut diuidi posse, sed inseparabilis atque indiuidue domus unitatem tenere, manifestat scripturae diuinae fides &c.

Quidam tamen recentiorum ea in re Aërium sectantur qui malunt, quam orthodoxos, & ecclesiam catholicam. Nam apud eos sacerdotes, immo seculares etiam, à sacerdotio alieni, sacerdotes & episcopos, sola manuum impositione sibi creant. At nemo dat, quod non habet, ut Cyprianus loquitur. Quin & apud euangelistam Ioannem scriptum: Non potest homo accipere quicquam nisi fuerit ei datum de coelo. Nulli enim ad potestatem spiritualis ordinis patuit aditus, nisi Christi Iesu ordinatione, quam iam inde ab apostolis continua successione habet ecclesia, ut ante, ubi de potestate spirituali tractauimus, ostendimus. Contra tales Cyprianus martyr, aduersus Nouatianum schismaticum differens, ait: Hi sunt qui se vltro apud temerarios conuenas, sine diuina dispositione praeficiunt, qui se praepositos, sine vlla ordinationis lege constituunt, qui nemine episcopatum dante, episcopi sibi nomen assumunt.

Cyprianus.
Cyp: epist. iij.
lib. i.

Epist. vi, li. 2

Notatur quidam.

episto: vltima
lib. i.
Ioan: iij.

Cyp: tract. iij.
de simpli: praetorum.

Zz 2

Psal. i.

assumunt. Quos designat in psalmo spiritus sanctus, sedentes in pestilentie cathedra, pestes et lues fidei, serpentes ore fallentes, & corrumpendæ veritatis artifices, venena letalia linguis pestiferis euomentes, quorum sermo vt cancer serpit, quorum tactus pectoribus & cordibus singulorum mortale virus infundit. Contra eiusmodi clamat dominus, ab ijs refrenat & reuocat errantem plebem suam dicens: Nolite audire sermones pseudoprophetarum, quoniam visiones cordis eorum frustrantur eos, loquuntur, sed non ab ore dñi.

Hier. xxxij.

Planè (inquit alibi Cyprianus) episcopi non de voluntate dei fiunt, qui extra ecclesiam fiunt, sed contra dispositionem & traditionem euangelij fiunt, sicut ipse dominus in xij prophetis ponit, & dicit: Sibi metipsum regem constituerunt, & non per me. Et iterum. Sacrificia eorum tanquam panis luctus, omnes qui manducant ea contaminabuntur. Et per Isaïam quoque spiritus sanctus clamat, & dicit: Væ vobis filij desertores, hæc dicit dominus, habuistis consilium, et non per me, & fecistis conuentionem, & non per spiritum meum. Nec se quidam vana interpretatione decipiant, (ait CYPrianus) q̃ dixerit dominus: Vbicunq; duo vel tres fuerint collecti, in nomine meo, ego cum eis sum. Corruptores euangelij atq; interpretes falsi extrema ponunt, & superiora prætereunt, partim memores, & partim subdole corrumpentes, vt ipsi ab ecclesia scissi sunt, ita capituli vnus sententiam scindunt. Dominus enim cum discipulis suis vnanimitatem suam

NOTA.

Cyprian: tra-
cta. iij. de sim-
plici: prelat.

Mat. xvij.

Mos heretico-
rum in corruptis
p̃dis scriptu-
ris.

deret, &

deret, & pacem. Dico, inquit, vobis, quoniam si duobus ex vobis conuenerit in terra, de omni re quacunq; petieritis, fiet vobis à patre meo, qui in coelis est. Vbi enim duo vel tres congregati fuerint in nomine meo, ibi sum in medio eorum, ostendens non multitudini, sed vnanimitati deprecantium plurimum tribui. Si duobus, inquit, ex vobis conuenerit in terra: vnanimitatem prius posuit, concordiam pacis ante præmisit, vt conueniat nobis, fideliter & firmiter docuit. Quomodo autem potest ei cum aliquo conuenire, cui cum corpore ipsius ecclesiæ, & cum vniuersa fraternitate non conuenit? Quomodo possunt, duo aut tres in nomine Christi colligi, quos constat à Christo, & ab eius euangelio separari? Non enim nos ab illis, sed illi à nobis recesserunt. Et cum hæreses & schismata postmodum nata sunt, dum conuenticula sibi diuersa constituunt, veritatis caput, atq; originem reliquerunt. Dominus autem de ecclesia sua loquitur, ad hos qui in ecclesia sunt loquitur, vt si ipsi concordēs fuerint, si secundum quod mandauit, & monuit duo aut tres collecti vnanimiter orauerint, duo aut tres licet sint, impetrare possint de dei maiestate, quod postulant.

Idem in eodē tractatu: Auersandus est talis, inquit, atq; fugiendus, quisquis fuerit ab ecclesia separatus, peruersus est huiusmodi & peccat, & est à semetipso damnatus, an esse sibi cum Christo videtur, qui aduersus sacerdotes domini facit: qui se à cleri eius, et plebis societate secernit? Arma ille contra ecclesiam portat, contra dei

NOTA uerba
Cypriani.

contra dei dispositionem repugnat: hostis altaris, aduersus sacrificium Christi rebellis, pro fide perfidus, pro religione sacrilegus, inobsequens seruus, filius impius, frater inimicus: contemptis episcopis, & dei sacerdotibus derelictis, constituere audet aliud altare, precem alteram illicitis vocibus facere dominicæ hostiæ veritatem, per falsa sacrificia profanare, nec scire quoniam qui contra ordinationem dei nititur, obtemeritatis audaciam, diuina animaduersione punitur.

NOTA. Sic Core & Dathan & Abiron qui sibi contra Moy-
Numeri xvi. sen & Aaron sacerdotem, sacrificandi licentiam, vendicare conati sunt, poenas statim pro suis conatibus dependerunt. Terra compagibus ruptis, in profundum sinum patuit, stantes atque viuentes, recedentis soli hiatus absorbit, nec tantum eos qui autores fuerant, dei indignantis ira percussit, sed & cæteros ducentos, et quinquaginta participes eiusdem furoris, & comites qui coagulati cum iisdem simul ad audaciā fuerant, exiens à domino ignis properata ultione consumpsit, admonens scilicet contra deum fieri, quicquid improbi fecerint, ad destruendam ordinationem dei humana voluntate conati. Sic et Ozias rex cum thuribulum ferens, & contra legem dei sacrificium sibi violenter assumens, resistente sibi Azaria sacerdote, obtemperare nollet, et cedere, diuina indignatione confusus, et lepre varietate in fronte maculatus est, ea parte corporis notatus, offenso domino, ubi signantur qui dominum promerentur. Et filij Aaron, qui imposuerunt altari ignem

altari ignem alienum, quem non preceperat dominus, in conspectu statim domini vindicantis extincti sunt: quos imitantur secti atque sectantur qui dei traditione contempta, alienas doctrinas appetunt, & magisteria humanæ institutionis inducunt, quos increpat dominus, & obiurgat in euangelio suo dicens: Desistis mandatum dei, ut vestrum statuatis. Peius est hoc crimen, quam quod admisisse lapsi videntur, qui tamen in poenitentia criminis instituti, deum plenius satisfactoriis deprecantur, hic ecclesia domini quaeritur, et rogatur, illic ecclesiæ repugnatur, hic potest necessitas fuisse, illic voluntas tenetur in scelere, hic qui lapsus est, sibi tantum nocuit, illic qui hæresim vel schisma facere conatus est, multos secum trahendo decipit. Hic animæ vnus est damnum, illic periculum plurimorum. hæc & alia ea de re Cyprianus martyr.

Qui etiam ibidem docet: eum qui ecclesiæ unitatem non tenet, neque fidem tenere. Hanc, inquit, ecclesiæ unitatem, qui non tenet, tenere se fidem credit? Qui ecclesiæ renititur, & resistit, in ecclesia se esse confidit? Quando & beatus apostolus hoc doceat, & sacramentum unitatis ostendat, dicens: Vnum corpus, & vnus spiritus, vna spes vocationis vestræ, vnus dominus, vna fides, vnum baptisma, vnus deus. Quam veritatem firmiter tenere & vindicare debemus, maxime episcopi qui in ecclesia præsidemus, ut episcopatum quoque ipsum vnum, atque indiuisum probemus, nemo fraternitatem mendacio, nemo fidei veritatem per fidem præuaricatur.

Non dissimilia loquitur Augustinus de baptismo contra Donatistas lib. ij, capite vi.

Non tenens ecclesiæ unitatem, fidem non tenet.

Ephes. iij.

EPISCOPATUS
vnus.

præuaricatione corrumpat. Episcopatus vnus est, cuius à singulis in solidum pars tenetur. Ecclesia vna est, quæ in multitudinem latius incremento fecunditatis extendit. Quomodo solis multi radij, sed lunæ vnum, & rami arboris multi, sed robur vnum tenaci radice fundatum. Et cum de fonte vno riui plurimi defluunt, numerositas licet diffusa videatur exundantis copię largitate, vnitas tamen seruat in origine, auelle radiū solis à corpore, diuisionem lucis vnitas non capit: ab arbore frange ramum, fractus germinare non poterit &c. Quisquis ab ecclesiā segregatus adulterā iungitur, à promissis ecclesiæ separatur. Nec perueniet ad Christi premia, qui relinquit ecclesiā Christi, alienus est, profanus est, hostis est. Habere iam nō potest deum patrem, qui eccliam non habet matrem. Si potuit euadere, qui extra arcam Noë fuit: & qui extra ecclesiā foris fuerit euadet. Monet dñs & dicit: Qui non est mecum, aduersum me est, & qui non mecum colligit, dispergit. Qui pacem Christi & concordiam rumpit, aduersus Christum facit. Qui alibi præter ecclesiā colligit, Christi ecclesiā dispergit, dicit ipse dominus, ego & pater vnum sumus. Et iterum de patre, & filio, & spiritu sancto scriptum est: Et tres vnum sunt, & quisquam credit hanc vnitatem de diuina firmitate venientem, sacramentis cœlestib9 coherentem, scindi in ecclesia posse, & voluntatum collidentium diuortio separari? Hanc vnitatem qui non tenet, dei legem non tenet, non tenet patris & filij fidem, vitam

NOTA.

fidem, vitam non tenet & salutem. Et item beati Ioannis apostoli vox est: deus dilectio est, & qui in dilectione manet, manet in deo, & deus in illo manet. Cū deo manere non possunt, qui esse in ecclesia dei vnanimis noluerunt. Ardeant licet flammis, & ignibus traditi, vel obiecti bestijs animas suas ponant, non erit illa fidei corona, sed poena perfidiæ: nec religiosæ virtutis exitus gloriosus, sed desperationis interitus, occidi talis potest, coronari non potest. Sic se Christianus esse profitetur, quomodo & CHRISTUM diabolum sæpe mentitur, ipso domino premonente & dicente: Multi venient in nomine meo dicentes: Ego sum Christus, & multos fallēt. Sicut ille Christus non est, quamuis fallat in nomine illius: ita nec CHRISTIANUS videri potest, qui non permanet in euangelij eius & fidei veritate. Nam & prophetare, & dæmonia excludere, & virtutes magnas in terris facere, sublimis utiq; et admirabilis res est: non tamen regnum cœlestē consequitur, quisquis in his omnibus inuenitur, nisi iusti et recti itineris obseruatione gradiatur. Hæc & alia hac de re Cyprianus martyr.

A quo non dissentit IRENEUS: Illis qui in ecclesia sunt, inquit, presbyteris obaudire oportet, his qui successione habent ab apostolis, sicut ostendimus, qui cum episcopatus successione, charisma veritatis certū, secundum placitum patris acceperunt. Reliquos vero qui absistunt à principali successione, & quocunq; loco colliguntur suspectos habere, vel quasi hæreticos, et

i Ioan. iij.

NOTA.

Mar. xij.

Matt. vij.

Iren. libr. iij.

cap. xliij.

NOTA uerba Irenæi.

Aaa

malæ sena

malæ sententiæ, vel quasi scindentes, & elatos, & sibi placentes, aut rursus vt hypocritas, quæstus gratiæ & vanæ gloriæ hoc operantes. Omnes autem hi decidunt à veritate. Et hæretici quidem alienum ignem afferentes ad altare dei, id est, alienas doctrinas, à coelesti igne comburentur, quemadmodum Nadab & Abiu. Qui verò exurgunt contra veritatem, & alteros adhortantur, aduersus ecclesiam dei, remanent apud inferos voragine terræ absorpti, quemadmodum qui circa Coré, Datan, & Abiron. Qui autem scindunt & separant vnitatem ecclesiæ, eandem quam Hieroboam pœnam percipiunt à deo. hæc Ireneus. Cui assentitur Tertullianus libro de præscriptionibus hereticorum, vbi dicit episcopum principalem in vnaquaq; ecclesia habuisse autorem, vel apostolum, à quo ius & potestatem sacerdotij acceperit. Iis cæteri orthodoxi subscribunt. Quin & Synodi, Antiochena, Laodicensis & Carthaginensis. &c.

Quæ isti perpendant, qui ab ecclesia scissi, tum à laicis, vel à sacerdotibus non episcopis ordinati sunt.

Obiectio solutio.
Aug: epistola clxxvij.
Mat: xxij.
 Mores improbi episcoporum, illos ab hoc schismate minime excusabunt, cum, vt ait Augustinus, dominus fideles suos securos fecit, etiam de dispensatoribus malis, mala sua facientibus, & bona eius loquentibus, vbi ait: In cathedra Moysis, sedent scribe & pharisæi. Omnia ergo quæcunq; dicent facite, secundum opera illorum nolite facere. Neq; sacramenta pendent ex dignitate ministrorum, sed ex mandato ex ordinatione diuina.

tionem diuinam. Clamabat olim Paulus, quod Corinthij æstimarint baptismi gratiā à ministris dicentes: Ego sum Pauli, ego Apollo, ego verò Cephæ, Ego verò Christi. Num diuisus est CHRISTUS? inquit Paulus. Num Paulus crucifixus est pro vobis? aut in nomine Pauli baptizati estis? Prophetauit olim Caiphas, homo scelestus, cum esset pontifex anni illius. Quod si per illos, quibus dicturus est: nunquam noui vos, discedite à me omnes qui operamini iniquitatem, operatus est multas virtutes, quomodo nō magis per sacerdotes, pro Christo legatione fungētes operatur? Neq; propter malos deferenda ecclesia, cum in ea mali bonis permisti futuri sint, vsq; ad consummationem sæculi, vt Christus docet, ecclesiam militantem comparans decem virginibus, quinque prudentibus, & quinque fatuis. Sagenæ item missæ in mare, & ex omni genere piscium congreganti. Tritico seminato in agro, inter quæ succreuerant Zizania. Adhæc propter peccata populi finit regnare hypocritam, dat principes pueros, & effeminatos dominari permittit. De hac re latius vbi de summo pontifice tractamus.

At isti contentionis studiosi proferunt præter alia verba Cypriani, ex epistola 4, lib: i. Nec sibi, inquit ille, plebs blandiatur, quasi immunis à contagione delicti esse possit, cum sacerdote peccatore cōmunicans, et ad iniustum atq; illicitum præpositi sui episcopatu consensum suum commodans, cum Ozeam prophetam cōminetur & dicat censura diuina: Sacrificia eorū

Aaa 2 tanquam

i Cor. i.

Ioan: xi.

Matt: vij.

ij Cor. v.

Solutio obiectio-
 nis ex Cypriano.

tanquam panis luctus: omnes qui manducant ea, contaminabuntur, docens scilicet & ostendens, omnes omnino ad peccatum constringi, qui fuerint profani & iniusti sacerdotis sacrificio contaminati. Hæc & alia ex sacris literis Cyprianus profert, quibus isti suum errorem tueri conantur, & hæc ad sacrificulos missarum, ut vocant isti, referunt. Cum tamen hoc testimonio Cypriani, quasi suo gladio se iugulant. Loquitur enim CYPRIANUS illa epistola de Basilide & Martiale hæresiarchis episcopis, ut apertissime ex ipsa epistola cognoscere est. Contra tales autem ipse CYPRIANUS scripsit hæc & illa, quæ superius citauimus.

*In oratione quæ
se excusat cur
tā diu à fun-
ctione absti-
nerit eccle-
siastica.*

Pulchre Gregorius Nazianzenus in oratione quadam. Vos, inquit, oues, nolite pascere pastores, neque super terminos eorum eleuamini. Satis enim vobis est, si recte pascimini, nolite iudicare iudices, nec legem feratis legislatoribus. Deus enim nequaquam deus est seditionis, & confusionis, sed ordinis & pacis. Nemo igitur caput sit, qui vix manus, aut pes esse possit, siue membrum aliud corporis honorabilius. Sed unusquisque fratres, in eo ordine, in quo vocatus est, permaneat, licet dignior etiam existat, in eoque magis præsentem amet charitatem, quam ut eam quam non accepit quærat, nemo qui sine periculo subesse potest, imperare desyderet: nec subiectioni lex soluatur, qua tam terrestria, quam cœlestia sunt colligata, neque dominationem multiplicem sine dominatione faciamus. Vos qui in sermonibus eius generis versamini, nolite nimium

confidere

confidere sermonibus, nec in sermonibus sapere superflua, nec desyderetis in omnibus vincere male, nam quædam sunt in quibus vinci est melius. Date sermoni sermonem, facite illum armaturam iustitiæ, non doctrinam mortis. Vos milites vestro contenti sitis stipendio, & nihil præter id quod vobis est constitutum exigatis, hoc vos nobiscum iubet Ioannes magnus veritatis præco, præcursor, vox verbi. Date Cæsari quæ Cæsaris sunt, & dei deo, huic tributum, huic honorem, vos qui reipublicæ curam geritis. Timorē autem quā dico auariciam prohibeo. hæc & similia ille. Et alibi idem cum ostendisset vniuersum constitutum ordine, infert: Ordo etiam in ecclesiis ita statuit, ut alij sint oues, alij vero pastores: ita ut hi imperent, illi vero obediant. sitque hoc tanquam caput, illud pedes, illud manus: hoc oculi, illud vero aliud corporis membrum, quod omnia recte inter se conueniant, commotumque tam ad præfectos, quam ad subditos redundet. Et quemadmodum membra in corporibus nequaquam inter se dissident, sed cuncta corpus vnum ex diuersis sunt composita, nec idem omnium est officium ac usus ad mutuam necessitatis beneuolentiam: neque oculus graditur, sed ducit, quemadmodum nec pes cernit, sed vadit, nec lingua excipit voces, id enim ad auditum pertinet: sicut nec auditus loquitur, nam lingue id est officium &c. Ita & apud nos, qui communione corpus Christi sumus, omnes enim corpus vnum in Christo, ac per vnum Christum inter nos membra

Luce iij.

Matt: xxij.

*In oratione de
modestia & di-
sputationibus
seruanda.*

Aaa 3

sumus,

sumus, hoc enim imperat ac præsidet, istud vero obedi-
dit & dirigitur. hæc & alia ea de re diuus Gregorius
Nazianzenus Paulum apostolum imitatus. Qui etiã
ad Hebræos scribens hæc præcipit: Obedite præposi-
tis vestris, & subiaceite eis, ipsi enim peruigilant, quã-
si ratiõem pro animabus vestris reddituri. Quæ ver-
ba expendens Chrysostomus, multa hac de re dicit,
quæ hic adscribenda duxi. Nam dic oro, inquit, ipse
tanto periculo tui gratia subditus est, tu illi obtempe-
rare detrectes in his, quæ tibi vtilia sunt? Etsi enim il-
le sua omnia ritè disponat, quamdiu tu min9 rectè va-
les, angoris vacuus esse non potest, cum duplex ab eo
ratio sit exigenda. Iam vero consydera, quantum pe-
riculi sit, per singulos subditorum discuti, rationemq;
pro omnibus reddere. Quantumuis illi honoris im-
pendas, quantumlibet obsequij deferas, nihil his peri-
culis referre par poteris. Nam etsi animam ponas, ipse
hoc pro te iugiter facit: etsi id minus hac in vita facit,
q; persecutionis non adsit tempus, eam tamen pericu-
lo æternæ mortis exponit. Tu contra neq; ad verba
vsq; illi subijci vis. Hoc nempe est malorum omnium
causa, q; rectorum autoritas perit, nulla illis reueren-
tia habetur, nullus honor, nullus metus. Obedite, in-
quit, præpositis vestris, & subditi estote illis. At nunc
peruersa & confusa sunt omnia. Neq; istud præposi-
torum gratia dico. Quid enim illi de nostro honore
lucratur, nisi inquantum obtemperantes habebunt,
idq; pro vtilitate nostra? Hi enim licet honorentur,
nihil ex

i Corin: xi.
Hebr: xij.

Homil: ij. i ij
epist: ad Tim.
Animadu-
er- te uerba Ch-
rysostomi.

nihil ex eo honore in futurum lucratur, maioremq;
damnationem inde suscipiunt. Etsi patiantur iniurias,
nihil ex eis detrimenti in futurum acquirunt, immo
et meritorum illis accedit cumulus, atq; defensio. No-
stri deniq; causa cuncta illi faciunt. Nam siue honorã-
tur à subditis, & hoc illis fieri iubet, quemadmodũ di-
cebat Heli: Assumpsi te de domo patris tui: siue iniu-
rijs afficiantur, hoc in se deus ipse perpetitur, sicut ad
SAM Velem ait: Non te spreuerunt, sed me. Itaq; il-
lis contumelia lucrum, honor vero onus est: Non er-
go hæc illorum gratia sed vestri causa dico: Qui ho-
norat sacerdotem, deum quoq; honorat: qui vero sa-
cerdotem spernit, ad id sensim prolabitur, vt in deum
ipsum aliquando contumeliosus euadat. Qui vos, in-
quit, suscipit, me suscipit. Et sacerdotes, ait, eius in ho-
nore habete. Hinc Iudæi deum aspernare didicerunt,
quia Moysen contempsere, quia lapidibus illum im-
petebant. Nam qui piè sacerdoti afficitur, longè ma-
iore pietate deum reuerèbitur. Etsi enim malus fuerit
sacerdos quispiam, attendit deus, q; sui gratia illum e-
tiam, qui dignus honore nõ est, obsequijs foues, ipseq;
tibi premia exoluet. Si enim qui prophetam in nomi-
ne prophetæ suscipit, mercedem prophetæ accipiet:
profecto & qui cedit & obtemperat sacerdoti, merce-
de sua nõ destituetur. Nam si vbi de hospitalitate agi-
tur tantum, vbi quem suscipis ignoras, tantum premi-
orum accipis: si ei subijciaris, cui imperat deus, non
multo magis mercede donaberis? Super cathedram,
inquit, Mo-

i Regum viij.

Spernens sa-
cerdotem.

Matt: x.

Malus sacer-
dos.

Mat. xxij. inquit, Mosi sederunt scribæ & pharisæi, omnia ergo quæcunq; vobis dixerint facere, facite, secundum autē opera eorum ne faciatis. An ignoras quid sit sacerdos? Angelus domini utiq; est. Non ex seipso loquit, si despicias, non ipsum despicias, sed deum qui illum ordinavit. Sed non, inquires, constat deum fuisse illius ordinationis autorem? Nempe nisi tu hanc habeas opinionē, spes tua inanis facta est. Nam si nihil per illum operatur deus, neq; lauacrum habes, neq; mysteriorum particeps es, neq; benedictionibus frueris. Non ergo Christianus es. Quid ergo? deus omnes ordinat, etiam indignos? Non omnes quidem ille ordinat, per omnes tamen ipse operatur, salutem populi moliens, non illorum intuens merita. Nam si per asinæ os, si per Baalam scelestum hominē populi causa locutus est, multo magis loquitur per sacerdotem, plebis suæ gratia. Quid enim non agit deus salutis nostræ causa? quid non loquitur? per quem non operatur? Si enim per Iudam operatus est & per prophetas, quibus dicturus est: Non novi vos, discedite à me qui operamini iniquitatem, perq; illos, qui dæmones in nomine suo eiecērunt: non magis per sacerdotes diuino ministerio famulantes operabitur? Namq; si præpositorum vitas discutere pergimus, ipsi doctores nros ordinare contendimus, peruersoq; ordine naturali, quæ supra sunt, infra esse volumus, vt superius pedes, inferius vero sit caput. Audi quid Paulus dicat: Mihi autem pro minimo est, vt à vobis iudicer, aut ab humano iudicio.

Et iterum,

Et iterum. Tu quid iudicas fratrem tuum? Si fratrem iudicare non expedit, quantominus magistrum? Nā si quidem hoc statuit deus, benè facis, peccasq; nō facias: sin vero contraria præcipit, noli præsumere, neq; ea coneris quæ super te sunt. Insurrexerunt aduersus Aaron, post vituli formatam effigiem, Core, Dathan, Abiron. Quid ergo? Nonne illi periere? Quilibet, quæ ad se pertinent, sollicitè curet. Nam si quidem fidei dogma peruertat, etiam si angelus sit, obaudire noli: sin vero recta docet, noli vitæ, sed verbis intendere. Hæc *i Cor. iij.* bes Paulum verbis te operibusq; moderantem. Non *Rom. xiiij.* distribuit pauperibus, inquires, non benè dispensat ecclesiæ res. Vnde tibi id constat? Noli illum culpāre, antequam discas. Reatū caue. Plurima quippe ex simplici suspitione iudicantur. Imitare deum tuum, audi ipsum dicentem: descendens videbo, si secundum claustrum suū consummantur: sin autem, vt sciam. Quod etsi didicisti, & examinasti, & vidisti, iudicem sustine. Noli præripere Christi iudicis ordinem, illius est munus ista discutere, non tuum. Tu seruus vltimus, non dominus es. Ouis ipse es, pastorem noli curiosè discutere, ne eius quoq; criminis reus tenearis, q̃ illum accusare præsumis. Et quomodo, inquires, id mihi dicit, quod ipse non facit? Non tibi ipse dicit, nam si illi obtemperas, mercede priuaris, Christus hæc admonet. Plus aliquid dicam, ne Paulo quidem obedire oportet, si quid dixerit proprium, si quid humanū, sed ap̃lo Christum in se loquentem circumferenti. Non igitur

Bbb aliena.

aliena iudicemus, sua quisque discutiatur, vitamque dominus iudicet suam. At debet ille, inquit, melior esse quam ego. Cur obsecro? Quia sacerdos est. Et quid non habet ille amplius quam tu? Non labores, non angores, non ærumnas? Debet esse te melior? Quid ergo? Nisi sit melior, te ipsum perdis ac perimis? Sunt verba ista plena arrogantiae. Vnde enim nosti illum te non esse meliorem? Furatur, inquit, & sacrilegus est. Vnde hoc nosti o homo? cur te ipsum per præcipitia impellis? Nempe si quis dixerit, ille purpuram habet, quamuis id scias, aurem obruis? etsi arguere possis, protinus refflis, teque scire dissimulas, nolis gratis subire periculum. Quid ergo hoc in loco periculum minimè necessarium suscipis? Non carent reatu hæc verba. Audi quid dixerit Christus: Dico autem vobis, quod omne verbum ociosum, quodcunque locuti fuerint homines, reddent rationem de eo in die iudicii. Cur te ipsum quouis arbitraris esse meliorem? Cur non ingemiscis magis ac pectus tundis, atque in humum respicis, imitando felicem publicanum? Etsi enim melior sis, hac foeda existimatione tua cuncta perdidisti. Melior es, tace, ut persistas esse melior: quod si loquaris, omnia exinanisti. Si te putas esse, desisti: si non putas, multum sane profecisti. Si enim qui peccator aduenerat, ubi confessus est, iustificatus descendere meruit: qui peccator non est, & esse se putat, quid oro non lucrabitur? quantum ex ea humilitate suis adiciet commodis? vitam tuam diligentius discute. Fur non es, at rapis, at violas, at innumera huiusmodi

mera huiusmodi perpetras: neque id furtum probem, dixerim, Absit: immo illud valde execror, & eum, qui est huiusmodi defleo: nam dici non potest, quam sit sacrilegium malum. Sed vobis parco. Nolo enim virtutem vestram alios accusando minuere. Quid, oro, publicano deterius? At cum esset innumeris peccatis obnoxius, phariseusque id solum diceret: Non sum sicut publicanus iste, omnia perdidit: tu de sacerdote dicis: non sum sicut iste sacrilegus, & non omnia prorsus amittes? Ista necessario dicere, ac plurimis verbis prosequi cogor, non sacerdotum tantum gratia, sed vestri. Nam vereor ne hac elatione virtus exhauriatur vestra, in iudiciumque decidatis. Audi denique quid dicat admonens Paulus. Opus autem suum probet unusquisque, & tunc in semetipso tantum habebit gloriam, et non in altero. Nam, dic oro, si saucius proficiscaris ad medicum, num ommissa cura vulneris tui, studio se medicum percunctaris, vulnus ille habeat, nec ne? An vero etsi ille sit saucius, vulnus tuum idcirco non curas, dicisque sanum illum esse oportuit, medicus cum sit? Quando vero sanus medicus non est, abscedo, vulnus mecum insanabile referens? Nunquid enim si sacerdos malus sit, inde solatium capiet subditus? Nihil minus. Cæterum dabit quidem ille scelerum suorum debitas poenas: dabis autem & tu tuorum criminum poenas. Etenim magister solum iam ordinem implet. Erunt enim, inquit, omnes docibiles dei, neque dicent: Agnosce dominum. Omnes enim agnoscent me à ministro

*Luce xvij.**Gal. vi.**Simile.*

nimo usque ad maximum eorum. Cuius ergo rei gratia, inquires, praesidet? Cur praepositus est? Ne, quaeso, doctores nostros maledictis impetamus, uti ne nosmet potius laedamus. Nostra, ut dixi, omnia discutiamus, et neminem penitus maledicamus. Reueremur diem illam, qua illuminati ab illis sumus. Patrem qui habet, etsi mille patiatur incommoda, omnia patris reuerentia conteget. Noli enim, inquit, gloriari in ignominia patris tui, neque enim tibi tam gloria, quam probrum est. Etsi sensum amiserit, veniam habet: longe haec magis in patre spirituali dicenda sunt. Reuerere illum, quod tibi diebus singulis diuina ministrat, scripturas relegi facit, tui gratia exornat domum, propter te vigilat, propter te vota persoluit, pro te deum precaturus, adstat, tui causa preces exoluit, pro te apud illum religio cultusque & obsequium est, pro te ista omnia. Reuerere haec ergo atque considera, accede ad ea summa cum reuerentia. At malus ille est, & hoc ad te quid? Nunquid enim qui malus non est, ipse tibi magna ista & diuina largitur. Absit. Fides enim tua ad omnia valet, neque tibi iustus quispiam proderit, nisi ipse fidelis sis: neque nocebit malus, si fueris ipse fidelis. Per vacas in arca operatus est deus, cum populum saluare vellet; num enim sacerdotis vita, num virtus tantum conferre potuisset? Non possunt quae deus ipse largitur, veluti sacerdotali virtute perfici: omnia quippe diuinæ sunt gratiae. Huius tantum munus est aperire os, caeterum deus cuncta operatur: symbolum iste tantummodo im-

i Regum vi.

modo implet. Intuere quantum inter Ioannem & Iesum interest, & audi dicentem Ioannem: Ego opus habeo à te baptizari. Et: non sum dignus soluere ipsius corrigiam calceamenti. Sed tamen cum tantum interest, descendit spiritus, quem non habebat Ioannes. De plenitudine enim, inquit, ipsius nos omnes accepimus. Prius tamen quam baptizaretur, non ille descendit, neque Ioannes ipsum descendere fecit. Cur ergo istud fit? ut scias sacerdotem symbolum implere tantummodo. Nemo homo tantum distat ab homine, quantum à Christo Ioannes. Descendit tamen spiritus, ut discas deum omnia operari, deum omnia facere. Volo quidam adhaerere, plane mirabile, & nolite mirari, neque turbemini. Quid vero istud est? Sacra ipsa oblatio, siue illam Petrus, siue Paulus, siue cuiusuis meriti sacerdos offerat, eadem est, quam dedit Christus ipse discipulis, quamque sacerdotes modo quoque conficiunt. Nihil habet ista, quam illa minus? Cur id? Quia non hanc sanctificant homines, sed Christus qui illam ante sacrauerat. Quemadmodum enim verba quae locutus est Christus, eadem sunt quae sacerdotes nunc quoque pronuntiant: ita & oblatio eadem est, eademque baptismi ratio est, adeo omnia in fide consistunt. Cornelium spiritus repente repleuit, quia prius ipse alacritatem voluntatis ostenderat, fidemque plenissimae deuotionis obtulerat. Et hoc igitur Christi corpus & illud est, qui autem hoc illo minus aliquid habere putat, ignorat Christum esse, qui nunc etiam adest, atque operatur. Ista vobis

Oblatio sacra

non absq̃ certa ratione diximus, sed vt sententiam vestram, sensumq̃ corrigamus, cautioresq̃ in posterum faciamus. Verum vos ea seruare quæ diximus. Nam si semper audimus, & nunquam audita perficimus, nihil ex his quæ dicuntur emolumentum percipimus. Attendamus ergo nobis ipsis quæso diligenter, & quæ dicta sunt, magno studio implere curemus. hæc Chrysostomus.

i Pet. ii.

Petrus apostolus seruos vult esse subiectos dominis etiam prauis. Serui, inquit, subditi estote in omni timore dominis, non tantum bonis & modestis, sed etiam am discolis, hoc est, difficilibus ac morosis: hæc est enim, inquit, gratia, si propter dei conscientiam sustinet quis tristitias patiens iniuste, id est, in hoc gratia est, si propter deum, qui & tuæ patientiæ & illorum nequitie conscius est, quis iniuste molestias sustinet. Quod si id serui heris suis etiam malis facere debent, iuxta præceptum Petri, multo magis in rebus salutem animæ spectantibus, id præstandum præfectis spiritualibus, quippe qui secularibus præstantiores sunt, vt ostendimus, vbi de duplici potestate tractauimus.

Proferunt aduersarij in partem contrariam D. Hieronymum in epistolam diui Pauli ad Titum, qui affirmat apud veteres eosdem fuisse presbyteros, quos et episcopos. Idq̃ probat testimonio Pauli apostoli ad Philippenses dicentis: Paulus & Timotheus serui Iesu Christi omnibus sanctis in Christo Iesu, qui sunt Philippis cum episcopis & diaconis, gratia vobis & pax, & reliqua. Philippi vna, inquit Hieronymus, est

vbi de potestate

vbi de potestate

vrbs Macedonie, & certe in vna ciuitate plures, vt nuncupantur episcopi esse non poterunt. Sed quia eosdē episcopos illo tempore, quos & presbyteros appellabant: propterea indifferenter de episcopis, quasi de presbyteris locutus est. Item ex Actibus apostolorum, Acto. xx. vbi scriptum est, q̃ cum venisset apostolus Miletum, miserit Ephesum, & vocauerit presbyteros ecclesie eiusdem, quibus postea inter cetera sit locutus: Attendite vobis & vniuerso gregi, in quo vos spiritus sanctus posuit episcopos pascere ecclesiam domini. Petrus itē in epistola sua loquitur dicēs: Presbyteros ego in vobis obsecro compresbyter, & testis Christi passionum. Consuetudine itaq̃ ecclesie, ait Hieronymus, magis quam dispositionis dominice veritate, presbyteris episcopi sunt maiores.

i Pet. ii.

Ista quidem est opinio diui Hieronymi, at, vt ostendit Responsio. sum est à nobis, diuersum catholici sentiunt, & ecclesia catholica, cuius iudicio standum est. Licet autem diuus Hieronymus id opinatus sit, non tamen summi pontificis potestatem damnat, vt verba eius inferius citata demonstrant, tum illa quæ tractantes de summo pontifice in medium adduximus.

In sacramentis administrandis excepta ordinatio, DE POTESTATE EPISCOPI ET PRESBYTERI. ne, & confirmatione nihilo maior est episcopi quam sacerdotis autoritas, nisi quia ligandi soluendiq̃ potestas tanto maior est, quanto plus ad eam rem doctrinæ iudicijq̃ requiritur. Inde illa casuum reservatio, vt vocant, Quamuis potestas absoluendi quantumlibet criminis

Casuum reservatio.

criminosos in extremis constitutos (quoad forum cōscientiæ) apud quoslibet sacerdotes est. Neq̃ alius est episcoporum quàm sacerdotum ordo, verum dignitas, vel potius officium maius est episcoporum. Inter episcopos autem honoris quidem est similitudo, verū discretio potestatis. Cumq̃ ceteri episcopi vocati sint, in partem sollicitudinis, summus verò pontifex, in plenitudinem potestatis. Habēt enim illi sibi assignatos greges, singuli singulos, huic vniuersi crediti sunt. Vnde & diuus Hieronymus in epistolam ad Titum ait, vt dissensionum plantaria euellantur, ad vnum omnem sollicitudinem esse delatam. Quapropter contra Luciferianos scribens hæc ait: Salus ecclesiæ in summi sacerdotis dignitate pendet, cui si non exors quædam & omnibus eminens detur potestas, tot in ecclesiis efficiuntur schismata quot sacerdotes: ita Hieronymus docens ibidem quædam fieri ab episcopis, magis ad ordinem sacerdotij, quàm ad legis necessitatem, De hac materia latius, vbi de summo pontifice tractauimus.

Porro præter potestatem eam, quam habent episcopi cum sacerdotibus communem, habēt actiōes quasdam proprias, quæ illis competere videntur, quatenus pastores sunt. Primo coarctare possunt potestates illas, vel potius vsus earum, minoribus sacerdotibus, iustis de causis, prout utilitati ecclesiæ suæ conferre iudicarint, non quidem tollendo potestatem absoluedi &c. Nam hoc cum sit donum spiritus sancti, semper eam habent

Bernar: ad Eugenium lib: ij.

Actiōes propriæ episcoporum.

Mart: Peres.

eam habent sacerdotes, sed tollendo vsum talis potestatis.

Secundo potestatem habent, non solum quantum ad verbi dei prædicationem, sed quantum attinet ad verbi dei declarationem. Docete, inquit Christus apostolis, omnes gentes &c. Non enim ecclesia dei putanda est eo carere, quod olim habuit synagoga, habuit autem illa magisterium sacerdotum summorum, per quod contentiones legis, difficilesq̃ contentiones terminarentur. Quo & sanctos apostolos vsos fuisse legimus, in quæstione illa de cessatione legalium, visum est, inquiunt, spiritui sancto & nobis. Vnde in septem concilijs generalibus & alijs, episcopi tantum subscripsisse concilijs leguntur, & quamuis imperatores & reges concilijs interfuisse legantur, non tamen de causa fidei iudicarunt, quemadmodum videre est in concilijs.

Mat: ultimo.

Deut: xxvij.

Acto: xv.

Tertia actio episcoporum propria est, quod potestatem habeant super rebellem, & manifestum peccatorem, qua possunt eum excludere à consortio fidelium, & communione sacramentorum. Hac potestate vsus Paulus cum excommunicauit Corinthium fornicatorem, Alexandrum item et Himeneum: huc pertinet & illud Christi: dic ecclesiæ, Si ecclesiam non audierit, sit tibi tanquam ethnicus & publicanus.

i Corin: v.

i Timot: i.

Mat: xviij.

Finis autem excommunicationis est triplex: cura rebellem, vt per confusionem ad se reuersus resipiscat. Altero vt communione fratrum abscissus, alios

Finis excommunicationis triplex.

Ccc non infia

non inficiat. Tertius, ut alij eius exemplo coërceantur.

Quarta actio episcoporum, quod potestas illis sit legum seu canonum constituendorum ad ædificationem ecclesiarum, idque per synodum, quæ quod in spiritu sancto legitime congregata decernit, spiritus sanctus decernere videtur, iuxta illud apostolici concilij: Visum est spiritui sancto & nobis, apostolorum exemplum secuta sunt concilia.

Acto: xv.

Potestas coactiua.

Ultra poenam autem excommunicationis est penes episcopos potestas coactiua, ut est poenitentia temporalis, & depositio, id quod ex scriptis vetustissimorum autorum, & concilijs colligere licet.

i Timo: v.

Quodsi accusatio presbyteri, tempore apostolorum, episcopis, cum solennitate testium deferabatur, ut præter cætera colligere licet ex Paulo: aduersus presbyterum, inquit ad Timotheum episcopum, noli accusationem suscipere, nisi sub duobus aut tribus testibus: argumentum clarum est apud illos, eo tempore fuisse iudicium, & auctoritatem, qui possent iuxta probata reum accusatum absolvere, aut damnare. Si ergo damnare poterant, cum non omnia peccata sint æqualia, nec æqualem requirunt poenam, & damnationem, consentaneum est subinde necessario aliam fuisse in episcopis potestatem coërcitiuam à potestate excommunicandi.

Solutio obiectionis.

Iam quod isti argumentantur: In nouo testamento non dicuntur sacerdotes sed presbyteri, vel ministri, ergo sacerdotium non est: quæ ratiocinatio, si est firma, et hæc firma erit: Nomen persone de diuinitate dictum non

dictum non inuenitur in sacris literis, quin & ipsum nomen trinitatis, ergo non sunt tres personæ nec diuinitatis, nec trinitatis. Homousios vocabulum non extat in literis sacris expressum, ergo filius dei non est homousios patri.

Quod Paulus apostolus, & cæteri vtuntur his designationibus ministerium, minister, seruus, faciunt hoc studio humilitatis, ne vitium arrogantiae incurrant, qua gentes à se deterrent. Quodsi Petrus apostolus et Ioannes in apocalypsi, ut superius ostendimus, sacerdotium etiam secularibus tribuunt, cur hoc nomine, ministri sacramentum administrantes appellandi non sunt? Præsertim cum per Esaiam prædixit fore, ut ex gentibus assumeret dominus sacerdotes & Leuitas, qui offerent victimas domino &c. Porro ostensum est superius à nobis, apud Iudæos duplex sacerdotium fuisse, perinde atque apud Christianos. Præterea cum sacrificij mentio est in literis sacris, actuum scilicet 14. ut superius à nobis ostensum est, consequens est, ut et sacerdotium ipsdem non improbetur, sunt enim hæc connexa inter se, sacrificium & sacerdotium, ut disiungi non possint, unde & sacerdotum nomen, simulatque deletum est sacerdotium Iudaicum, caput mox usurpari in ecclesia Christiana, id quod scripta grauisimorum, & vetustissimorum scriptorum indicant.

Esa: lxxvi.

Polycrates, ut refert Eusebius, Victori episcopo urbis Romæ scribens ait: Et Ioannes ille, qui supra petrus dominus recumbebat, qui fuit sacerdos dei, pontifex

Euseb: lib: iij, cap: xxxi, hie sto: eccle.

id est mytra.

DE ORDINE

ficale. *πῆταλον* gestans, & martyr & doctor optimus apud Ephesum obdormiuit.

1 Cor. xi.

Cyprianus martyr sermone 5. de lapsis. Contumacibus & peruiacacibus comminatur apostolus dicens: Quicumque ederit panem & calicem domini indigne, reus erit corporis & sanguinis domini. Spretis his omnibus atque contemptis, ante expiata delicta, ante exomologesim factam criminis, ante purgatam conscientiam, sacrificio & manu sacerdotis, ante offensam placatam indignantis domini, & minantis, vis infertur corpori eius & sanguini eius. Et apud alios quos hic recensere longum esset, sacerdotis nomen reperit.

Solutio obiectionis.

Numeri xx.

Cyp. epist. iij. lib. i.

Aiunt præterea electionem penes populum fuisse: Non nego id quidem, nam & in veteri lege coram omni synagoga, iubet deus constitui sacerdotem, id est, ut Cyprianus ait, instruit, & ostendit ordinationes sacerdotales, non nisi sub populi assistentis conscientia fieri oportere, ut plebe presente, vel detegantur malorum crimina, vel bonorum merita prædicentur, & sit ordinatio iusta & legitima quæ omnium suffragio et iudicio fuerit examinata. ita Cyprianus, adiungens etiam prædictorum exempla ex actis apostolorum. Hoc et seculo nostro corruptissimo fieri videmus, ut ordinationes fiant præsentem populo, cuius suffragia propter dissensiones non requiruntur, admonetur tamen is, ut si quis habeat, quod obijcere possit contra ordinandum, dicat intrepidus. Quamuis autem electio penes populum fuerit, non tamen vnquam licuit, ut ipse populus sibi consti-

SACRO.

195

sibi constitueret sacerdotem, aut episcopum. Ostendebat quidem, quem sibi dari vellet: verum institutio non fuit, nisi penes episcopos. Aliud autem est eligere, ac nominare hominem, qui incipiat esse pastor, aut episcopus, quod permissum est plebi: Aliud constituere pastorem, quod proprium est apostolorum, & eorum qui ipsis succedunt. Docet scriptura apostolos per ecclesias constituisse presbyteros. Timotheum item et Titum à Paulo constitutos episcopos, Tito mandatum ab illo fuisse, ut ipse non ut populus, qui docendus non sequendus est, aut aliquis magistratus profanus constitueret per ciuitates presbyteros. Denique aliud est instituere sacerdotium, seu episcopalem potestatem, quod proprium est Christi, ut ante ostensum est, ubi de potestate spiritali disseruimus. Vnde Cyprianus: In ordinandis clericis fratres charissimi, solemus vos ante consulere, et mores ac merita singulorum communi consilio ponderare. Sed expectanda non sunt testimonia huiusmodi, cum præcedant diuina suffragia.

Actu xij.

Cyprianus epistola v. li. ij.

Sed instant isti laicos à sacerdotio alienos non esse, quod diuus Petrus ad fideles dixerit: Vos genus electum, regale sacerdotium, gens sancta. Et diuus Ioannes in apocalypsi: Christus fecit nos regnum, & sacerdotes deo patri suo. Errant isti non intelligentes scripturas. Hoc enim dictum non quod omnes sacerdotum potestate (de qua ante disseruimus) sunt præditi, ut sacramenta conficere possent, non quemadmodum veri sacerdotes. Sed quia Christiani in baptismo regenerati, sa-

Solutio obiectionis.

1 Petri ij.

Apocal: i. v.

Ccc 3

nerati, sa-

*Roma: xij.**Sacerdotium
duplex.**Laici sacer-
dotium.**Exo: xix.**i Timot: iij.*

nerati, sacrificium laudis deo offerre debeant, & iuxta Pauli sententiam, corpora sua hostiam viuam, sanctam, deo placentem. Vnde quidam partiuntur sacerdotium, in internum, & externum, hoc ordinatis in sacerdotes competit, illud omnibus, qui baptizati sunt: quamobrem & diuus HIERonymus contra Luciferianos baptismum appellat laici sacerdotium. De primo itaque dictum Petri & Ioannis intelligendum, veluti et illud in Exodo ad Iudaeos. Eritis mihi in peculium de cunctis populis, & in regnum sacerdotale. De externo vero illud dei ad Moysen: Aaron & filios eius unges, ut sacerdotio fungantur mihi. Et PAVli ad Timotheum: Noli negligere gratiam, quae in te est, quae data est tibi per prophetiam cum impositione manuum presbyterij. Et item: Manus nemini cito imponas. Et certe si praedicta verba IOANNIS & Petri intelligenda essent, veluti isti putant, illud etiam necessario sequeretur, ut omnes sint reges, quicumque baptizati sunt, nam qui dicti sunt sacerdotes, idem et regnum & regnaturi super terram. Sed quis hic ordo esset? quem Paulus in ecclesia seruari iubet.

DE CONNUBIO SACER- DOTVM.

Post conse



OST CONSECRATIONEM ut sacerdos uxorem ducat, quod hodie nouatores religionis faciunt, ab apostolorum placitis & consuetudine ecclesiae catholicae abest, ut ex vetustissimis Graecis & Latinis liquet. Est canon 27 inter canones apostolorum, de quibus ante diximus. In nuptijs qui ad clerum profecti sunt praecipimus, ut si voluerint, uxores ducant, sed lectores, cantoresque tantummodo. Vel ut alij verterunt. Ex his qui coelibes in clerum peruenerunt, iubemus, ut lectores tantum & cantores (si velint) nuptias contrahant. Idem confirmatum canone 6, in sexto concilio generali. Quoniam, loquitur canon, in apostolicis canonibus dictum est, eorum qui non ducta uxore, in clerum promouentur, solos lectores & cantores, uxorem posse ducere: Et nos hic seruantes decernimus, ut deinceps nulli penitus hypodiacono, vel diacono, vel presbytero, post sui ordinationem coniugium contrahere liceat. Si autem hoc facere ausus fuerit, deponatur. Si quis autem eorum qui in clerum accedunt velit, lege matrimonij mulieri coniungi, antequam hypodiaconus vel presbyter ordinetur, hoc faciat.

Cum autem Paulus apostolus, votum castitatis ad *i Cor: vij.* Corinthios scribens approbet, & ad Timotheum, ut *i Timot: v.* duas damnationem habere dicat, quod primam fidem deo factam irritam fecerint, dum nubere vellent, de quo late

quo latè egimus ante, vbi de monachatu differuimus: non video quomodo sacerdotum matrimonium probandum sit, quod post consecrationem, vbi castitatem vouent, contrahunt.

ij Petri iij.

Proferunt aduersarij locos quosdam ex Paulo, quibus id astruere nituntur, verum eos, vt Petrus apostolus ait, indocti & instabiles deprauant, sicut & ceteras scripturas, ad suam ipsorum perditionem. Vnus locus i ad Timotheum 4. vbi Paulus predixit, in nouissimis temporibus futuros hereticos, qui nuptias damnarent tanquam illicitas. At hic locus non facit contra ecclesiasticas sanctiones, per quas sacerdotibus, & monasticen professis, matrimonio interdicitur. Sed vt testantur in hunc locum Chrysostomus & Theophylactus: Græci, & ex Latinis Ambrosius, Augustinus quoque & Hieronymus, facit hic locus aduersus duas hæreses, à Martionistis Manichæis, & Tatiano Encratitarum principe assertas, qui non solū nuptias, sed cibos quoque quosdam, quos deus creauit ad vtendum, damnabant. Porro ecclesia nuptias non damnat, immo etiam matrimonium inter sacramenta cōnumerat, alioqui Paulus, qui alibi virginitatem matrimonio prætulit, & votum castitatis approbavit, sibi esset contrarius.

Hiero: libr. i, aduersus Iovinian.

Alter locus est i ad Corinth: 7. Propter fornicationem vnusquisque uxorem suam habeat. Et ibidem: Quod si non se continent, nubant. Melius est enim nubere quàm vri. Ita solent hæretici scripturam truncatim pro arbitrio suo proferre, non animaduertentes antecedentia

antecedentibus & consequentibus. Paulus enim illo capite, vt Græci & Latini docent, & ex ipsis scriptis Pauli colligere licet, ad tria quesita Corinthiorum respondet. Vnum, num post fidem acceptam continere deberent, & uxores relinquere, quod pseudoapostoli suadebant. Deinde, num virgines suas matrimonio collocare possent, demum, si duorum ethnicorum altero conuerso, alter infidelis remaneret, num conuersus ab infideli discedere posset.

Ad primum itaque Paulus respondens ait: Bonum est homini mulierē non tangere, hoc est, egregia res esset, si prorsus ab uxoris contubernio abstinere vir posset, citra omne periculum, propter fornicationem tamen vitandam, inquit, vnusquisque uxorem suam habeat, Græcè ἐξέτω. id est, non relinquat, sed illi adhæreat, illa vtatur. Vnde Hieronymus aduersus Iovinianum lib: i. explicans hunc locum ait: non dixit vnusquisque propter fornicationem ducat uxorem, sed vnusquisque uxorem suam habeat, suam, inquit, habeat, sua vtatur, quam habebat antequam crederet. Et Chrysostomus sic explicat, habeat, id est, vtatur sua. Similiter exponunt hunc locum Tertullianus, Epiphanius, Ambrosius, Augustinus, & ceteri orthodoxi. Quod autem Paulus illic loquatur de ijs, qui in matrimonio sunt deprehensi, cum fidem susciperent, indicant verba Pauli ibidem. Nolite, inquit, fraudare inuicem, id est, nolite debitum negare. Nam quam fraudaret, qui uxorem non duxit? Illud autem: si non se continent, nubant, me-

Tertul: lib. 2 exhortatione castitatis. Epiph: hæres. lxxviij.

Ddd

bant, me

bant, melius est nubere quam vri, ad secundum quæ situm pertinent, de qua re verbosius, vbi de monachatu tractauimus, scripsimus. Verbum autem vri, quod apud apostolum ponitur, non est tentari, vt aduersarij falso intelligunt, sed magis tentationi succumbere. Vri (inquit Ambrosius, tractans hunc locum apostoli) est desyderijs agi ac vinci. Ne vincamur autem in nostra potestate est, per dei gratiam. Quod rectè intelligens Augustinus, super verbo illo apostoli: Vnusquisq; proprium donum habet à deo, vnus quidem sic, alius verò sic. Vnusquisq; inquit, iuxta votum suum donum dei habet, vt si velit ipsius dei nutu possibilitatem consequatur. Est igitur in potestate nostra per gratiam dei non vri. Vnde & PAVLUS voti castitatis meminit ad Corinth: & ad Timoth. Non rectè igitur prædictum caput PAVLI ad connubium sacerdotum post consecrationem vel monacharum isti detorquent. Nam quorsum Paulus alibi dixisset, damnationem habituras viduas, quod primam fidem irritam fecerint, dum nubere vellent? de qua re alibi differuimus.

Tertius locus est i ad Timot: 3, & ad Titum 1. Vbi apostolus ait, episcopum debere esse vnus vxoris virum. Sed neq; hic locus adigit ad iugum matrimonij episcopos et sacerdotes. Nam hoc, ait Paulus, vt Chrysostomus & AMBROSIIUS inquirunt, & cæteri, ne assumatur, qui alteram vxori mortuæ superinduxerit, qd illud suspitione incontinentiæ non careat. Quod si commodum inueniatur à seculi hominibus eligere, assumatur qui fami-

qui familiam bene regere nouit, olim enim crescente ecclesia, cum idoneorum huic dignitati raritas erat, vxorati ad episcopatum accipiebantur. Vult enim Hieronymus si assumantur vxorati, post modum abstinere ab vxoribus, neq; enim vt omnes testantur Græci, vnquam post adeptum sacerdotium vxores duxere. Et Græca scholia sic habent hoc loco: vnus vxoris virum, non hoc iubet, sed si ex secularibus assumi contingat, vt ne sit digamus. Verumtamen sic se continent, ad episcopatum vocatus, vt illud impleat, qui habet vxores, sint tanquam non habentes. Ita scholia Græca. Itaq; Paulus hoc loco non adigit ad iugum matrimonij episcopos, sed bigamos ab episcopi dignitate arcet, quod qui vnica vxore non esset contentus, argumentum præstitit incontinentiæ.

Aduersarij aiunt impudenter, digamum hic apostolo dici, non qui successiue plures vxores habuit, sed qui plures simul habet. Ita suis sacerdotibus permittunt etiam decies nubere, si ita res tulerit. Cæterum nulli vnquam Christiano ab initio licuit, plures simul vxores habere, immo nec Romanis legibus, quibus vivebant tum illi, quibus per Timotheum & Titum præscribit legem sacerdotij & diaconij, quamuis ethnicis licita aut vsitata fuerat digamia, aut polygamia eiusmodi, quam hi comminiscuntur, & antiqua poligamie patriarcharum, (quæ pro tempore multiplicandi dei populi causa promissa fuerat, & regibus qui successioni, ac perpetuationi regni, in familia sua studebant) Ddd 2 exempla:

Expositio ad
uersariorū lo
ci Pauli, im
pia et inepta.

i Timot. 2.

exempla: etiam apud Iudæos iam tum desueuisse indubitatum est, quorum nullum intra ducentos, trecentos & eo amplius ante Christum annos, nec ex historia sacra, & vlla scriptorum, cuius sit aliqua autoritas proferri possit, adeo ut ne sterili quidem Zacharias superinduxerit alteram.

Quin & ipsius mentem aduersariis contrariam esse manifestissime indicat locus apostoli ad Timotheum, ubi præcipit viduam esse debere vnius viri uxorem, quæ ad ministerium ecclesiæ eligenda erat, & eleemosynæ ecclesiæ alenda. Nam si, ut isti putant, vnius uxoris viri sunt Paulo, quando de sacerdotibus loquitur, qui simul non nisi vnam uxorem habent, aut habuerunt: eadem ratione vnius viri uxores erunt eidem, quando de viduis loquitur, quales velit eligi ac suscipi ad hospitalitatis publicum ministerium, quæ simul non nisi vnum virum habuerunt, etiamsi decem habuissent successiue. At cum nunquam fando auditum sit, ut quæ mulier simul duorum virorum vxor esset, frustra & ridiculè cauisset, ne eligeretur huiusmodi, qualis ab initio non fuit, nec vnquam futura est. Quare ut hic vnius viri vxor apostolo est quæ bis nupta non est, ita illic uxoris vir, qui semel tantum uxorem duxit. Vnde apud Græcos cæterosque vniuersos, qui à Græca adhuc pendent ecclesiâ, is mos obseruatur, ut hi qui mariti sunt admittantur ad sacerdotium, sed qui semel tantum, eamque virginem uxorem duxerant. Quod si cuius, quam antea accepit, vxor obierit, illum

reliquum

reliquum vitæ tempus in sacerdotio cœlibem viuere oportet, æquè & relicta sacerdotis post mortem viri, non potest nubere alteri, sed cogitur cum deo dicatis, et religiosis mulieribus in monasterio viuere.

Episcopi autem apud eos nulli eliguntur, nisi ex monasterijs castitatem professi. Quod si qui inueniantur apud illos mariti fuisse episcopi, ijs aut uxorem iamdudum obisse, vel communi voto cœlibatum eos coluisse, nihil dubitandum est. Ex apostolica igitur traditione in vniuersam hoc ecclesiam receptum extitit, ne sacerdotibus & altaris ministris liceret uxores ducere: tametsi ante contracto uti sinerentur matrimonio.

Qui igitur hoc tribuunt partim Calixto pape, partim Syricio, partim alijs, falluntur, nam etsi eorum decreta hac de re extent, magis tamen id exactum in illis, quam constitutum decretumque fuisse intelligendum est. Vnde in decreto quod citatur 27 distinctione. Calixtus ostendens se non autorem & exactorem eiusdem fuisse. Iuxta, inquit, sacrorum canonum definitionem, non quos ipse fecit, sed quos inuenit. Inijt autem Calixtus pontificatum Romanæ ecclesiæ circiter annum domini ducentesium, & martyrio coronatus. Syricius vero circiter annum domini trecentesium octogesimalum, hic damnauit Iouinianum ex professo honestatem continentiae, qui inter vitam cœlibem & coniugalem apud deum nullam esse differentiam dixerat, suamque doctrinam plurimos sacerdotum ex vita cœlibi pellexerat,

Iouinianus.

Ddd 3 lexerat,

lexerat, & exemplo sacerdotum veteris legis persuaserat vxores ducere. Extat ea de re beati Syricij ad Mediolanensem ecclesiam (cui tam beatus Ambrosius praesidebat episcopus) epistola, cui diuus Ambrosius cum cæteris episcopis subscripsit, contra eundem Iovinianum scripsit diuus Hieronymus.

Romana & occidentalis ecclesia animaduertens praedictam ordinatiõem apostolicam plus in recessu, quam in superficie habere, & illo decreto, quamuis in illo principio, & in ea fidelium raritate, satis innuisse sacrum spiritum, quid expeteret in ministris sacri altaris, & sacerdotibus, nempe continentiam in omnibus perpetuam, data electionis copia, velut intentioni statuentis, quam verbis magis satisfacere cupiens, maiorem puritatem, a suis sacerdotibus & altaris ministris exegit atque edixit, ut nec mariti eligerentur, ad praefatos ecclesiastici ordinis gradus, nisi obligatione continentiae, a proprijs coniugibus, quam continentiam sacerdotibus, immo & diaconibus necessariam esse innuit apostolus, cum episcopos bigamos arcet ab episcopatu, ut ante ostensum est, diaconos item a ministerio.

Hoc autem mox factum fuisse ab initio testatur beati VRBani decretum, quod citatur 32 distinctione. Floruit autem hic Urbanus circiter annum domini ducentefimum. Lucij item martyris, qui beato Cornelio successit, cuius decretum citatur 81 distinctione. et conciliorum quorundam decreta, quae apud Gratianum citantur.

tianum citantur.

Neque solum in Romana, & occidentali, sed etiam ab vniuersa Africana ecclesia, obseruatum fuit, ut non solum nubere illis non liceret, sed nec uti matrimonio contracto ante assumptum ministerium, indicant concilia Carthaginensia. In primo enim concilio hoc decretum legitur: Placuit episcopos, presbyteros, diaconos & subdiaconos secundum priora instituta etiam abstinere a proprijs vxoribus, quod nisi fecerint, ab ecclesiastico remoueantur officio. citatur a GRATIANO 32 distinctione. Et in secundo concilio similia habentur, quae citantur a Gratiano, partim 31 distinctio: cap. episcopos, partim 84 C. Cum in praeterito. Vbi docetur nihil tunc in ea re decretum fuisse noui, sed tantum exacta antiqua traditio, quam ab apostolorum doctrina affirmant traxisse originem.

Concilium sextum generale Constantinopolitanum canon: 13, qui habetur distinctio: 31 decreuit, ut diaconi et sacerdotes tempore oblationis tantum abstinere a complexu suarum vxorum, quasi corrigens, ut ibidem dicitur, quod ea de re fit in ecclesia Romana. Et canon 30 eiusdem concilij tradit, sacerdotes barbaricos, cum ordinantur, vxores relinquere posse. Duodecimus item canon praedicti concilij, prohibet episcopos, cum proprijs vxoribus habitare post ordinationem, non quod contra quintum canonem apostolorum, ut ibidem scriptum est, id fiat, qui cauet ne episcopus aut presbyter vxorem propriam, sub obtenta religionis

religionis abijciat: Sed ut status ecclesiasticus, in ordinem pulchriorem prouehatur, quin apostoli, ut ibidem docetur, cum fides inciperet, ad fidelium imbecillitatem se magis demittebant, cum autem euangelij prædicatio sit magis ampliata, oportet & pontifices ad perfectam continentiam vitam suam dirigere ne status ecclesiasticos, vilo probro afficiatur, ita concilium, cuius etiam canon 48 est, ut vxor episcopi post eius ordinationem, monasterium ingrediatur. Cum igitur hæc orientalis ecclesia per synodum decreuerit, quomodo ea in re, occidentalis vituperanda est? Eadem continentiae lex à sanctissimis, & doctissimis patribus probata est, velut ex institutione diuina & apostolica.

ORIGENES PAULI locum tractans, quo docet coniuges abstinere subinde à carnis commercio, ut vacent orationi. Certum est, inquit, impediri sacrificium iuge, aut indefinens, his qui necessitatibus coniugalibus inseruiunt. Vnde non videtur, quod illius solius est offerre sacrificium indefinens, qui in desinenti, & perpetuæ se castitati deuouerit. Ita quoque diuus Ambrosius. Si plebeis, inquit, hominibus orationis causa ad tempus abstinere præcepit apostolus ut vacent orationi, quanto magis Leuitis & sacerdotibus, quos die noctuque pro plebe sibi commissa orare oportet? Ita & orthodoxus ille Hieronymus, aduersus Iovinianum, aduersus quem lib: i, ex verbis Pauli ratiocinatur. Si laicus & quicumque fidelis digne orare non potest, nisi abstineat officio coniugali: sacerdoti cui semper pro officio offer

officio offerenda sunt sacrificia, semper orandum est, ergo semper carendum matrimonio. Nam & in veteri lege, qui pro populo hostias offerebant, non solum in domibus suis non erant, sed purificabantur ad tempus ab vxoribus & vinum atque siceram non bibebant, quæ libidinem solent prouocare.

Obijcienti autem de Petro, & alijs plerisque apostolorum, qui vxores habuisse leguntur, respondet eosdem habuisse quidem vxores, sed quas acceperant eo tempore, quo euangelium nesciebant, qui assumpti postea in apostolatam, reliquerunt coniugale officium. hæc ille.

Cui non dissilia scribit beatus Innocentius ad Exuperium Tholosanum episcopum. Nam cum, inquit, et veteribus illis durate ministerij sui tempore necesse fuerit contineri etiam ab vxoribus proprijs, tametsi ad sacerdotij successionem necessario vterentur coniugio, nec satis mundos dignosque habuit etiam lex illa carnalior, ad obeunda diuini cultus, & sacri altaris, quamuis vmbatica ministeria, qui non abstinuissent etiam proprijs vxoribus: quanto magis dicet nostros sacerdotes & Leuitas pudicitiam ex ordinationis suæ die seruare, quibus & sacerdotium, & ministerium sine successionem est. Nec præterit dies qua vel à sacrificijs diuinis, non illis vmbaticis taurorum, hircorum, vitulorum, sed hic sacrosanctis tremendisque corporis, et sanguinis domini nostri Iesu Christi tractandis mysterijs, vel baptismatis, conferendi vacent officio. hæc ille.

Eec

In summa

In summa his vniuersa antiquitas consonat, & testimonium perhibet, nunquam licuisse sacerdotibus et altaris ministris diaconibus vxores ducere, idq; ex institutione apostolica, vt ostendimus, & quod in Latina occidentali, & Africana ecclesia nec mariti quidem vnquam assumpti fuerint ad gradus sacri ordinis, nisi sub sponfione perpetue continentie etiam ab vxoribus proprijs.

Non desunt tamen, qui contrarium sentiāt, imprudenter affirmantes legem de coelibatu sacerdotum, & ministrorum altaris aduersari decretis synodalibus, licetq; sacerdotibus nubere, ad quod probandum afferunt decretum Ancyranę synodi, quod sic habet: Diaconi quicumq; cum ordinantur, si in ipsa ordinatione protestati sunt dicētes, velle se habere vxores, nec posse se continere hi postea si ad nuptias venerint, manent in ministerio, propterea quod his episcopus licentiam dederit. Quicumq; sanē tacuerunt, et susceperunt manus impositionem professi continentiam, si postea ad nuptias venerint, a ministerio cessare debebunt. Ita decretum, quod etiam a Gratiano distinct: 28. citatur. Ex quo illa quę aduersarij volunt, probari non posse, quisq; animaduertere potest, loquitur enim hic non de sacerdotibus, sed de diaconis tantum, qui expressē protestati sunt sue ordinationis tempore, qd continentię obligari noluerint nec abdicare libertatem contrahendi matrimonij, qua permissa, si ecclesia opus haberet, & vti vellet, eorum ministerio, altari seruirent.

Producunt

Producunt item beati Stephani Papę rescriptum, quod citatur 31 distin. Aliter se habet, inquit Stephanus, orientalium traditio ecclesiarum, aliter huius sanctę Romę ecclesię. Nam eorum sacerdotes diaconi, & subdiaconi matrimonio copulantur. Ita Stephanus. Vbi ex verbo hoc copulantur, affirmant in Gręcanica ecclesia licuisse, & vsitatum fuisse sacerdotibus nubere, etiam quotiescunq; voluerint: modo simul nō nisi vnā vxorem haberent. Quasi verō matrimonij vinculo non copulentur vir & vxor: quamdiu viuūt vterq; & constat inter ipsos matrimonium. Et expositor GRATIANI, copulantur exponit, id est copulato vtuntur. Certē si ita vt illi interpretantur, beati Stephani dicta accipienda essent. Pauli apostoli sententię, et apostolicę traditioni (de qua ante disseruimus) contravenirent.

Quin etiam si Pauli dictum de monogamis episcopis (de quo superius egimus) ad istorum mentem exponendum est, licebit laicis Christianis, plures habere vxores, quod an rectum erit, ipsi viderint.

Proferunt item commentatorem in distinctionem 84. qui affirmat aliquos sensisse qd sacerdotes poterant contrahere matrimonium ante Syrici tempora, quasi ipse primus hanc legem tulerit, quod ex canonib; ante citatis manifestissimē falsum esse colligitur.

De Niceno concilio quod adducunt, eo non infirmant sententiam nostram, sed confirmant, in quo cum tractaretur, vt morem Romę, occidentalis, & Africę ecclesię

Bee 2

canæ eccles

canæ ecclesiæ de absoluta sacerdotum, & altaris ministrorum continentia etiam ab vxoribus proprijs, quas ante susceptum gradum & consecrationem habuissent, vniuersaliter introducerent, & iam in eam partem inclinassent patrum sententijs nisi Paphnutius episcopus Aegypti coelebs ipse contradixisset, ea præcipue ratione, ne ipsis, aut eorum vxoribus occasio ea fornicationis existeret: Hoc disertè explicat Sozomenes docens quæstionem tantum fuisse de coniugibus, quas ante consecrationem duxerant, eo locutionis genere clarissimè significans, ne tunc ullos fuisse, qui iam sacerdotes vxores duxissent aduersus apostolorum decretum, de quo superius tractauimus. Quod isti expendant, qui post consecrationem vxores ducunt, dicentes: satis esse vxore propria vti, quàm scortari. Verum cū hoc factum sacerdotum non sit bonum, vt patet ex his quæ et hic & de monachatu scripsimus, non probandū est, immo fugiendum, aduersus hanc scabiem, quæ deformat ecclesiæ faciem, alio remedio opus erat. Restituenda erat publica disciplina ecclesiæ, restituenda sua forma, suus vigor hierarchiæ ecclesiasticæ, quæ super illam vigilet, iuxta constitutiones ecclesiæ, & scripturæ diuinæ. Incontinentes ad alia suæ incontinentiæ pharmaca manum extendere cogendi essent.

Orige: homil: ix in Leuit. Qualia inter ceteros inculcat Origenes. Non auditis, inquit, ex diuinis scripturis quia certamen est inter homines carni aduersus spiritum, & spiritui aduersus carnem: nescitis quia si solam carnem nutriatis, & ipsam frequenti

frequenti mollicie, & iugi deliciarum fluxu foueatis, insolescat necessario aduersus spiritum, & fortior illo efficiatur. Quod si fiat, sine dubio eum in suam ditior nem redactum, suis coget legibus, & vitijs obedire. Si vero ad ecclesiam frequenter veniens, aurem literis diuinis admoueat, explanationemq; mandatorum celestium capias, sicut cibis & delicijs caro, ita spiritus verbis diuinis conualescet, & sensibus & cupiditatibus robustior effectus, carnem sibi parere coget, ac suis legibus obsequi. Nutrimenta igitur spiritus sunt, diuina lectio, orationes assiduæ, sermo doctrinæ. His alitur cibus, his conualescit, his victor efficitur. Quod quia non facitis, nolite conqueri de infirmitate carnis, nolite dicere: quia volumus, sed non possumus, volumus continenter viuere, sed carnis infirmitate decipimur, & impugnamur stimulis eius. Tu das stimulos carni tue, tu eam aduersus spiritum tuum armas, & potentem facis, cum eam carnibus facias, vino nimio inundas, omni mollicie palpas, & ad illecebras nutris. Adhæc & eiusmodi remedia vtinam, quibus dictum est, cogerentur manum adhibere sacerdotes, qui ob carnis lasciuiam dicant se non posse continenter viuere. Quod si cuius vxor graui proluxaq; eaq; tali agitudine teneretur, vt cum ea vir iuuenis, & natura salax, non possit habere carnis commercium, iam huic licere dicent aduersarij, ob fornicationem vitandam secundam vxorem accipere cōmertio carnis idoneam: credo, vt est dementia, qua putant licere vni plures simul. Eec 3 vxores

vxores habere, vt ante ostendimus, quod tamen nimis impudenter dissentit ab orthodoxa veritate, & communi catholicæ ecclesiæ indubitata, & certissima sententia. Si autem huic non licet ob fornicationem vitandam adulterium committere, quo eidem aduersus fornicationem, necessario quærenda forent remedia alia, ad ea etiam ij qui deo se consecrarunt, ac deuouerunt, confugiant. In coniugali vínculo (inquit Augustinus) si pudicitia seruetur, damnatio non timetur. Sed in viduali continentia, & virginali excellentia, virtus muneris amplioris expetitur, qua expetita & electa, & voto deo oblata, iam non solum capessere nuptias, sed etiam si non nubatur, nubere velle, damnabile est. Nam vt hoc demonstraret apostolus, non ait: cum in delicijs egerint, in Christo nubunt, sed nubere volunt, habentes, inquit, damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt. De eo superius, vbi de monachatu egimus.

Titum: ij.

Neque solum fornicatio sacerdotibus fugienda, sicuti et cæteris Christianis, sed etiam omnis impietas, & secularia desideria, quæ, iuxta præceptum diui Pauli, abnegantes subrie & iuste, et pie omnibus viuendum in hoc seculo. Quo igitur modo illa fugient, vt promissioni in baptismo per eos satisfiat, ita & fornicationem. Eius promissionis in baptismo factæ nouatores religionis obliti, quamuis plurimis vitijs madeant, & ad omne opus bonum sint reprobi, voluptatumque magis amatores sint, quam dei. Optimos tamen se putant

Christianos

Christianos esse, si sacerdotes eorum vxores ducant, fidemque suam informem iactent, & ecclesiæ autoritate contempta, pro sua libidine viuant. Atqui hoc est, confiteri se nosse deum, factis vero negare, formam pietatis habere, virtutem autem eius abnegare, quod futurum nouissimis temporibus apostolus prædixerat, immo iuxta dictum Christi publicanum & peccatorem. Quod si cui non placet cœlebs sacerdotium, ducat uxorem, cum nemo illum cogit sacerdotem fieri, immo inuitum obligare continentia perpetuæ. Abstineat ergo sacerdotio, quod nouit eiusmodi conditionem connexam habere, cui si se ultro subdit & ingerit, quid habet, quocum, quam secum expostulet?

*Titum: l.
ij Tim: iij.*

Sed inquires volo sacerdos esse, & uxorem ducere. Electionis est hoc ecclesiæ, an te sacerdotem velit, non tui arbitrij. Non vult autem, nisi velis, vitam cœlibem agere, & in cæteris etiam sacerdotio dignus sis. Dices matrimonium esse à deo institutum, & sacramentum esse. Non nego id quidem. Sed & castitas à Christo laudata, & scripturis diuinis matrimonio prælata est, quam cum sacerdotes se seruatueros vouent: hoc votum scripturis diuinis approbatum (vt ante ostendimus) infringere non debent. Alioqui damnationem habaturi essent, quia primam fidem irritam fecerunt, vt Paulus ait de viduis loquens, quæ voto castitatem deo obtulerant. Addes fortasse sacerdotes non debere hoc voto obligari, sed vxores ducere, munusque sacerdotij obire, proferens sacerdotes veteris legis, & Paulum, qui vult

qui vult esse episcopum vnius vxoris virum, quo innuere videtur, matrimonium rebus sacris peragendis non ob stare. hec obiectio in predictis soluta est. Et diuus Hieronymus contra Iovinianum, qui pro suo dogmate episcoporum, ac ceterorum sacerdotum matrimonia allegauerat ex Paulo, huic obiectio ni respondet. Sed & ipsa, inquit, episcopalis electio mecum facit, non enim dicit eligatur episcopus, qui vnam habuerit vxorem, & filios faciat. Sed qui vnam habuerit vxore, & filios subditos in disciplina. Certè confiteris non posse esse episcopum qui in episcopatu filios faciat, alioqui si deprehensus fuerit, non quasi vir tenebitur, sed quasi adulter damnabitur, aut permittit sacerdotibus exercere opera nuptiarum, vt idem sint virgines, quod mariti, aut si sacerdotibus non licet tangere vxores, in eo sancti sunt, q̃ imitantur pudicitiam. Ex cuius verbis colligere licet, eum morem fuisse totius ecclesiæ tam vetustum, tam receptum, vt ex eo tanquam ex re, quæ etiam ab ipso aduersario negare non poterat, ostendit ecclesiam semper coelibatum coniugio prætulisse, adeoq; decreuisse, vt sacerdotes aut eligerentur coelibes, aut electi fieret, id quod et ipse Paulus innuit, cum bigamum ab episcopi dignitate arcet, scilicet propter signum incontinentie, vt ostensum est.

Non prætermittenda hic mihi videtur istorum calumnia. Qui affirmant decretis canonicis præcipi, vt qui vxorem non habet, habeat concubinam. Quamuis autem in rubro, vt vocant, ita scriptum sit, tamen ab impru-

ab imprudente quodam id factum. Nam & caput 17, concilij Toletani, cui is Titulus prefixus est, diuersum docet quod quidem sic habet: Si quis habens vxorem fidelem, si concubinam habeat, non communicet. Cæterum is qui non habet vxorem, & pro vxore concubinam habet, a communione non rePELLatur, tantum vt vnius mulieris, aut vxoris, aut concubine (vt ei placuerit) sit coniunctione contentus, alias vero viuens abijciatur, donec desinat & ad poenitentiam reuertatur, ita concilium. Quin & concubina hoc loco intelligenda, vt ibidem docetur, quæ cessantibus legalibus instrumentis vnita est, & coniugali affectu asci scitur, hanc coniugem facit affectus, concubinam vero lex nominat. Et ab eodẽ Palea ibidẽ citatur Augustinus qui ait: concubinas non licet habere vobis, etsi non habeatis vxores. Præterea cauetur decretis, vt nullus missam audiat presbyteri quem scit concubinam indubitanter habere, aut superintroducã mulierẽ. Porro superintroducã mulieres Chrysostomus in sermone πρὸς τὸς ἐχόντας συνιστάνας, hoc est, ad habentes subintroducã, demonstrat eas esse quæ neq; vxores sunt, neq; concubinæ, sed tertium quoddam genus qui sic inquit: Sunt quidam qui puellas innuptas absq; hoc quod opus nuptiarum cum illis exerceant, ducentes domi perpetuo collocant, & vsq; ad supremam senectam secum inclusas tenent, non liberorum procreandorum gratia. Neq; enim aiunt se rem cum illis habere, neq; causa libidinis, siquidem illas se dicunt

Palea.

dist: xxxij.

FF incorru

incorruptas inuiolatasque seruare. Porro qui huiusmodi virgines in domos suas asciscabant, tales pretegebant causas, quod videlicet opus esset puellis patrono aliquo aduersus maleuolos, cum maritos non haberent, aut tutores, parentibus etiam saepe ac fratribus destitutae. Praeterea muliebrem sexum, vel maxime egere subleuatione aliqua, cum ipse potius ad voluptatem spectarent, quae ex coeuntis mulieris nascitur. Has causas pulchre refellit CHRYSOSTOMUS & dehortatur penitus a consuetudine talium mulierum, cum propter offendiculum aliorum, tum ob paratam ad peccandum occasionem. Non pugnant autem sacerdotium & matrimonium, sed pugnant reddere debitum uxori, & reddere debitum deo iuge sacrificium offerendo, quod quidem debitum non solum nunc, sed & olim in orientali ecclesia etiam cui per uxorem fuerat remissum, ei fuisse licitum sacerdotio fungi, id quod ex diuo Hieronymo contra Vigilantium cognosci potest. Proh nefas episcopos sui sceleris dicitur habere consortes: si tamen episcopi sunt nominandi, qui non ordinant diaconos, nisi prius uxores duxerint, nulli coelibis credentes pudicitiam, immo ostendentes quam sancte viuunt, qui male de omnibus suspicantur, & nisi praegnantem viderint uxores clericorum, infantes de vlnis matrum vagientes, Christi sacramenta non tribuunt. Quid facient orientis ecclesiae, quid Aegypti, & sedis apostolicae, quae aut virgines clericos accipiunt, aut continentes; aut si uxores habuerint, mariti esse desistunt? Hoc docuit Dor-

docuit Dormitanti, libidini frena permittens, & naturalem carnis ardorem, qui in adolescentia feruescit, suis hortatibus duplicans, immo extinguunt coitu fornicinarum: ut nihil sit quo distemus a porcis, quo differamus a brutis animantibus, quo ab equis, de quibus scriptum: Equi insaniētes in foeminas facti sunt. Ante vnusquisque in uxorem proximi hinciebat, hoc est, quod loquitur Dauid: Nolite fieri sicut equus & mulus, in quibus non est intellectus. haec Hieronymus.

Idem scribit SOCRATES Graecus tripartita historia: Si quis, inquit, in Thessalonia clericus factus cum uxore, quam ante clericatum legitime duxit, dormierit, abdicator, cum omnes qui praecleari sunt, in oriente abstineant, praecipue vero Thessalonia Macedonia & Helade.

Et EPIPHANIUS contra Catharos cum citasset illa verba Pauli, oportet episcopum esse irreprehensibilem, vnus uxoris virum, ait: Reuera non suscepit sancta dei praedicatio post Christi aduentum eos, qui a nuptiis mortua ipsorum uxore, secundis nuptiis coniuncti sunt, propter excellentem sacerdotii honorem ac dignitatem. Et haec certe sancta dei ecclesia cum synodicitate obseruat. Sed & adhuc viuentem & liberos gignentem vnus uxoris virum non suscipit, sed eum qui se ab vna continuit, aut in viduitate vixit, diaconum et presbyterum, & episcopum, & hypodiaconum, maxime vbi synceri sunt canones ecclesiastici. At dices mihi, inquit idem Epiphanius. Omnino in quibusdam

Fff 2 locis ad

locis adhuc liberos gignere, presbyteros & diaconos, et hypodiatonos. At hoc non est iuxta canonem, sed iuxta hominum mentem, quæ per tempus elanguit, & propter multitudinem cum non inuenitur ministerium. Nam quod decentius est, id semper ecclesia per spiritum sanctum bene disposita, videns statuit apparere, ut cultus diuini indistracti deo perficerentur, & spirituales necessitates, cum omni beniuola conscientia peragerentur. Dico autem quod decorum est, propter repentina ministeria ac necessitates, ut presbyter, et diaconus, & episcopus deo deditus sit. Si enim etiam populo præcipit sanctus apostolus dicens: ut ad tempus vacent orationi: quanto magis sacerdoti idem præcipit: ut indistractus sit inquam ad vacandum secundum deum sacerdotio, quod in spiritualibus necessitatibus ac vñsibus perficitur, hæc Epiphanius.

libus necessitatibus ac vñsibus perficitur, hæc Epiphanius.

DE MATRIMONIO.



Eph. 2.

VI MATRIMONIUM SACRAMENTUM esse negant, apostolo contrahentibus, qui matrimonio nomen sacramenti tribuit: Propter hoc, inquit, relinquet homo patrem, & matrem, et adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne una. Sacramentum hoc magnum est: ego autem dico in Christo et in ecclesia

et in ecclesia, id est, sub hac matrimonij institutione mystice Christi & ecclesiæ, latet vñanimis & indissolubilis coniunctio. Sicut enim patrem & matrem relinquit homo, ut uxori adhæreat, sic quodam modo patrem homo factus, dereliquit Christus, sicut ipse ait: Exiui à patre & veni in mundum, non per desertionem diuinitatis, sed humanitatis assumptionem, & matrem synagogam, cui quatenus Iudæus suberat, dereliquit, ut uxori suæ, id est, ecclesiæ gentium adhæreret. Si itaque matrimonium referatur ad mysterium Christi, & ecclesiæ signum est non tam efficax rei, cuius imaginem gerit. Sin vero ad politicam conuentionem verba illa contrahentium referantur, longe absunt à sacramenti ratione, tum quod non sint sacræ rei signum, tum quod non sint de numero illorum, quæ etiam si non sunt signa, bona tamen sunt & digna, quæ euangelio probentur, utpote mutuo consensu conciliantia, qua sunt natura coniugibilia, virum scit, & foeminam, inter quos coniugium contrahitur. Est tamen aliquid in matrimonio Christiano, ad quod naturæ leges non attingunt, nec Mosaica lex vnquam præscripsit, & hoc est, propter quod matrimonium sacramenti rationem potest habere, quia sola Christi institutione verba contrahentium illud significant & efficiunt. Est autem hoc tam sacrum foedus, & arcta coniunctio, ut neutri coniugium liberum sit utroque viuente alterum deferre, aut noui coniugij accessione priorem coniugem, vel minima sui iuris (quod par est utrisque) portione fraudare,

FF 3 fraudare,

i Timot: ij.

fraudaret: habet autem matrimonium suas promissiones, non tantum ad vitam corporalem pertinentes, sed etiam gratie dei salutem spectantes. Saluabitur (inquit Paulus apostolus) mulier per filiorum generationem, si permanserit in fide, & doctrina, & sanctificatione, cum sobrietate. Hæc autem promissio cum sit salutis, sine gratia dei efficax esse non potest. Vnde alibi ait apostolus, honorabile connubium in omnibus, & thor-
 rus immaculatus, porro carere macula non potest quispiam, nisi adsit gratia dei.

MATRIMONIUM NON

ÆQUANDVM VIRGINI-
TATI.

ATRIMONIUM ÆQVARE virginitati, dogma Ioviniani est, olim ab ecclesia damnatum, ut paulo ante diximus. Eo aliud est longe peius recentiorum, qui impudenter affirmant diabolicæ doctrinæ accusandum & damnandum, qui castitatem seruare conetur. Quod falsissimum esse & impium, præter cæteros liquet ex ipso PAVLO apostolo, qui coelibes præfert coniugibus. Qui, inquit, matrimonio iungit virginem suam, bene facit: & qui non iungit melius facit. Et paulo post de vidua quæ non nupserit: Beatior autem erit, si sic permanserit secundum meum consilium, puto autem quod & ego spiritum dei habeam.

i Timot: vij.

dei habeam. Quamuis isti aiunt virginitatem à Paulo laudari, non ideo quod iustificet, sed quia sit expeditior, & minus distrahitur occupationis rei familiaris in orando, docendo, de quo PAVLUS: Qui sine vxore est, sollicitus est quæ domini sunt, quomodo placeat deo. Qui autem cum vxore est, sollicitus est quæ sunt mundi, quomodo placeat vxori, & diuisus est. Virgo cogitat, quæ domini sunt. Hanc tamen expositionem alienam esse à mente Pauli, vel ex ipso Paulo colligere licet, cum enim dixisset eodem capite: Nolite fraudare inuicem nisi forte ad tempus, ut vacetis orationi. Et iterum: Reuertimini in idipsum & subiunxit. Hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium. Quæ verba OECUMENIUS Græcus exponens ait: Non enim quemadmodum tu non occides, non moechaberis: sic etiam istud: Nolite fraudare: preceptum aliquod est, neque qui id perficit laude dignus est, tanquam si legem seruauerit. Ideo secundum indulgentiam (inquit Paulus) hoc dixi infirmitati vestræ condescendens. Præterea ibidem ait virginem esse sanctam corpore & spiritu, quod ad iustificationem pertinet. Et IOANNES in apocalypsi ostendit quodam gloriæ decus peculiare virginibus tribui, cum diceret: Et nemo poterat dicere canticum, nisi illa centum quadraginta quatuor millia, qui erupti sunt de terra, hi sunt qui cum mulieribus non sunt coinquinati, virgines enim sunt, hi sequuntur agnum quocumque ierit. Quin & CHRISTUS ipse dixit, esse eunuchos qui se castrauerunt

Apoc: xiiij.

strauerunt propter regnum cœlorum, ad idq; inuitas ait: Qui potest capere capiat. Et Paulus: Volo vos omnes esse sicut meipsum, scz in continentia, vt exponit Theodorit9 Græcus. Cum quo sentit et Oecumenius. Virgo, inquit, erat Paulus, & quum dicat: Volo vnumquemq; esse, sicut ego sum, intelligit manere virginem. Porro sentire Christum, aut Paulum ad diabolicam doctrinam homines inuocasse, summæ impietatis censendum est.

Proferunt isti locum Pauli ad Philippen: 4. Rogo et te germana compar. Ex quo colligunt Paulo fuisse vxorem. Id & sanctus Clemens affirmat, citans hunc locum Pauli, vt Eusebius refert, cui consentit beatus Ignatius in epistola ad Philippen: Theophilactus tamen diuersum sentit, affirmas si de vxore intellexisset Paulus cum diceret: *γυνή τις σύμυρος*, id est, germane compar, vtrumq; genere foeminino posuisset. Sed contra Theophilactum instant quidam affirmantes apud Græcos more Attico genus masculinum pro foeminino poni. Cum Theophilacto sentiunt alij non pauci Græci & Latini. Sed esto sanè quod Paulus habuerit vxorem, constat tamen eum illam non circumduxisse, nec eius commertio vsum, vt ad prædicationem euangelij expeditior esset. Alioqui cur ad Corinthios scripsit: velim omnes homines esse, sicut ego sum. Quæ quidem verba Pauli de continentia intelliguntur, vt proximè diximus, & ex contextu epistolæ liquet.

Iam quod isti probare volentes virginitatem non esse mundici

esse mundiciem aut sanctitatem magis quam coniugium. Producent Paulum affirmantem sanctificari virum in coniugio, propter vxorem fidelem, ineptiunt: loquitur enim Paulus de illo genere sanctitatis & mundicie, quod securam reddit vxorē, ne infidelis & idololatæ viri cohabitatione se pollutam & immundam existimet. Qui etiam eodem capite aliam sanctitatem, veriore, nempe corporis & animi tribuit virginib9, et innuptis, quam coniugium. Præterea afferunt canones concilij Gangrensis. vnum: Si quis ex his qui virginitatem propter dominum seruāt, extollitur aduersus coniugatos, anathema sit. Cæterum hoc canone superbia tantum virginum reprimitur, non damnatur virginitas, aut eius votum, quod in eodem concilio laudatur. De secundo canone diximus, de monachatu tractantes.

Augustinum item de bono coniugali capit: 12, qui non audet virginitatem Baptistæ, præferre coniugio Abrahæ, atqui Augustinus res ipsas inter se aperte docet differre, non personas. Nam ponit ABRahamum non minorē castitatem in animo habuisse, sed dei iussu contraxisse, quàm Ioannes, qui eius etiam ordinationi non contradixit. Vnde capit: 23 eiusdem libri sic ait: Res ergo ipsas si comparemus, nullo modo dubitandum, meliorem esse castitatem continentia, quam castitatem nuptialem, cum tamen vtrumq; sit bonum, homines verò cum comparamus, ille est melior qui bonum aliquod amplius quam alius habet.

Ggg

canon cono

canon concilij Gangrensis, quem isti pro se adducunt, non facit pro illis, canon sic habet: Si quis virorum propter continentiam, quæ putatur, amictu pallij utitur, quasi per hoc habere se iustitiam credens, & despiciat eos, qui cum reuerentia birris & alijs communibus, & solitis utuntur: anathema sit. Cæterum hoc non de castitate, sed veste tantum dicitur. Nam in eodem concilio laudatur virginitas, cum humilitate, & continentia, quæ cum castitate & religione suscipitur, approbatur. Neque vestis sed abusus eius damnatur, ut ex verbis canonis liquet, & ex eodem concilio. Nam ibidem scriptum est: habitum simplicem ac vestem viliores pro corporis diligentia infucatum laudamus. Sicut etiam solutas ac fractas in vestibus processiones reprobamus.

Cucullæ mentionem facit D. Ambrosius sermone 94 de baptismo Augustini. Nouum Christianum, inquit, hoc est, Augustinum, nouis vestimentis, cuculla nigra induimus, cingulo ex corio nos ipsi præcinximus. Et Hieronymus in vita Hilarionis Eremitæ.

Omnes, inquit, diuitias ei derelinquens, euangelium scilicet, & tunicam sacceam cucullam & palliolum.

DE EXTREMA VNCTIONE.



Extrema



EXTREMA VNCTIO, QUÆ IN extrema desperataque humanitatis egritudine, pro ægrotantis spirituali imprimis salute, deinde etiam corporali. Vbi eandem illi expedire dominus iudicauerit, adhibetur fidelibus, à catholica ecclesia inter sacramenta connumeratur, astruiturque ex cap: 6 Marci, ubi dicitur de apostolis: Exeuntes ungebant oleo multos ægrotos, & sanabantur. Non erant medici apostoli ut unctionibus, aut malis gmis curarent, quod in nomine Christi Iesu poterant solo verbo sanare, quod & sæpius fecerunt, sed voluit Christus huiusmodi miraculis commendari hominibus unctionem, quæ futura erat postea symbolum gratiæ. Item ex epistola Iacobi: Infirmatur quis in vobis, inquit ille, inducat presbyteros ecclesiæ, & orent super eum, ungentes eum oleo in nomine domini, ea oratio fidei saluabit infirmum, & alleuabit eum dominus, etsi in peccatis sit remittentur ei. Ita Iacobus. Vbi cernis signum sensibile, & effectum diuinæ in nobis operationis gratiam. Huius sacramenti mentio est apud Tertullianum ad Scapulam præsidem Carthaginensem, apud Chrysostomum lib: iij de sacerdotio, Theophilactum cæterosque orthodoxos.

Hæc quam descripsimus, fuit Christi fidelium orthodoxorum toto orbe de sacramentis septem nouæ legis fides, & erga eadem pia religioque observatio.

Ggg 2

De numero

DE NVMERO
MENTORVM.



OVATORES RELIGIONIS tantum tria sacramenta esse aiunt, baptismum, coenam domini, absolutionem, tametsi nec his omnes conueniunt, sed quidam eorum duo tantum priora sacramenta percipiunt. Quod si illi, ut solent, ea tantum credunt, & tenent, quae in scripturis canonicis expresse habentur: certe & haec duo illis sacramenta non erunt, nusquam enim in scripturis sacris expresse scriptum extat ubi haec duo sacramenta vocentur. Quin hac ratione matrimonium censendum esset sacramentum, quod illi hoc nomen tribuat Paulus apostolus, ut ante ostendimus. Id tamen isti inter sacramenta non connumerant. Si itaque isti sua autoritate illa quatuor septem expungunt ex albo, nunquid praeter illorum autoritatem apud pios non praeualebit ecclesiae autoritas: quam nos et ipsi se credere fatentur.

Augu: de doctrina christiana. lib: iij, cap: ix. epist: cxvij.

Non desunt qui Augustinum proferant, quod de doctrina Christiana dicit, ipsum dominum, & apostolicam disciplinam tradidisse pauca quaedam signa, hoc est, sacramenta pro multis (veteris legis scilicet) eademque factu facilima, & intellectu angustissima, & observatione castissima, sicuti est baptismi sacramentum, et celebratio corporis domini. Ceterum id propterea ab Augustino dictum opinor, non quod reliqua non censuisset

SACRAMENTORVM.

211

censuisset esse sacramenta, nam alia praeter haec duo sacramenta nominat, ut ostendimus, eorumque exempla & testimonia, ex literis sacris, & scriptoribus grauissimis produximus, sed propterea, quod ea in singulis necessario ad salutem requirantur, praesertim baptismus, caetera non item, maxime si necessitate summa quispiam sine contemptu illis caruerit, tum quod inter initia nascentis ecclesiae, cum nondum omnia erant ordinata haec in primis exigebantur.

Adhaec quasi sacramentorum definitio vetus illis non placeat, docet sacramenta esse ritus qui habent mandatum dei, & quibus addita sit promissio gratiae. At qui hoc modo (ut ipsi sui quasi obliti, suam definitionem euertentes aiunt, oratio, eleemosynae, & alia id genus, quae signa sunt, quibus deus promissiones addidit, quae tamen inter sacramenta, & ipsi soli non connumerant.

Definitio sacramentorum.

Sacramenta veteris legis negare esse praestantiora sacramentis nouae legis est contra omnium fidelium sententiam, qui affirmant haec conferre gratiam, quam veteris legis sacramenta promiserant, idque efficacia passionis Christi, ut Augustinus in psal: 73 docet, & caeteri. Si enim similia essent vetera sacramenta nouis, quare eis noua superordinanda essent, nulla ratio extaret. Quid hac ratione dignius consuluisset Christus, quam Moyses, filius dei in domo propria, quam seruus in aliena? Si autem umbram umbra mutaret, nec completeret, quando vel a quo veritas veteribus sacramentis,

Alg: cap: iij. lib: iij, de euchar.

Ggg 3 figurata &

Hebr. x.

figurata & promissa complenda esset, si ille qui veritas est, non veritatem, sed umbram pro umbra daret. Sunt autem sacramenta signa eatenus efficacia, quatenus illis nunquam deest effectus diuinæ propitiatiōis, idque habent non ex se, sed quia is qui promisit, non potest fallere, nec committere, ut sacramenti pignore, quod ipse interposuit, exhibito, quicquid pollicitus est non præstet.

Vituperant aduersarij sententiā quorundam theologorum, qui opinantur sacramenta ex opere operato, ut dicunt, sine aliquo bono motu animi, in suscipiente conferre gratiam, non ponenti obicem ipsi gratig. Quam opinionem nihil habere incommodi testatur fides, & doctrinæ catholicæ ecclesiæ in paruulorum baptismo, quibus sine bono motu cordis seu fide confertur ea gratia, quæ per baptismum significatur, nempe ablutio ab originalis peccati reatu, & remissio damnationis. Quod si obiecerit quispiam, sacramenti virtutem inniti, totius ecclesiæ fidei generali vel speciali, patrīnorum, ut vocant. Nihilominus tamen obtinebitur, infantem illum consequi gratiam, sine bono motu suscipientis ex opere operato sacramenti, hoc est, non propterea, quod suscipiens quicquam agat erga sacramentum, sed propter id, quod sacramentum efficit in suscipiente. De opere operato ante diximus. Præterea hæc opinio theologorum, eatenus suscepta est ab ecclesia, quatenus cum docet sacramenta conferre gratiam ex opere operato, omne meritum excludit ab efficiendo

ab efficientia sacramenti, cuius gratiam non dari nobis propter merita nostra, sed propter pactum dei, quod pepigit per Christum cum ecclesia, ordo theologorum sentit. Quamobrem intentio, aut cuiuslibet bonus animi motus, etiam dum necessarius est, ad suscipientis potius dispositionem pertinet, aut qualitatem, quam ad sacramenti virtutem & efficaciam. Sed & aduersariorum quidam, fidem à merito secludunt, non solum in sacramentis, verum etiam in cunctis, quibus fide intercedente iustificamur, aut quoquo modo mereamur, dicunt enim fide nos iustificari, quia fides quicquam mereatur, sed quia promissio ipsa, qua iustificamur, non potest esse efficax sine fide, ut fidelitas sit potius conditio suscipientis seu dispositio, quam eius rei quæ accipienda est meritum. Theologi vero quavis humana merita alias non evertunt, in sacramentorum tamen efficacia quadam, quæ illis est peculiaris, et propria, nullum locum meritis nostris relinquunt, quantum ad necessitatem, tamen docet gratiam maiorem vel minorem in ipsis etiam sacramentis contingere posse suscipienti, quo maiore fide cum pietate accesserit ad sacramenta: nam si nihil tribuatur meritis suscipientium sacramenta, non videtur unde possit illis contingere disparitas gratiæ, quam suscipiunt. Secludunt igitur Theologi fidem à præcedenti merito gratiæ sacramentalis, sed non ab actu, aut certe non ab habitu. Nam quis vnquam adultus modo sui compos esset, sacramentum sine fide suscepit? Obex igitur sacramentorum

sacramentorum omnium primum est, veræ fidei carentia, deinde vnicuique sacramento, id quod eius effectui primario est, planè contrarium, vt verbi causa in baptismo, si adhuc in nobis peccatum viuat, mortuo oppressoque spiritu. Si cor suum quispiam immundo spiritui inhabitandum præbuerit, frustra confirmationis aut manuum impositionis sacramentum accipiet.

Sacramenti ordinis effectui primario, per peccata obex non præstatur, sed vnā ille fidem requirit, & personam idoneam. Ita quoque in reliquis sacramētis, ad suum quodque modum est.

Atque hæc de sacramentis, ex traditione orthodoxorum & scriptura diuina egimus.

Superest vt de reliquis differamus.

xxxxxx

DE IUSTIFICATIONE FIDEI

DEI ET OPERVM.

OPINIO quorundam.

Aug: ca: xiiij



OPINIO HAEC (VT DIUVS Augustinus in libro de fide & operibus scribit) temporibus apostolorum fuerat exorta: ad salutem æternam obtinendam sufficere solam fidem, etiam si quis benè viuere, bonisque operibus viam dei tenere neglexerit,

neglexerit, contra quam, ait, epistolas Petri, Ioannis, Iacobi, Iudæ, maximè dirigere intentionem, vt vehementer astruant fidem sine operibus nihil prodesse.

Quæ autem occasio fuerit opinionis huius, indicat idē AVGVSTINUS, eamque confutat in libro quæstionum, lxxvi quæstione. Quoniam Paulus apostolus, inquit, prædicans iustificari hominem per fidem sine operibus, non benè intellectus est ab eis qui sic acceperunt dictum, vt putarent cum semel in Christum credidissent, etiam si malè operarentur, et facinorose flagitioseque viuerent, saluos se esse posse per fidem. Locus iste huius epistolæ eundem sensum Pauli apostoli, quomodo sit intelligendus exponit, ideoque magis Abrahæ vitur exemplo, vacuam esse fidem, si non benè operetur, quoniam Abrahæ exemplo etiam Paulus apostolus vsus est, vt probaret iustificari hominem sine operibus legis. Cū enim bona opera commemorat Abrahæ, quæ eius fide comitata sunt, satis ostendit Paulum apostolum non ita per Abraham docere iustificari hominem per fidem sine operibus, vt si quis crediderit, non ad eum pertineat benè operari, sed ad hoc potius, vt nemo meritis priorum operum bonorum arbitretur se peruenire ad donum iustificationis, quæ est in fide. In hoc enim se gentibus in Christum credentibus Iudæi præferre cupiebant, quod dicebant se meritis bonorum operum, quæ in lege sunt, ad euangelicam gratiam peruenisse, ideoque scandalizabantur multi, qui ex eis crediderant, quod incircumcisis gentibus Christi gratia traderetur.

Occasio opinionis.

Hhh

Vnde apo

Vnde apostolus Paulus dicit posse hominem sine operibus legis se præcedētis iustificari per fidem. Nam iustificatus per fidem, quomodo potest nisi iustè operari, quamuis antea nihil operatus iustè ad fidei iustificationem perueniret, nō merito bonorum operum, sed gracia dei, quæ in illo iam vacua esse non potest, cū iam per dilectionem benè operatur. Quod si cum crediderit, mox de hac vita decesserit, iustificatio fidei manet cum illo, nec præcedentibus bonis operibus, quia non merito ad illam, sed gratia peruenit, nec consequētibus, quia in hac vita esse non finitur. Vnde manifestum est quod Paulus apostolus dicit: Arbitramur enim hominem iustificari per fidem sine operibus, nō tamen ita intelligendum est, vt accepta fide si vixerit, dicamus eum iustum, etiam si malè vixerit. Ideo exemplo Abraham & apostolus Paulus vtitur, quia sine operibus legis quam non acceperat, per fidem iustificatus est. Et Iacobus, quia fidem ipsius Abraham opera bona consecuta esse demonstrat, ostendens quemadmodum intelligendum sit, quod Paulus apostolus prædicauit. Nam qui putant istam Iacobi apostoli sententiam, contrariam esse illi Pauli apostoli sententiæ, possunt arbitrari etiam ipsum Paulum sibi esse contrarium, quia dicit alio loco: Non enim auditores legis iusti sunt apud deum, sed factores legis iustificabuntur. Et alio loco: sed fides quæ per dilectionem operatur. Et iterum: Si enim secundum carnem vixeritis moriemini: si spiritu facta carnis mortificaueritis, viuetis.

Quæ sint

Pauli Iacobi
sententia non
est contraria.

Roman: ij.

Gala: v.

Roma: viij.

Quæ sint autem facta carnis quæ operibus spiritalibus mortificanda sunt, alio loco manifestat dicens: Manifesta autem sunt opera carnis, quæ sunt fornicationes, immundicie, impudicitia, simulachrorum seruitus, veneficia, inimicitia, contentiones, æmulationes, animositates, dissensiones, hæreses, inuidia, ebrietates, commensationes, et his similia, quæ prædico vobis sicut prædixi, quoniam qui talia agunt, regnum dei non possidebunt. Et ad Corinthios ait: Nolite errare, neque fornicatores, neque idolis seruientes, neque adulteri, neque molles, neque masculorum concubitores, neque fures, neque auari, neque ebriosi, neque maledici, neque rapaces regnum dei possidebunt. Et hæc quidem fuistis, sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed iustificati in nomine domini nostri Iesu Christi, & in spiritu dei nostri. Quibus sententijs manifestissime docet, non eos præterito bono opere ad fidei iustificationem peruenisse, nec meritis eorum istam gratiam datam, quando dicit: Et hæc quidem fuistis, sed cum dicit: qui talia agunt, regnum dei non possidebunt, satis ostendit iam ex quo crediderunt benè operari debere. Quod & Iacobus dicit, et multis omnino locis idem apostolus Paulus satis aperteque prædicat, rectè viuendū omnibus, qui in Christo crediderunt, ne ad poenas perueiant. Quod & ipse dominus commemorat dicens: Non omnis qui dicit mihi domine domine, intrabit in regnum cœlorum, sed qui facit voluntatem patris mei, qui in cœlis est, ipse intrabit in regnum cœlorum. Et alibi: vt quid dicis mihi

Facta carnis
Gala: v.

i Corin: v.

Matt: vj.

Luce: vi.

Hhh 2

citis mihi domine domine, & non facitis quæ dico vobis. Et omnis qui audit verba mea hæc, & facit ea, similabo eum viro prudenti, qui ædificauit domum suam super petram, &c. Et qui audit verba mea hæc & non facit ea, similabo eum viro stulto, qui ædificauit domum suam super arenam, &c. Quapropter non sunt sibi contrariæ duorum apostolorum sententiæ, Pauli & Iacobi, cum dicit vnus iustificari hominem per fidem sine operibus, & alius dicit inanem esse fidem sine operibus, quia ille dicit de operibus quæ fidem præcedunt, iste de his quæ fidem sequuntur, sicut etiam ipse Paulus multis locis ostendit. Hæc ibi Augustinus.

Et in lib: de fide & operibus capi: 14. Illam fidem, inquit, quæ sufficere ad salutem quibusdam videtur, ita nihil prodesse asseuerat, vt dicat: Si habeam omnem fidem ita vt montes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum. Vbi autem hæc fidelis charitas operatur, sine dubio bene viuitur: plenitudo enim legis charitas. Vnde euidenter in secunda epistola Petrus, cum ad vitæ & morum sanctitatem hortaretur, mundumque istum transitorium prænunciaret, cælos vero novos & terram nouam expectari quæ iustis inhabitanda tradetur, vt ex hoc attenderet qualiter eos oporteret viuere, vt habitatione illa digni fierent, sciens de apostoli Pauli quibusdam subobscuris sententijs nonnullos iniquos accepisse occasionem, vt tanquam securi de salute quæ in fide est, bene viuere non curarent, commemorauit quædam ad intelligendum difficilima esse in epis

*Cõcordantia
locorũ Pauli
et Iacobi apo.
Roman: iij.
Iacobi i.*

i Cor: xij.

Rom: xij.

PETRVS,

esse in epistola eius, quæ homines peruerterent, sicut et alias scripturas, ad proprium suum interitum: cum tamen & ille apostolus de salute æterna, quæ nisi bene viuentibus non daretur, eadem sentiret, quæ ceteri apostoli. Sic itaque Petrus. His ergo, inquit, hominibus pereuntibus, quales oportet vos esse in sanctis conuersationibus & pietatibus, expectantes & properantes ad præsentiam diei domini, per quam cæli ardentes soluentur, & elementa ardore ignis decoquentur: nouos vero cælos & terram nouam secundum promissam ipsius expectamus, in quibus iustitia habitat. Quapropter charissimi hæc expectantes satagite inuiolati & immaculati apud eum reperiri in pace, & domini nostri patientiam salutem existimate: Sicut & dilectissimus frater noster Paulus secundum eam quæ data est illi sapientiam scripsit vobis, vt & in omnibus epistolis, loquens in eis de his, in quibus sunt difficilia quædam intellectu, quæ indocti & instabiles peruertunt sicut cæteras scripturas ad proprium suum interitum. Vos igitur amantissimi præscientes, cauete ne in falforum errore seducti decidatis à corroboratione vestra: Crescite vero in gratia & intellectu dñi nostri Iesu Christi: ipsi gloria & nunc, & in die æternitatis. Iacobus autem vehementer infestus est eis qui sapiunt fidem sine operibus valere ad salutem, vt illos etiam dæmonibus compareret dicens. Tu credis quoniam vnus est deus, bene facis, & dæmones credunt & contremiscunt. Quod verius, breuius, vehementius dici potuit, cum

*Difficultas
Pauli.*

ij Petri iij.

Pauli episto.

Iacobi ij.

Hhh 3

et in euan?

et in euangelio legamus hoc dixisse daemonia, cum Christum filium dei confiterentur, & ab illo corripere rentur, quod in Petri confessione laudatum est. Quid proderit, ait Iacobus, fratres mei, si fidem quis dicat se habere, opera autem non habeat? Nunquid poterit fides saluare eum? Dicit etiam, quia fides sine operibus mortua est. Quousque igitur falluntur, qui fide mortua sibi vitam perpetuam pollicentur? Hæc ibi & plura Augustinus.

Gagneius in
argumēto epi
stole ad Rōa.
Iustificari du
obus modis ac
cipitur.

Quidam recentiorum catholicorum, ab Augustino non dissentientes de iusticia fidei & operum hæc scribunt. Iustificatio in scripturis duobus modis sumitur. Primum iustificari est ex impio fieri iustum, quod fit in momento, absque ullis operum meritis, immo absque nostro præcedente opere. Attende autem quod dicitur præcedente. Nam una cum huiusmodi iustificatione, motus necesse est accedat liberi arbitrii in Iesum credentis, & veteris vitæ poenitentis, in eum quidem motum diuinitus attracti & pulsati. De hac iustificatione intelligendus est Paulus, quoties hominem sine operibus & iustificari asserit, & saluari, quam nulla opera nostra mereri nemo neque veterum, neque recentiorum theologorum negauit. Et de hac loquitur ad Romanos apostolus ostendens nulla opera siue naturæ, siue legis iustificationem impij meruisse, adeoque & Iudeos & gentiles quantum ad eam rem attinet, peccatores esse, illosque de lege, istos de naturalibus frustra gloriari. Est ergo iustificatio quædam et salus inchoata, cum ab in-

cum ab infidelitate & peccato ad gratiam resurgit homo, quam nullis operibus suis meretur, sed non sine tamen bono opere ac motu cordis voluntatis, qui illi gratis à deo infunditur.

Est & alia iustificatio, qua iam accepta fide in iusticia proficimus, & iam per fidem gratis iustificati, rursum iustificamur, id est, amplius iusti efficimur, de qua apocalypsis 22. Qui iustus est, iustificetur adhuc, sanctus, sanctificetur adhuc. Et ecclesiastici 18. Ne reuearis iustificari usque ad mortem. Et i Ioan: 3. Qui facit iusticiam iustus est. Ad hanc iustificationem exi-

Iustificatio
alia.

Quomodo iu-
stificamur o-
peribus.
Iacobi ij.

guntur opera: & per hæc iustificamur secundo modo, non ex dignitate operum nostrorum in se, sed ex illis cum fide & dei gratia coniunctis. Vnde illud diui Iacobi. Vis autem, inquit, o homo inanis, quoniam fides sine operibus ociosa est? ABRAHAM pater noster, nonne ex operibus iustificatus est offerens Isaac filium suum super altare? Vides quoniam fides cooperabatur operibus illius, & ex operibus fides consummata est? & suppleta est scriptura dicens: Credidit Abraham deo et reputatum est illi ad iusticiam, & amicus dei appellatus est. Videtis quoniam ex operibus iustificatur homo, & non ex fide tantum. hæc diuus Iacobus. Qui, ut vides, apertissime docet ex operibus hominem iustificari iustificatione, secunda scilicet.

CONCILIATIO
locorū Pauli
et Iacobi.

loquitur de

loquitur de prima iustificatione, Iacobus de secunda, id quod & patres in concilio Tridentino iudicarunt cap: xi. PAulus enim in epistolis suis & præcipue ad Romanos & Galatas hoc agit maxime, vt persuaderet cunctis, neq; Iudæos propter opera legis, neq; gentiles propter bona opera venisse ad gratiam euangelii, sed per fidem & gratiam Christi, atq; ideo omnia opera à iustificatione excludit. Iacobus vero cum fidelibus agens, vt ex Augustino ante ostensum est, qui ad salutem æternam existimabant sufficere solam fidem, ideo ex operibus iustificari homines asseribat, quia nō tantum vtilia, sed prorsus necessaria sunt ad perseverandum & proficiendum in accepta gratia, & ipse per bona opera profectus iustificatio quædam est, & plenioris iusticie acquisitio. Et videre hic licet, ait Andreas Vega in concilium Tridentinum, ac par est omnes admirari atq; exosculari benignissimam & propensissimam in nostram salutem prouidentiam dei. Duo quidem necessaria fuit fideles scire. Primum est iustificationem primam nemini contingere ex merito suorum operum, & ad eum homines posse peruenire non nunquam per fidem vel solam, vel certè absq; operibus exteriorib9, & hæc nobis clarè explicuit per Paulum. Alterum est ad iustificatiōem secundam necessaria esse bona opera etiam exteriora, si vita aliquando longior sit, & eam posse nobis ex merito bonorum operum contingere. Et hac per Iacobum sumus à deo edocti, vt infideles ad fidem allicerentur, neq; desperarent de sua

Andr. Veg. li.
x, cap: viij.

Fidelibus necessaria scitu.

rent de sua salute, quantumcūq; grauius essent obruti peccatis, iustificationem per fidem absq; operibus contingere, annunciauit deus per PAulum. Ne vero qui receperant fidem, & iustificati non erant, audientes ex PAVlo per fidem se iustificatos fuisse absq; operibus torpescerent, & segnes fierent ad exercitia virtutum, putantes satis sibi esse fidem: per IACobum exposuit nobis idem deus necessitatem bonorum operum, & obiter etiam insinuatum est augmentum iustificationis, quod acquiritur per illa, vt vel huius premij spe incitarentur homines ad opera. Et PAulus nunquam excludit à iustificatione opera ex gratia dei facta, de quibus potissimum locutus est IACOBVS, sed cum fide quæ est opus dei, videtur ea adnumerasse. Hæc ille, & plura ea de re illic cognitu digna, de quibus hic inquiri possit.

Recentiores quidam, ne tacendo victi esse videantur, multa hic comminiscuntur, inter alia dicentes: apud Iacobum in prædictis verbis, & apud PAulum: Non auditores sed factores legis iustificabuntur: Iustificari, non significare ex impio iustum effici, sed usu forensi, iustum pronunciari. Quasi vero Augustinus cum alijs hoc non animaduertisset, aut apostoli Christi de iusticia humana differuissent. Atqui Paulus confidenter clamat: Mihi pro minimo est, vt à vobis iudicer, aut ab humano iudicio: qui enim me iudicat, doctus minus est. A Christo ergo & in eius iudicio pronunciantur iusti legis factores, id quod locus ipse PAuli declarat,

Opinio recentiorum refellitur.
Roman. ij.

i Cor. iiij.

declarat, cuius verba sunt: Non enim auditores legis iusti sunt apud deum, sed factores legis iustificabuntur. Vide eodem loco iustificari non pro iustum pronunciarī, sed pro esse iustum accipi, idque apud deum, quando sola coniunctio aduersatiua interposita, quod negatur auditoribus legis, factoribus tribuitur, nempe esse iustos.

Et CHRISTUS ipse apud Matthæum capite quinto operibus iusticiam tribuit, cum dicit: Nisi abundauerit iusticia vestra plus quam scribarum et pharisæorum, non intrabitis in regnum cœlorum. Vbi non de ciuili aut quauis alia iusticia nos instruit, sed de ea quæ pertinet ad ingressum regni cœlorum, cuius abundantiam legis operibus tribuit modo legitime seruatur, quod scribarum & pharisæorum hypocrisis non est assecuta. Et cap: 6 ait: Attendite ne iusticiam vestram faciatis coram hominibus vt videamini ab eis. Quæ autem sit hæc iusticia docet ibidem nempe ieiunia, eleemosynæ, preces &c. Quod si quispiam hanc iusticiam aliam esse dicat à iusticia fidei, habeat ille eam sibi, nobis sufficiat hæc, pro qua CHRISTUS promisit vitam æternam, & quam iudicaturus exiget.

*Math: xxv.
Solutio obie-
ctionis.*

Aiunt præterea opera non iustificare, sed ab eo qui iam dudum sola fide fuerat iustificatus, fieri. Si igitur verum est homines sola fide iustificari, quod isti asserunt, falsum erit aut iniquum dei iudiciū, quod factores legis iustificat, vt Paulus ait, & non sola fide. Qui quidem Paulus alibi mortificationem nostram CHRISTI morti connectit in iustificatione, quemadmodum

Romano: vi.

CHRISTUS

CHRISTUS ipse sæpissime nostras suæ cruci precipit adiungi dicens: Qui vult venire post me abneget semetipsum, & tollat crucem suam, & sequatur me. Et alia multa in hanc sententiam. Quid aliud est vnumquodque nostrum crucem suam tollere post CHRISTUM, quam ipsi fidei bona opera quibus efficiendis detrectante natura, & cupiditate etiam reluctante, acerbissime crucis amur adiungere? Si sola fides sufficeret ad iusticiam, sufficeret & sola crux CHRISTI, quæ fidei nostre mysterium continet, vt sanguinis eius testatur consecratio. Nunc cum etiam nostræ cruces postulentur, nullus relictus est ambiguitati locus: quin opus sit etiam operibus nostris vt iustificemur.

*Tollere crucē
quid.*

INSuper soli fidei iustificationem assignant, quod illa apprehendamus & teneamus misericordiam dei. Quasi vero non idem de spe & charitate loqui fas sit, quibus et ipsis deum amplectamur, nos sua bonitate iustificantem, nosque suis donis ornantem. Sunt enim illa ab eodem autore profecta: fides tua te saluam fecit. Spe salui facti sumus. Remissa sunt ei peccata multa, quia dilexit multum. Adhæc quemadmodum de fide dicitur, per illam deum in cordibus nostris habitare: ita de charitate qui in illa maneat, eum in deo manere & deum in illo. Et CHRISTUS ipse inquit: Qui diligit me, diligetur à patre meo, & ego diligam eum, & veniemus ad eum, et mansionem apud eum faciemus. Deinde vt credentibus dicitur: Qui credit in filium, habet vitam æternam: ita & de operantibus: Et prodibunt qui bona fecerunt in

*opinio recen-
tiorum.*

*Luce vij.
Matt: ix.
Romano: viij.
Ephes: iij.
i Ioan: iij.*

Ioan: xiiij.

Ioan: iij.

*Roman: x.**Matt: xix.**Solutio obie-
ctionis.**iCor: ij.**Iaco: i.**Opinio recen-
tiorum.*

cerunt in resurrectionem vitæ. Adhæc conditionaliter ad credentem quidem: Si confessus fueris, & credideris dominum Iesum, saluus eris. Ad operantem autem: Si uis ad vitam ingredi serua mandata dei. Non tantum igitur fidei, sed spei & charitati, & alijs bonis operibus remissio peccatorum, & bona alia offeruntur.

Quod si dicat quispiam, prius illa omnia fidei offerri, eiusque primam illorum esse apprehensionem. Sed fidem veram, spes & charitas subsequuntur necessario, neque quod aliquis prior est in ordine aliquo, ideo qui eum sequuntur, ex eo ordine secluduntur, immo ratio ordinis exposcit, ut in eo sit prius & posterius. Quod autem dicunt fidei promissionem diuinam vitam æternam factam esse, id quoque a charitate alienum esse non videtur: cum deus & parauerit res nec oculis visas, nec auribus auditas, nec a corde cogitatas, & promiserit coronam vitæ, his a quibus fuerit dilectus, quemadmodum promisit vitam æternam credentibus in se.

Iam cum fidem iustificare aiunt, non propter se, sed propter veritatem promittentis, quia iuste exigatur promissum, si fides sit habita promissioni, atque adeo fidem solam facere, ut ego iuste repetam, quod mihi sponte ab aliquo promissum: certe ob eandem causam etiam charitas & eius opera simul cum fide iificant, quæ mercedis iustificatio, ut ipsi dicunt, innititur promissioni. Quare cum ratio debiti atque adeo iusticiæ oriatur a promissione: Si ego tibi cras ad me venturo talentum auri mea sponte promiserò, nunquam aufe-
res aurum

res aurum etiam si mihi fidem habueris, nisi constituto inter promittendum tempore aduenias, nec sola tibi fides habendi aurum ius conferet, sed tempestius etiam aduentus, cuius interposita conditione fuerat a me facta promissio. Nequit igitur homo promissam mercedem assequi, nisi promittendi causa, & promissionis conditio intercedat. Promissionis diuinæ causas continet fides, conditiones præstat charitas, promisit enim deus coronam vitæ diligentibus se. Et Paulus patientia nobis opus esse ut voluntatem dei facientes, reportemus promissionem. Nempe quod, ut alibi pronunciat, pietas promissiones habeat vitæ quæ nunc est, & futuræ. Pietatem autem, charitatem & eius opera interpretatur Ambrosius.

Neque verum est quod aiunt, mediatorem tantum apprehendi per fidem, cum & desiderio etiam apprehendatur, id quod exemplo hoc monstrari potest. Si quæ in rebus humanis controuersia transigenda est mediatore, oportet ut dissidentium uterque velit controuersiam finire, nec velit modo, verum statuat intra se, nihil reñcere eorum quæ mediator & interpretes iudicauerit alterutri necessaria ad litem dirimendam. Hæc omnia voluntatis sunt opera, quibus accedat necesse est fides, qua uterque fidat illi quem sibi delegerint mediatorem, et credant tam bonum esse iudicem, tam æquum et iustum, ut neutrum sit grauaturus. Hæc notissima sunt experimento, ex quibus constat quæ mediatorem non sola fides apprehendit, sed fides & amor finiendi litem,
lii 3 et proposita

*Iacobi i.
Heb: x.**Opinio recen-
tiorum.**FIDES & a-
mor apprehē-
dit mediato-
rem.*

et propositum vna exequendi. quicquid mediator inducauerit necessarium. Quod cum ita sit, facile colligitur iustificationem mediatoris, fide, & eorum qui iustificandi sunt operibus obtineri, & non sola fide.

Solutio obiectionis.

Dicet fortasse quispiam ea quæ fidei addidimus necessaria esse, vbi mediator non est per se sufficiens ad leniendum alterum illorum quos reconciliat, nec ad placandum vt ignoscat alteri à quo est offensus, Christus autem mediator dei & hominum à patre nobis, propositus, non ab hominibus electus, potens est, in eo in quo passus est ipse & tentatus, & eis qui tentantur auxiliari, idque, vt ait Paulus, vt repropiciaret delicta populi. Idcirco non est opus ad huiusmodi reconciliationem operibus nostris aut electione. Verum est, non fuit opus nostris operibus, vt ipse pro nobis intercederet, aut mediator fieret & pontifex, quemadmodum opus est inter homines, vt quem mediatorem aut arbitrum opponere in causa volueris, bonis operibus antea præuenias, & illum promerearis officijs, nec est etiam opus vt illū prece aut pretio ad intercedendū inuites, quod fieri solet inter homines, nihil horum opus fuit nobis, vt Christus pro nobis non solum mediator verum & propiciator intercederet. Quis enim prior dedit illi, vt retribuatur ei? Quis sibi talem promereri mediatorem potuisset? Quis illum vel prece vel affectu saltem interpellasset ad intercedendum pro nobis, nisi deus illum vltro proposuisset, vt ait Paulus, propiciatorem per fidem in sanguine ipsius ad ostensionē iusticiæ

Roman. x.

Roman. iij.

iusticiæ suæ? Totum hoc iuxta eundem Paulum donum dei est non ex operibus, vt ne quis gloriatur, ipsi us enim sumus factura, creati in Christo Iesu in operibus bonis, quæ præparauit deus, vt in illis ambulemus. Verumtamen cum eius reconciliatio conuersio et iustificatio nostra sit, non reconciliat nisi conuertamur, tametsi gratiæ sit eius quæ conuertimur: Non reconciliat nisi volētes, quamuis ipse dederit vt velimus. Iam conuerti non tantum credere est, quoniam auersio non tantum incredulitas est, sed peccatum, quo voluntas malorum non adiuuante deo, auertit se ab eo. Ad eundem modum iustificatio non est tantum fides, sicut nec iniusticia tantum est infidelitas, sed omnis iniquitas, quod & ipsa ratio nominis præsefert. Intercedit ergo mediator pro his quorum nulla opera præcesserunt, vt reconciliarentur, qui non priores dilexerant vt redamarentur, sed eius intercessio facit, vt amemus, & hac maxime ratione reconciliatio dicitur. Conciliatio enim mutuarum voluntatū solet esse complexus. Hæc nostra conuersio est, hæc nostra satisfactio, hoc est ex iniustis fieri iustos, ex inimicis amicos, quis enim seiunget iustificatiōem ab amicitia, aut quis negabit nihil aliud nobis esse iustificari, quam ex inimicis amicos fieri? Porro amicitia non fidei tantum, sed præcipue charitatis est, à qua sola nominis varietate discernitur. Quamobrem vt iustificatio sine amicitia, ita sine charitate fieri nequit, charitatem vero affectus continet, opera præstant. Vos amici mei estis, si feceris

Eph. iij.

Ioan. xij.

ibidem.

si feceritis quæ ego præcipio vobis. Et iterum: Si præcepta mea seruaueritis manebitis in dilectione mea. Et Paulus: Si habuero omnem fidem ita vt montes transferam, charitatem autem nõ habuero, nihil sum. Quoniam igitur iustus, si nihil est? De hoc latius inferius, vbi agimus de fide &c.

Solutio obiectionis.

Quod verò apud Paulum frequenter recurrit iustificari nos fide, aut per fidem in Christum: Et scriptura tribuit vitam fidei, vt illud Christi: Qui credit in me habet vitam æternam. Et iterum: Qui credit in me etiam si mortuus viuet. Illud item: per fidem Christum habitare in cordibus nostris, & fide purificari corda: eo fit vt omnis gloriandi nobis occasio adimatur, dum consideramus nullis nos præcedentibus meritis, nullis operibus iustificari, sed sola Christi gratia per fidem: addo etiam ex sententia doctorum, sola fide ad iusticiam esse perductos. Iusticia vero non est sola fides, nec ei soli inest, alioquin iusticia perduceremur ad iustitiam, sed est pietas quæ fidem præcipue continet & charitatem. Harum virtutum prior est fides, maior charitas teste Paulo, de quo post, fides perducit ad charitatem, ait Ambrosius, charitas acquirit adoptionem, adoptio hæreditatem. Non autem quod sola fides ad vitam vel iusticiam sufficiat, velut ex superioribus liquet. Vnde & concilium Tridentinum Pauli apostoli dicta, iustificari hominem per fidem, in eo sensu intelligenda esse approbavit, quem perpetuus ecclesiæ catholicæ consensus tenuit, & expressit, vt

Concil. Tridenti. ca. viij.

presit, vt scilicet per fidem ideo iustificari dicamur, quia fides est humanæ salutis initium, fundamentum, et radix omnis iustificationis, sine qua impossibile est placere deo, & ad filiorum eius consortitum peruenire.

Nec putandum est his dictis fidei virtutem restringi ad sola iustificationis initia à catholicis, vt quidam calumniantur. Est ab illa initium, incrementum, & complementum iusticiæ, & illa nos inserimur Christo triumphatori mundi, atq; ideo & victoria est, quæ vincit mundum, vt Ioannes ait, tantum cauendum ne quod commune ceteris virtutibus est, vt ostendimus, in solidum vni vendicetur. Non negant catholici, fidei etiam esse tribuendos ex parte progressus, & consummationem iusticiæ. Quis enim radici germinationem abroget bonorum fructuum? Quis fundamento domus gloriam neget vel fastigium? Itaq; cum fidem catholici dicunt salutis humanæ initium, aut fundamentum, seu radicem iustificationis, non ei alias eximias eius prærogatiuas negarunt: sed cum de prima iustificatione agerent, explicare voluerunt causam aliquam ac prærogatiuam eius singularem, ob quam ei merito frequentius vita, salus, ac iusticia nostra tribuitur. Et si bene expendatur verius multo & solidius fides laudatur à catholicis, cū dicitur sola nos fide coniungi Christo & ipsius dona recipere, sed & operibus aliarum quæ et ipsa germinat & idonea ac potentia ad id obtinendum cum adiutorio facit. Vnde Augustinus: Ex fide ideo dicit apostolus iustificari hominem non ex operibus, quia

*Diluitur calumnia.**Aug. cap. vij. de pdest. san.*

Kkk ribus, quia

ribus, quia ipsa prima datur ex qua impetrantur cætera, quæ proprie opera nuncupantur, in quibus iuste vivitur. Et quosdam hæreticos sic redarguit. Et dicitur à vobis fides est, à nobis cætera à domino ad opera iusticiæ pertinentia, quasi ad ædificium, inquam, non pertineat fundamentum. Et statim imprimis et maxime fidem petendam à deo dicit. Et in sermone quodam de tempore ita ait: Ad veram beatitudinem peruenire volentibus, primo omnium fides necessaria est, sicut apostolica docet autoritas, dicēs: Sine fide impossibile placere deo. Constat ergo neminem ad veram peruenire posse beatitudinem, nisi deo placeat, & deo neminem posse placere, nisi per fidem: fides namque est bonorum omnium fundamentum: fides est humanæ salutis initium: sine hac nemo ad filiorum dei consortium peruenire potest, quia sine ipsa neque in hoc seculo quisque assequitur iustificationis gratiam, neque in futuro vitam possidebit æternam. Et si quis hic non ambulationem per fidem, non perueniet ad speciem beatæ visionis domini nostri Iesu Christi, hæc ibi Augustinus et alibi similia sæpius.

Et Origenes in verba hæc Pauli: Arbitramur hominem iustificari per fidem. Vbi fides non est, quæ credentem iustificet, etiam si opera quis habeat, ex lege tamen, quia non ædificata supra fundamentum fidei, quamvis videantur esse bona, operatorem suum iustificare non possunt, si eis deest fides, quæ est signaculum eorum qui iustificabuntur à deo.

Ambrosius

AMBrosius in principio primi libri de sacramentis. In Christiano viro prima est fides. Idem de vocatione gentium cap: 9. Fides qua iustificatur impius, nisi ex dei munere non habetur, eaque nullis meritis præcedentibus tribuuntur, sed ad hoc donatur, ut principium possit esse meritorum: & cum ipsa data fuerit non petita ipsius iam petitionibus bona cætera consequantur. Et in illa verba apostoli: Fundamentum dei firmum stat, fundamentum dei fides est, quæ continet quæ promisit deus.

Hilbronymus in verba Pauli: In quo habemus fiduciam & accessum in confidentia per fidem eius, fiduciæ atque accessus ad deum principium atque origo fides in Christo est. Ab his non dissentiunt Cyrillus, Basiliscus, Chrysostomus & cæteri.

Producunt recentiores autorum ecclesiasticorum testimonia, quo suam opinionem astruant, bona opera scilicet non iustificare, sed fieri à iustificatis, ut Augustini illud præter cætera capite 27 de spiritu & littera. Neque enim, ait Augustinus, contra seipsum diceret Paulus quod dicit: factores iustificabuntur: tanquam per opera, non per gratiam iustificentur: cum dicat gratis hominem iustificari per fidem sine operibus legis, nihilque aliud velit intelligi in eo quod dicit: Gratis, nisi quia iustificationem opera non præcedunt. &c.

Præterea illud Ambrosii in 3 caput epistolæ ad Romanos. Iustificati sunt gratis, quia nihil operantes, neque vicem reddentes, sola fide iustificati sunt dono dei. Et

Kkk 2 in caput

in caput quartum : Manifestè beati sunt, quibus sine labore vel opere aliquo remittuntur iniquitates, & peccata teguntur, nulla ab his requisita poenitentiae opera, nisi tantum ut credant.

Hilarius.

Item illud Hilarii in Matthæum: Mouet scribas remissum ab homine peccatum, hominem enim tantum in Christo contuebantur, & remissum ab eo quod lex laxare non poterat, fides enim sola iustificat.

Et Origenis qui libro 3 in caput tertium ad Romanos ait, latronem sola fide iustificatum. Aliorum item.

*Responsiones
ad præcedēt.*

Cæterum sciendum est, dum doctores ecclesiastici secuti in speciem apostolum Paulum (quanquam ille non addit fidei, particulam sola) fidei soli iustificationem tribuere, & necessitatem aliorum operum negare videntur: non sic intelligendi ut opera ex gratia & auxilio dei facta, quæ scriptura ad salutem impiorum exigit, illis verbis excludant. Excludunt verò alia

*I.
Andreas Vega in conciliū
Tridentinū.*

quando sola opera exteriora, & hoc volunt duntaxat pro certo statui, non esse opus exteriori sacramento rum susceptione, ubi eam articulus necessitatis excludit. Ac quandoq; tantum ad opera ceremonialia vel iudicialia veteris legis, quæ propriè legalia dicunt, sermonē referunt, & ea sola affirmant necessaria ad iusticiā non esse. Et nonnunquam agunt de operibus ante fidē, vel certè de opibus, vel per legē, vel per naturā sine gratie præueniētis auxilio: & illa duntaxat, ut ad iustificationem parum utilia reſciunt. Interdum etiam hoc vnum eis verbis explicare volunt, non præcedere iustificationem

IIII.

aliqui

ficationem

ficationem aliqua opera, quæ sint propriè ipsius merita, quibusq; ipsa verè debeatur. Vel quia fides, sicut dicit Chrysostomus, per seipsam plena est operibus, & ubi primum credimus, nisi nos eam impedierimus, simul & operibus eam ornamus, fide omnia complectuntur quæ ipsam sequunt, quæq; ipsa præscribit necessaria ad iustificationem. Et fide sola aiunt nos iustificari, ut intelligamus non iustificari nos nisi illis quæ ipsa in nobis & efficit & præstituit. Et aliquoties fidem non operibus, sed nefarijs infidelium & hæreticorum sectis opponunt: & dicētes tantum fidem nostram saluare, tantundem exprimunt, ac si apertius dicerent, in nulla alia secta vel religione posse quempiā saluum fieri, sed solummodo in fide Christi, & extra illam nemini posse salutem contingere. Hæc autem ita illos intellexisse, scripta eorum indicant. Nam Augustinus, ut ex scriptis in mediū ante prolatis liquet, opera consequentia fidem non excludit ab operibus. Et super psalmum 31 tractans illa verba Pauli: Arbitramur iustificari hominem per fidem sine operibus legis. Noli, inquit, de operibus præsumere ante fidem. Noueris quia peccatorem fides te inuenit, etsi te fides data fecit iustum, impium inuenit quo faceret iustum. Et ibidē dicit Abrahamum iustificatū, etsi fidem, ait opera non præcesserunt, tamen secuta sunt.

Et Ambrosius in illum locum Pauli ad Galatas: In Christo Iesu nec circumcisio aliquid valet neq; præputium, sed fides, quæ per charitatem operatur: explicat quos

Kkk 3

cat quos

*Expositio ver-
borum Am-
brosii.*

cat quomodo accipiendum est quod dixit. Nec præputium, inquit, valet quicquam nec circumcisio, sed sola fide opus est in charitate ad iustificationem, fides enim charitate fraterna debet muniri, ut profectio sit credentis. Et citatis verbis Christi Matth. 22, imperfecta sunt itaque cætera, quando in his duobus mandatis perfectio continetur. Porro illa verba Ambrosii in caput quartum ante citata, intelligenda sunt de his qui per baptismum iustificantur, quod verba Ambrosii indicant, quæ ibidem sequuntur. Quemadmodum autem ad poenitentium personam potest pertinere cum dicit: Beati quorum remissæ sunt iniquitates, & quorum tecta sunt peccata, cum constet poenitentes labore & gemitu remissionem peccatorum acquirere, aut quomodo martyrio congruit, quod dicit: Beatus vir cui non imputabit dominus peccatum: cum sciamus gloriam martyrii passioibus & pressuris acquiri. Propheta autem tempus felix præuidens in saluatoris aduentu, beatos nuncupat, quibus sine labore, vel aliquo opere per lauacrum remittuntur, & teguntur, non imputantur peccata. hæc Ambrosius: ubi vides eum dixisse acquirere remissionem peccatorum non mereri.

*Expositio ver-
borum Hilarij.*

Hilarius vero propterea dixit solam fidem iustificare, quia absque illa lex nunquam prædare potuit iusticiam. Et hoc nimirum videtur ille dixisse quod Theophilactus in illa verba Christi: Coram te comedimus, minus scrupulose & aliquanto apertius sic dicit: Non sufficebat ludæis ad iustificationem cultus ille per sanguinis effu-

guinis effusionem non accedente fide quæ iustificat impium. Vnde & ipse & Hilarius ne libertatem ab alijs præceptis videri posset docuisse capite 10 subdit: fides vestra omnibus præceptis diuinæ voluntatis intenta est. Et in illa verba Christi: Multi dicent mihi in illa die: Domine domine nonne in nomine tuo prophetauimus &c ita inquit: De nostro igitur est beata illa æternitas promerenda, præstandumque est aliquid ex proprio ut bonum velimus, malum omne vitemus totoque affectu præceptis cœlestibus obtemperemus, ac talibus officijs cogniti deo simus, agamusque potius quod vult, quam quod potest gloriemur. Hæc Hilarius. Qui cum dicit proprio & nostro, non excludit gratiam, sed quia nostra etiam fiunt quæ gratiæ. Facit enim gratia ut nos faciamus, iuxta illud Pauli: Abundantius illis omnibus laboravi, non ego autem sed gratia dei mecum. Particula igitur hæc, sola, cum dicitur, intelligendum quia nihil sine illa. Quæ ergo ante fidem sunt, aut ab illa aliena excluduntur a iustificatione. Et cum dicitur soli merito Christi confidendum, ita exponendum, nullo quod non ex eius merito sit in nobis: nec meritum Christi excludit virtutes, nec virtutes meritum Christi, sed coniuncta sunt: Paulus ad Romanos 5. de Christo. Per quem, inquit, habemus accessum per fidem in gratiam istam. Semper coniungit Christum & fidem, & fidei charitatem: veluti ad Galatas 5. Neque circumcisio aliquid valet, neque præputium, sed fides quæ per charitatem operatur, charitas vero con-

i Cor. xv.

Particula sola.

Ioan. xliij.

Nota Ambrosii uerba

vero coniuncta opera habet docente Christo. Si quis diligit me, mandata mea seruabit. Vnde Ambrosius in caput secundum epistolæ primæ ad Timotheum: fides est quæ dat salutem, quam nisi mens tota susceperit voluntate, non solum nihil proderit, sed & oberit: fidei etenim gratia hanc habet potestatem, ut deuotis sibi diuinam infundat medelam, in deuotis vero conferat morbum, per quem totus homo intereat. hæc Ambrosius. Cui non dissimilia sunt uerba seruatoris apud Lucam: Seruus qui cognouit voluntatem domini sui, & non se præparauit, & non fecit secundum voluntatem eius, vapulabit multis.

Luca xij.

LATRO.

Quamobrem idem Ambrosius, quamuis 43 sermone felicitatem explicat latronis, qui meruit à Christo audire: hodie mecum eris in paradiso, ita scribit: sed hanc tantam gloriam, ut non in alterum diem differatur, sed eadem die qua paradisos deum suscepit, suscipiat peret et latronem, fides latroni præstitit: fides enim est quæ peccata cõoperit, vincit crimina, quæ facit de latronibus innocentes. Et paulo post addit: Sicut suffecit Iudæ ad scelera Christum deseruisse, ita suffecit latroni ad innocentiam domino credidisse. Tamen ibidem in latronis iustificatione non excludit opera interiora procedentia à fide. Nam 44 sermone, ne putaretur nomine solius fidei exclusisse confessiõem latronis, quæ actus fidei est, aut dei dilectionem, aut alios animi affectus, quos ille habuit in cruce, expresse dicit, eum plus amasse in cruce Christum, quam Iudas ama-

HOC OTIS

uerit in

uerit in coena. Et cum Iuda pacis blandimenta fuerint credita, à latrone crucis vulnera constanter prædicata, de quo ibidem ait: Reminiscens scelerum suorum et poenitudinem gerens, plus incipit dolere quod sperat, quam sentire quod patitur: potius enim, nisi de futuris amplius cogitasset, qui in Christum semel crediderat, de præsentis magis supplicio deprecari. Inde & Origenem manifestum est non exclusisse per illud uerbum, sola, opera ex fide procedentia, uerz dilectionis, confessionis, orationis, aut poenitentiae interioris, sed exclusisse duntaxat opera exteriora vel legalia Moisaicæ legis. Nam ut sola fide monstraret posse iustificari homines sine operibus legis, inducit exempla latronis et Magdalenæ, & utrumque dicit sola fide iustificatum, cum tamen ex Luca constet & latronem suorum peccatorum poenituisse, & Magdalenæ dimissa esse peccata, quod dilexit multum. Et certè si sola fides nuda ab omnibus bonis affectibus prorsus aliena ad iustificationem suffecisset, certè & daemones essent iusti. Nam, ut Iacobus ait, credunt & contremiscunt. Vnde apud Matthæum clamant: Quid nobis & tibi Iesu fili dei? venisti huc ante tempus torquere nos?

Origenes.

Luca xxij.

Luca xij.

Matt. xij.

Necessarij itaque ad iustificationem primam, de qua dictum est, præter fidem etiam affectus seu opera bona interiora saltem ex fide procedentia. Ad secundam vero si vita prorogetur, exteriora etiam. Neque uox exclusiua additur à Paulo fidei, quæ si adderetur, cætera omnia non excluderet, quando non potest excludere gratiam.

Particula sola non omnia excludit.

LII

gratiam. Cum igitur operibus iustificari negamur, excluduntur cum præcedentia merita, tum Iudaicæ legis opera, illa etiam quibus sine fide videbatur obtemperari decalogo: ipsa vero iustificatio dum fit, ut non sine fide, ita nec sine charitate esse potest. Proinde & Paulus docens sine operibus iustificari homines, addit legis, propter quæ Iudæi credebant se dignos iusticiam euangelicam. Et quod idem ait: Corde creditur ad iusticiam, Non soli fidei tribuit iustificationem, hoc est, non pronunciat hoc duntaxat hominem iustum, qui credit etiam si tam solidè ut posset etiam montes transferre sua fide: tantum dicit opus esse fide ad hoc ut iustificemur vera legis obseruatione, quæ sine fide obseruari non potest, nec seruata, quod Iudæi pertinacissimè contendebant, iustificare. Hoc non magis est iustificationis summam soli fidei tribuere, quàm si dixeris armari aliquem ad victoriam, esse victoriæ summam in arma sola conferre: Fit autem intentio Pauli perspicua ex eo quod addit: ore autem fit confessio ad salutem: oris confessionem non tantum eam quæ lingua profertur, sed quodlibet signum, quo pietatem exterius profiteamur appellauit. Inter quæ præstant proculdubio opera verbis. Quoniam qui dicit se nosse deum & mandata eius non custodit, mendax est. Expressius ergo, & ut ita dixerim, ineffabilius opera fidem confitentur, quàm verba, tametsi oris confessio specialiter ad sacramenta referatur, quibus fidei adiunctis, gratia nobis datur. Fidei ergo necessitatem significat hoc dicto

Roma: x.

i Cor: xij.

Oris confessio
qd apud Paulum.

i Ioan: ij.

hoc dicto Paulus, non tamen solius eius sufficientiam.

Sed perstant isti obijcientes Paulum dicentem, gratis iustificari hominem per gratiam. Si autem gratia, ait Paulus, iam non ex operibus. Alioquin gratia, dicente eodem, iam non est gratia. Non negant catholici ei id, gratis tamen ideo aiunt dici apud Paulum, quia nihil eorum quæ iustificationem præcedunt, siue fides, siue opera, ipsam iustificationis gratiam promeretur. Quis enim prior dedit deo, ait Paulus, & retribuetur ei? Non tamen quia nostra nulla requiratur dispositio ad iustificationem, Nam si ea non est opus prorsus, cur non iustificantur & saluentur omnes ethnici? Gratias itaque ideo iustificari dicimur, quia nulli operum nostrorum præcedenti iustificationem, neque ipsi fidei debetur iustificationis gratia, veluti ipse Paulus ait: Ei qui operatur, merces non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitum. Non autem, quod non disponamus, aut præparemus nos ad illam, fide nostra, spe, et charitate. Quare enim diceremur à Paulo iustificari per fidem vel ex fide? Quare Christus dixisset Magdalenæ, & amoroisse: fides tua te saluam fecit? Et Paulus: Spe salui facti sumus? Et Psalmographus: Quoniam in me sperauit, liberabo eum, protegam eum, quoniam cognouit nomen meum? Dilectio autem aperte asseritur causa remissionis peccatorum, cum dicitur, remissa sunt ei peccata multa, quoniam dilexit multum.

Nec probandum est, quod quidam hic aiunt, dilectionem

Solutio obiectionis.
Roman: xi.

Conciliū Trinitū ca: viij

Roman: xi.

DISPOSITIONE
nostra opus ē
ad iustificationem.

Roma: iij.

Roman: ij.

Roma: viij.

Psal: xc.

Luce vi.

Solutio obiectionis.

tionem poni pro fide per synecdochem. Non enim Christus statim quæsiisset vter duorum debitorum plus crederet foeneratori, sed vter plus diligeret, neque satis consequenter intulisset ex hac parabola: Remissa sunt ei peccata multa, quoniam dilexit multum. Quod autem conuersus ad Magdalenam dixit: Fides tua te saluam fecit. non hoc fecit, ut indicaret se accepisse dilectionem pro fide, fontem indicare voluit flagrantissimæ charitatis, quæ illius oculos in tantum imbrem lachrymarum adegit. Vnde alibi dixit: Qui diligit me diligetur à patre meo, & ego diligam eum. Et item: Si quis diligit me, sermonem meum seruabit, & pater meus diliget eum, & ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus. Fidem autem & alias virtutes esse donum dei testis est præter cæteros Paulus: Vobis donatum pro Christo non solum, ut in eum credatis, sed ut etiā pro illo patiamini. Vnde AUGUSTINUS epistola 105. Quærimus autem meritum misericordiæ, nec inuenimus, quia nullum est, ne gratia euacuetur, si non gratis donatur, sed meritis redditur. Si enim dixerimus fidem præcesse, in qua esset meritum gratiæ, quid meriti habebat homo ante fidem ut acciperet fidem? Quid enim habet quod non accepit? Si autem accepit, quid glorietur, quasi non acceperit? ut Paulus ait. Hæc AUGUSTINUS & alia similia alibi disputans contra PELAGIUM, cuius hi errores fuere: primus per solas arbitrii vires possumus nos præparare ad gratiam. Secundus gratiam omnem concurrentem ad nostram iustificationem antecederunt

Ioan: xiiij.

Philip: i.

Augustinus.

i Cor: iij.

Pelagij errores.

tecedunt bona opera per solum liberum arbitrium facta, & causæ sunt participationis illius gratiæ. Tertius ^{arti} opera bona per solum liberum arbitrium facta meritoria sunt iustificationis & remissionis peccatorum. Vnde & in concilio Palestino tria inter cætera, refertur Concil: Palest. rene AUGUSTINO, coactus est anathematizare. Primum gratiam dei atque adiutorium non ad singulos actus dari, sed in libero arbitrio esse, vel in lege atque doctrina. Secundum, gratiam dei secundum merita dari. Tertiū poenitentibus venia non datur secundum gratiam & misericordiam dei, sed secundum meritum et laborem eorum, qui per poenitentiam digni fuerint misericordia. Ignorabat enim PELAGIUS gratiam præuenientem, qua præparemur ad gratiam. Præterea credebat bona opera, quibus deus promisit gratiam, esse ex iusticia merita ipsius gratiæ. Quem errorem AUGUSTINUS in multis locis damnat, qui in epistola 106 hæc inter cætera dicit: Neque à patre luminum, à quo descendit omne datum optimum, boni aliquid quisquam accipere meretur, nisi accipiendo quod non meretur. Et ideo non dei iusticiæ, sed dei potius misericordie imputandum docet, quod ex massa generis humani corrupta (id quod nesciuit PELAGIUS) faciat deus vasa quædam in honorem, quia nulla iusticia gratiæ dei præcessit. Et cum sibi obijceret: Si ex fide iustificati, quomodo gratis? Quod enim fides meretur, cur non potius reddatur quam donatur? in hunc modum respondit. Non dicat ista homo fidelis, quia cum dixerit ut merear iustificationem,

Gratia præueniens ignota PELAGIO.

Solutio obiectioni.

Venia secundū gratiā datur poenitentibus iustificationem, habeo fidem, respondetur ei. Quid non habes, quod non accepisti? Ibidem etiam probat veniam dari poenitentibus secundum gratiam & non secundum merita eorum, quia poenitentia domini dei est. Ita Augustinus.

*IUSTIFICATIONE
cur à Paulo
dicitur crea-
tura.*

*Ephes. ij.
Gal. vi.*

Ephes. ij.

*Concil. Tri-
dent. canones
de iustificati-
one.*

Vnde & apostolus Paulus iustificationem appellat creaturam: quia sicut nemo mereri potuit, ut crearetur, nemo valuit officio præuenire creatorem: ita nemo potuit mereri ut iustificaretur, hoc est, nemo propiciatorem officio præuenire, sed ipse suapte sponte propitiam charitatē qua dilexit nos, dignatus est causam nostram agere apud patrem, cuius voluntate etiam fiebat. Gratia, inquit Paulus ad Ephesios, estis saluati per fidem, & hoc non ex vobis, dei enim donum est, non ex operibus, ut ne quis gloriatur. Ipsius enim sumus factura creati in Christo Iesu, in bonis operibus quæ preparauit deus, ut in illis ambulemus. Hæc Paulus. Vnde canon .i. concilij Tridentini. Si quis dixerit hominem suis operibus quæ vel per naturæ huiusmanæ vires, vel per legis doctrinam fiant, absque diuina per Christum Iesum gratia posse iustificari coram deo, anathema sit. Et 2. Si quis dixerit, ad hoc solam diuinam gratiam per Christum Iesum dari, ut facilius homo iuste viuere, ac vitam æternam promereri possit, quasi per liberum arbitrium sine gratia vtrumque, sed ægre tamen, & difficulter possit, anathema sit. Tertius item: Si quis dixerit sine præuenienti spiritus sancti inspiratione, atque eius adiutorio hominem credere, sperare

credere, sperare, diligere, aut poenitere posse sicut oportet, ut ei gratia iustificationis conferatur, anathema sit.

DE ACCEPTIONE FIDEI IN LITERIS SACRIS.



PROPTER QVIA FIDEI VOCABULUM multipliciter in scripturis diuinis accipitur, proinde ea de re, & ratione iusticiæ, tum, quatenus à nobis dependet, dicamus, ex quo causa hæc manifestior erit.

FIDES in scripturis significat aliquando conscientiam, ut in illo Pauli: Omne quod non est ex fide peccatum est, contra propriam persuasionem, animique sententiam, ac repugnante conscientia fit, peccatum est: neque enim putandum est, omnes infidelium actiones in specie studiosas, quas moraliter bonas vocant, statim esse peccata, neque infidelem in eo quod naturali affectione eleemosynam indigenti largitur, peccare. Est & fides constantia in præstando quod quis promiserit, ut idem Paulus. Quid enim si quidam eorum non crediderunt, nunquid infidelitas eorum fidem dei euacuauit?

Est & fides visitatiore scripturæ ecclesiasticorumque scriptorum more, secundum quam Christi fideles dicimur, nempe is habitus animi, quo certo & absque vlla hæsitatiōe assentimur his, quæ à deo, salutis nostræ causa ecc

*Ratio ordinis
in sequentibus.*

*Fides pro conscientia.
Roman. xiiij.*

Fides constantia in præstando.

Roma: iij.

Fides catholica.

causa ecclesie suae reuelata sunt: seu scripto illa seu vi-
ue vocis oraculo, viuamque traditione Christi, aut apo-
stolica eadem acceperit: & velut per manus a patribus
in filios, magno ad nos consensu perduxit. Cui & de
scriptis & de non scriptis ea in re credimus. Hæc fi-
des ab orthodoxis appellatur catholica, de qua Pau-
lus: sine fide impossibile placere deo. Et Christus cum
certam damnationem non credentibus denunciat. Que
de habitu illo non actu fidei, certum est intelligi, cum
sine actu fidei deo placere nos posse seu dormientes seu
aliquid agentes, indubitatum sit.

*Fides acqui-
sita et infusa.*

Roman: xij.

Est autem huius generis fides duplex acquisita et in-
fusa, ut scholæ dicunt. Prima est, que ex nobis est & a
nobis exigitur. Altera, quæ illi a deo superfunditur.
De prior illud Pauli ad Romanos intelligendum,
ubi docet: gratiarum dona cuique dari secundum ratio-
nem fidei. De altera vero ad Corinth: 12. cum fidem
numerat inter dona gratuita dicens: Alij datur fides
in eodem spiritu. De qua & apostoli cum orarunt do-
minum dicentes: Auge in nobis fidem. Hanc deus lar-
gitur ad mensuram illius prioris fidei, pro utilitate ec-
clesiæ & suæ voluntatis beneplacito. Neque est hæc ea
catholica omnibus membris Christi corporis necessa-
ria, sed quibusdam secundum voluntatem dei datur.

*Catholica fi-
dei differentiæ
seu qualita-
tes.*

CATHOLICÆ fidei differentiæ seu qualitates sunt in
scripturis occurrentes, secundum quas quedam infirma;
quedam sana, quedam modica, quedam magna, que-
dam perfecta, quedam mortua, quedam viua fides di-
citur. In-

ditur. Infirmam quandam esse fidem apostolus osten-
dit cum dicit: Infirmantem in fide assumite, non in dis-
ceptionibus cogitationum. Quod si est infirmitas,
est sine dubio & sanitas fidei: sicut in alijs idem osten-
dit apostolus cum dicit: Increpa illos acriter, ut sint
sani in fide. Sana itaque fides dicitur, que perfecta potest
capere omnia, nec in villo dei verbo scandalizatur. Mo-
die fidei sæpe arguuntur & accusantur a Christo apo-
stoli, & singulariter Petrus, cum eius mandato super
vndas ambulans dubitare cœpisset, & ipsa cum dubio
tatione mergi. Magna fides prædicatur Centurionis,
de quo Christus: Amen dico vobis, ne in Israël tantam
fidem inueni. Et item mulieris Chananæ: O mulier
magna est fides tua, fiat tibi sicut vis. Mortuam fidem
Iacobus pronunciat frigidam, torpentem, & que cha-
ritatis fructibus destituta est. Vnde e contrario viuam
eam fidem dici oportere, que per dilectionem operatur.

Fides catholica quam isti in voluntate esse aiunt, etsi
rationis propriè virtus videatur, eam nempe perfici
ens, dirigensque in finem proprium, & regula illi exis-
tens, qua verum a falso discernat. Vnde illud Pauli:
De ecclesiæ captiuitate omnem intellectum in obsequi-
um Christi fide nimirum cogente credere quod non
videtur. Et illud de incredulis: Quod tenebris habet
obscuratum intellectum. Et apud Isaiam fides appella-
tur noticia, que est intellectus. Nihilominus tamen,
magna ex parte a libera nostra voluntate dependet.
Primum, quia humilitatis germen est, qua sue quis ratio-
nis ad sed voluntatis est.

Roman: xiiij.

Titum i.

Matt: viij.

Matt: xiiij.

Mat: viij.

Mat: xv.

Iacobi ij.

*Albertus Pi-
ghius cōtr: ij.*

ij Cor x.

Eph: iij.

*Fides non so-
lius ratio-
nis ad sed voluntatis est.*

tionis ad inueiunda & comprehendenda ea quæ ad illam vitam beatam sunt necessaria, imbecillitatem intelligēs, intellectum suum deo prorsus subicit sibi de- rogat, illi vero attribuit honorem veritatis infallibilis nihil dubitans verum esse, quicquid ab ipso reuelatum fuerit, etiā si seu sensibus, seu rationi non videretur, captiuans vixit eandem in obsequium fidei. Deinde, quia huic fidei & ratiois mentisq; assensui, quò perfecta fides dici possit, adiuncta esse debet etiam animi certa quedam firmaq; fiducia, qua dei verbo veritatiq; ita innititur fidelis anima, vt absq; vlla hæsitacione quicquid illud sit, velut si manibus teneret, certum habeat. Qua nihil dubitaret, si deus iuberet, vel super vndas & maris fluctus currere. Quæ non est æqualis in omnibus, etiā ipsa, quibus illa rationis fides æqualis est.

*Fides fiducia
cui opponi-
tur timiditas
et diffidentia
animi.*

Matt: xiiij.

Matt: xvij.

Iacobi i.

Huius exiguitatem reprehendit Christus in Petro super vndas ambulāte cum diceret: Modicę fidei quare dubitasti? Ei opponitur proprię fluctuatio quædam seu timiditas aut diffidentia animi. hanc eandem ubiq; dominus requirebat ab ijs quos gratia sanitatis impar- tit. Vt illud: Confide filia, fides tua te saluam fecit. Eadem hæc est, quæ efficacem orationem facit, & quam Christus & Iacobus in oraturis exigunt. Ille cum dixit: Omnia quæcunq; petieritis in oratione credentes accipietis. Hic vero: Si quis vestrum indiget sapientia, postulet à deo, qui dat omnibus affluenter, & non impropere, & dabitur ei. Postulet autem in fide nihil hæsitans. Eadem quoq; est, cui virtus miraculorum in sacris li-

in sacris literis tribuitur. Amen dico vobis, inquit *Matt: xxi.* Christus, si habueritis fidem, & non hæsitaueritis non solū de ficulnea facietis, sed etsi mōti huic dixeritis, tolle & iacta te in mare, fiet. Et Paulus ad Corin: docēs *i Cor: xij.* hanc fidem sine charitate nobis inutilem ad salutem, affirmat, si habuero omnem fidem, ita vt mōtes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum.

Et quanquam ista fides, hoc est, illa certa animi in dei verbum fiducia, diuersa res sit ab illo assensu mentis & rationis in veritatem credibilium, vtramq; tamē velut partes sui quasdam in se complectitur fides catholica, qua vniuersa anima, non sola ratio, diuinæ veritati firmiter innititur, & vtraq; pars totius, hoc est, fidei simpliciter nomenclaturam obtinet. Tametsi hæc eius pars quæ animum, hoc est voluntatem in eandem firmat, fiducia inquam hæc in plerisq; non ita fortis sit, sed infirma & modica: in alijs autē perfecta. Nam hac maxima sui parte incrementa fides suscipit cum altera illa quæ rationis est, ferē sit æqualis in omnibus, vt per quam vniuersis à deo reuelatis fideles omnes credim9, et equaliter credimus, quia certo et firmiter credimus.

De perfecta vtraq; hac sui parte apostolus se loqui significans, inquit: Si habuero omnem fidem. Omnem *i Cor: xij.* dicit, hoc est, vtraq; sui parte perfectam, & non solum illum rationis assensum credibilium, sed etiam hanc animi fiduciam aut confidentiam in dei veritatem, cui maxime virtus miraculorum tribuitur. Proinde & hanc illi, maioris etiam significationis causa, adiungit *Mmm 2.* et copulat,

et copulat, ita vt montes, inquit, transferam.

*Fides catho-
lica à spe &
charitate di-
stinguitur.*

Hanc fidem catholicam etiam vtraq; sui parte perfectam, atq; omnem à spe & charitate distingui, vt propriè earundem rationes per se euidenter loquuntur, ita vbiq; distinguunt sacræ literæ. Nam fide veritati dei firmiter assentitur et innitit vniuersa anima. Spe, ob consideratam perpensamq; ex fide eius bonitatem et misericordiam, sperat etiam sibi, quamuis peccatori fore propitium. At charitate, illum iam profectur amore debito, atq; in eo proximos. Itaq; Petrus.

i Pet. i.

Vt fides, inquit, vestra, & spes esset in deo, animas vestras castificantes in obedientia charitatis. Fides primum est, quam sequitur spes, quæ & alteram quandam fiduciam nobis dat ab illa quam fidei partem diximus, nempe reuertendi ad pñssimum dominum etiam post offensam grauissimam. Cui demum nos coniungit charitatis obedientia, qua nostras animas sanctificamus deo, illi dedimus, atq; addicimus, gratumq; habitaculum facimus, quod non facit ipsa per se fides, nō spes nata ex fide bonitatis dei & erga nos misericordie, qua reuerti audemus ad eum, quem tam grauiter offendisse, nobis sumus conscī, sed charitas, & quæ ex ea nascitur, humilis & sollicita erga deum obedientia, vt Petrus his verbis clarissimè significat. Et Paulus Timotheo scribens: Iuuenilia, inquit, desyderia fuge, sectare iusticiam, fidem, spem, charitatem. Et ad Corinthios. Nunc autem manent fides, spes, charitas, tria hæc, maior autem horum charitas. Tria ponuntur distincta. Et

ij Timot. ij.

i Cor. xij.

stincta. Et

stincta. Et paulo superius fidem à charitate non solum distinctam, sed planè seperabilem demonstrat etiam illam quam exposuimus perfectam & constantem suis partibus. Si habuero, inquit, omnem fidem, ita vt montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum. Quæ isti videant, qui fidem à charitate non distinguunt, quicq; eam absq; operibus satis putant. Nihilominus tamen minus de hac ipsa fide, nonnunquam loquuntur scripturæ, non vt nuda in se, secundum illam suam rationem propriam, sed vt charitatis feruore viuente actiuosa ac fructificante, quæ, vt alibi apostolus ait, per dilectionem operatur, atq; ita quædam soli tribuuntur, quæ soli in se non conueniunt, vt alibi ostenditur.

OBseruandum autem hoc loco fidem à charitate separatam esse veram, licet non viuam. Vnde canon 28 concilij Tridēt: Si quis dixerit ammissa per peccatum gratia simul & fidem ammitti, aut quæ remanet non esse veram fidem, licet non sit viuam, aut eum qui veram fidem sine charitate non habet non esse Christianum: anathema sit.

Cum autem verum dicatur duobus modis: Primo, quod actu est ac speciem suam retinet. Secundo, quod vim habet ac energiam, hoc est, efficaciam & perfectionem, quam iuxta speciem suam potest habere, iuxta priorem modum cōcilium dixit verā fidem in peccatoribus, quia idē omnino vel actus vel habitus fidei in eis potest residere, qui erat dum erant in gratia.

Mmm 3 Recurrit

*Fides quadā
aut confiden-
tia quæ ex syn-
cero et fami-
liari dei amo-
re nascitur.*

DE FIDE.

Recurrit præterea & altera quedam huius fidei quæ a fidendo deducitur, hoc est, fiduciæ aut confidentiæ singularis acceptio, pro ea quæ ex sincero, ardenti, & familiari, mutuoque dei amore nascitur, quam in eo collocamus, quem sincere diligētes nihil dubitamus, nos vicissim ab ipso amari, illi nos esse cure, etiam quomodo docunq; hic agatur nobiscum. Est autem hæc fiducia diuersa ab ea quam includit, & in se etiam complectitur illa fides catholica, & cui præcipue miraculorum virtus adiuncta erat, ubi & quamdiu ea potestas pro assertione veritatis doctrine euangelicæ necessario data erat eiusdem præconibus apud infideles, quibus ea argumenti loco erant, quod deum autorem haberet. Nam illa dei veritatē proprie pro obiecto respicit: hæc dei bonitatem magis, ut iam per mutuum amorem quodam modo nostra facta est. Illa præcedit dei amorem et ab eo separabilis, adeo ut affirmet apostolus omnem se eius generis fidem habere posse et si charitatem non habeat, hæc sequitur charitatem, atque eius germen est. Illa esse potest in operariis iniquitatis, de quibus Christus. Multi, inquit, dicent mihi in illa die: Domine, domine, nonne in nomine tuo prophetauimus, & in nomine tuo dæmonia eiecimus, & in nomine tuo virtutes multas fecimus? Et ego, inquit, tunc confitebor illis quia nunquam cognoui vos. Discedite a me operarii iniquitatis. Potest ergo illa fides etiam omnis ac perfecta in operariis iniquitatis esse. At ista iustorum tantum et sanctorum est, qui animas suas per obediētiā charitatis iam

Matt. xij.

DE FIDE.

29

ritatis iam dudum sanctificauerunt deo, iuxta supra dictam Petri sententiam. Est ergo hæc, dei amore, nempe sua causa posterior. Vnde etiam manifestum est, ut sit hæc fides diuersa ab ea quæ spei coniungitur, & ex ea proxime nascitur, quæ, de diuina misericordia sperantes poenitentibus nobis peccatorum, quibus maiestatem tantam offendimus, & ad eandem suppliciter recurrentibus fore propitium. Nam illa necessario præcedit, sicut ea quam diximus, necessario sequitur, iustificationem nostram. Et hæc de acceptionibus fidei quæ in scripturis reperiuntur.

Nunc de iusticie ratione dicendum.

DE RATIONE IUSTICIAE.



IN PRIMIS HOC IUSTVM A doctis in creaturis dicitur, quod exacte respondet sue regulæ: et iusticiam, exactam ad suam regulam correspondentiam. In deo autem est iusticia non hæc relatiua (neque enim aliam extra se regulam habet, cui conformari debeat) sed per essentiam.

In hominibus duplex considerari potest iusticia, sicut duplex inuenitur regula, cui conformari debeant. Altera, qua iusti sunt coram hominibus, aut inter homines, nempe respondentes legibus, quibus constat iustum, inter homines: ut neminem afficientes iniuria, immo be-

*Iusticia i creaturis.
Albertus Pighius contro-
uersia II.
in Deo.*

coram hoibus

coram Deo.

Iusticia hominum coram deo trifariam potest intelligi. p. cōtentionē.

Iob iiij.

Iob xv.

p. correspondentiā ad suam regulam.

vel illam absolutissimam & perfectissimā

immo beneuolentia ceterisq; officijs persequētes proximos, omnibus in omni ordine reddentes quod suū est. Altera est iusticia, qua iusti sunt coram deo.

Id autem trifariam intelligi potest, vel q̄ nostra iusticia cum diuina conferatur, & velut in contentiōem reuocetur, iusticia. Sic non iustificatur in conspectu eius vlla creatura, iuxta illud Iob: Nunquid homo dei comparatione iustificabitur? Et item: Cœli non sunt mundi in conspectu eius.

Vel intelligitur homo iustificari coram deo, hoc est, coram tribunali diuini iudicii, dum regulę diuinę iusticię qua parte ipsum respicit exacte respondet, regula autem illa intelligenda lex diuina. Porro & hæc dupliciter intelligi potest: Vel in sua illa absoluta perfectione, secundum quam hoc mortis corpus adhuc ferentibus nobis, velut scopus quidā in quem perpetuo collimare debeamus, ad quem semper conari, et nos exercere quō accedamus vicinius, magis proponitur, quā sub obligatione exigitur, tunc consummāda cum euacuabit quod ex parte est, præsertim in illo primo omnium & maximo mandato, quo deus nobis diligendus ex toto corde, tota anima, tota mente, totis viribus proponitur. Ipse enim nouit figmentum nostrum, nec ignorat quoniam puluis sumus, & proinde nostrę fragilitati prorsus impossibilia à nobis non exigit, pius pater est & misericors dominus, non rigidus exactor eorum, quę vires nostras quas ab ipso accepimus, planē superant.

sed omni

Vel, prout

Vel, prout illa ipsa diuinę iusticię lex & regula vel ad illam nos respiciens, nostrę infirmitati aptata condescendit quatenus non et conuenit. Primo modo in conspectu dei non iustificatur omnis viuēs, et mortale adhuc corpus, quod aggrauat animam circumferens: immo & iusticię nostrę hoc pacto iniquitates inueniuntur, & velut panus menstruata: plurimumq; deficere ab exacta illa absolutaq; iusticia non solum diuina in se, quę nos nō respicit (neq; enim ille tam aut stultus aut iniquus est, vt infinitę iusticię suę puritatem, in corruptibili & infinitis infirmitatibus obnoxia sua creatura exigit) sed etiam ea parte qua nos respicit: atq; inuenitur multo minus habere.

Sed & secundo modo, si regulam illam diuinę iusticię, etiam quatenus infirmitati nostrę attemperata est, intelligas ex voluntatis humane in constantia, et inclinatione quadam ad carnis desyderia, quę ab illa lege diuinę iusticię nos deflectere, & ad se attrahere, ac sollicitare nunquam cessat, adhuc inuenire non est iustum quenquam coram deo inter filios Ade. Si quidem iusticia hæc est ad suam regulam, etiam nostrę infirmitati attemperatam exacta correspondentia, & commensuratio in actionibus nostris omnibus. Totū enim vniuersumq; hominē denominans iusticia hæc, secundum omnes eius partes, & omnes singularū partium actiones, vt illi regulę suę respondeat, & in officio suo constet, necesse est, cuicumq; hæc iusticia conuenit. Neq; enim, qui partem vnam aliquam legis seruauerit,

Nnn

uauerit,

Iacobi ij.

uauerit, præuaricator in cæteris, hic iustus est, immo quicumque inquit Iacobus, totam legem seruauerit, offendat autem in vno, factus est omnium reus. Qui enim dixit: Non mœchaberis, dixit & Non occides. Quod si non mœchaberis, occides autem, factus es transgressor legis. Proinde scriptum est: Maledictus omnis qui non permanferit in omnibus quæ scripta sunt in libro legis, ut faciat ea. Significante hoc diuino spiritu, iusticiam esse exactam, & secundum omnes suas partes, ad regulam diuinæ iusticiæ nobis præscriptam, correspondentiam. Quod si verum est illud Ioannis: Si dixerimus quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est: Item illud: Non est iustus quisquam, Omnes declinauerunt simul inutiles facti sunt, non est qui faciat bonum, non est usque ad vnum. Omnes peccauerunt: & egent gloria dei.

Psal: xij.

Roman: ij.

Cum itaque nemo mortalium proferre possit suam iusticiam, qua rectitudini diuinæ legis exacte respondeat, sed iniusticiæ potius ab ea ipsa conuincatur, & proinde maledicto, atque iræ diuinæ (cui subiecti sunt legis transgressores) inueniatur obnoxius. Auersatur enim dominus omnem iniusticiam. Certissimaque est illa apostoli sententia: Iniqui regnum dei non possidebunt: constat plane, quæ de nobis omnibus foret sententia, si deus voluisset districto nobiscum iudicio agere, si non misericordissime nobis succurrisset in filio, & nostra iusticia vacuos, eius innotuisset iusticia. Quod verissime intellexit ille, qui ait: Si iniquitates obserua-

Deut: xxv.

i Cor: vi.

Psal: cxxix.

ris domine,

ris domine, domine quis sustinebit. Ne intres in iudicium cum seruo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens. Vnde illud Augustini: Væ hominum vitæ quantumcumque laudabili, si remota misericordia iudicetur. Nam quod non in operibus nostris, non in nostra iusticia, sed in vna ignoscente iniquitate nostras misericordia per Christum sit spes salutis nostre à deo assequendæ, docet Paulus ad Romanos, testimonio Davidis: Beati quorum remissæ sunt iniquitates, & quorum tecta sunt peccata. Beatus vir cui non imputauit dominus peccatum. Non dicit: Beati qui ex operibus suis iusti coram deo sunt. Vnde Paulus: Si per legem iustificatio ergo Christus frustra mortuus. Et alibi: Notum vobis sit viri fratres, quod per hunc vobis remissio peccatorum annūciatur ab omnibus à quibus non potuistis in lege Moysei iustificari. Item: Quoniam deus erat in Christo mundum reconcilians sibi, non imputans hominibus sua delicta. Eum qui peccatum non fecerat, pro nobis fecit peccatum, hoc est, hostiam peccati expiatrix, ut nos efficeremur iusticia dei in ipso. Et alibi: Sicut per inobedientiam vnius hominis peccatoris constituti sunt multi, ita & per vnius obediētiā iusti constituentur multi. Ad Corinthios præterea: Ex ipso autem vos estis in Christo Iesu qui factus est nobis sapientia, & iusticia, & sanctificatio, & redemptio, ut (quemadmodum scriptum est) Qui gloriatur in domino gloriatur.

Psal: cxlij.

Augustinus.

Roman: iij.

Galat: ij.

Actuum xij

ij Cor: v.

Roman: v.

Vbi animaduertendum est Christum dici nostram iusticiam, quomodo.

Nnn 2

Locutio scri-
pturae.

Concilium Tri-
dentinum.

Formatis cau-
sa iustificati-
onis.

sticiam, non quod ipse sit nostra formalis iusticia, sed quia per illum iustificamur meritorie & efficienter. Vnde Ambrosius in hæc verba, ideo Christum esse a deo nobis iusticiam &c. quia per ipsum verè sapien-
tiam discimus, & sanctificati, hoc est, ab opere carnis, et idolorum immundicia purgati, & iustificati ac re-
dempti sumus. Plerumque enim prædicatio identi-
tica pro causali in sacris literis ponitur per auxesim, ut in illo Christi: Ego sum resurrectio & vita. Quæ verba dominus dicens, inquit Cyrillus, vim suam vi-
uificam & resuscitatiuam euidentius expromens dixit. Proinde in concilio Tridentino sic declaratum est, ex
sententia scripturæ & orthodoxorum, vnica formalis
causa est iusticia dei, nõ qua ipse iustus est, sed qua nos
iustos facit, qua videlicet ab eo donati renouamur spi-
ritu mentis nostræ, & non modo reputamur, sed verè
iusti nominamur & sumus, iusticiam in nobis recipi-
entes vnusquisque secundum suam mensuram, quam spi-
ritus sanctus partitur singulis prout vult, et secundum
propriam cuiusque dispositiõem & cooperationem. Quæ
manifestum est iusticiæ Christi non posse conuenire,
cum hæc iustificatio non possit inhærere, sicut illa qua
iusti fiunt, ut ibidem docetur. Quanquam, inquit consi-
cilium, nemo posset esse iustus, nisi cui merita passio-
nis Christi Iesu domini nostri communicantur. Id ta-
men in hac impij iustificatiõe fit, dum eiusdem sanctissi-
mæ passionis merito per spiritum sanctum charitas
dei diffunditur in cordibus eorum qui iustificantur,
atque ipsi

atque ipsis inheret. Et tandem sub anathemate hoc idem
statutum in canõe 10. Si quis dixerit homines sine Christi
iusticia, per quam nobis meruit iustificari, aut per
eam ipsam formaliter iustificatos esse, anathema sit.

Cur autem per mediatorem Christum deus salutem
amissam nobis reddidit. Eam rationem nobis aperit
apostolus, vixit ut iusticiam ipse suam demonstraret.
Nam cum nostri misertus nollet nos deserere perditos,
et iusticiæ suæ ratio non admitteret iniustos admitti-
re, ac recipere in intimam illam amicitiam, beatitudi-
nisque consortium: Et in nobis post expensa omnia, nul-
lam inueniret iusticiam, sed contra potius reos omnes
peccati & iniusticiæ: quod & iusticiæ suæ sibi consta-
ret ratio, et misericordia erga nos locum haberet, hoc
inuenit infinita sapientia consilium, ut gratis nos sua
iusticia impartiretur in Christo, quæ dedit nobis, quo
salua iusticia sua posset nos ex iniustis factos iustos, be-
atitudinis suæ consortes facere. Omnes, inquit Paulus,
peccauerunt, & egent gloria dei, iustificati gratis per
gratiam ipsius, per redemptionem, quæ est in Christo
Iesu, quem proposuit deus propiciatorem per fidem in
sanguine ipsius, ad ostensionem iusticiæ suæ, propter
remissionem præcedentium delictorum, in sustenta-
tione dei, ad ostensionem iusticiæ eius in hoc tempo-
re ut sit ipse iustus, & iustificans eum, qui est ex fide
Iesu Christi.

Exigebat sanè diuinæ iusticiæ atque bonitatis ratio,
ut nostra tam grauis erga creatorem nostrum inobe-

Nnn 3 dientia &

Canon concilii
Trident.

QUESTIO.
Roman: ij.

Roman: iij.

dientia & offensa, non sine condigna aliqua satisfactio-
 one remitteretur, ne non magnopere displicere sibi
 crederetur à nobis iniquitas et malicia, si inulta remit-
 teretur tam facile. Sed cum ad satisfactionem eiusmodi
 nostra infirmaretur imbecillitas, nec vniuersa no-
 stra possibilitas aut facultas sufficeret, succurrit miseris
 hominibus diuina bonitas, & quod nobis erat impos-
 sibile, id illa se satisfacturum recepit. De qua re præter
 cæteros apostolus hæc ait: Nihil ergo damnationis est
 ijs qui sunt in Christo Iesu, qui non secundum carnem
 ambulant, lex enim spiritus vitæ in Christo Iesu liber-
 rauit me à lege peccati & mortis. Nam quod erat im-
 possibile legi, in quo infirmabatur per carnem, deus
 filium suum mittens in similitudinem carnis peccati,
 et de peccato damnauit peccatum in carne, vt ius-
 tificatio legis impleretur in nobis, qui nō
 secundum carnem ambulamus,
 sed secundum spi-
 ritum.

DE CAUSA DISPOSITIVA

AD IUSTIFICATIONEM.



AD HANC IUSTIFICATIONIS
 et salutis gratiam ex deo & CHRISTO
 mediatore nihil deesse cuiquam, docet
 apostolus: Deus omnes homines vult
 saluos fieri, & ad agnitionem veritatis
 peruenire,

peruenire, vnus enim deus, vnus & mediator dei &
 hominum homo Christus Iesus, qui dedit redemptio-
 nem semetipsum pro omnibus. Ex hominibus ergo
 oportet deesse quod non omnes iusticiæ & salutis in
 Christo participes efficiuntur. Inprimis itaq; quod quis
 eius fiat particeps, fidem habeat: Nam non credentis
 bus certam damnationem Christus denunciat: Qui
 non crediderit, inquit, condemnabitur. Et alibi: Qui
 non credit iam iudicatus est. Et Paulus affirmat im-
 possibile esse sine fide placere deo: Fidem autē hic in-
 telligo secundum rationem propriam, secundum quā
 à spe & charitate distinguitur, vt quæ veritatem dei
 adæquare respicit, et per quam illi mente & animo fir-
 miter assentimur, de quo paulo superius dictum est.

Porro hæc fides multipliciter prodest: Primum, q̃
 fide intercedente, Christus confert illis vim vt legem
 ad quam humanæ vires non attingebant, obseruētur.
 Ad hoc enim in similitudine carnis venit, vt quod im-
 possibile erat legi perficere, iustificatio legis implere-
 tur in his qui non secundum carnem ambulant, sed se-
 cū dum spiritum. Secundo, quod ipsa legis obseruatio
 quantumlibet perfecta, qualis vix reperitur, inefficax
 esset ad æternam felicitatem, nisi per Christum, cuius
 membra nos facit fides, æternitatem quandam obti-
 neret in merendo. Hinc enim fit, vt quod momenta-
 neum est, et leue tribulationis nostræ supra modum in
 sublimitate æternæ gloriæ pondus operetur in nobis.
 Tertio quod cum capeissentibus æternitatem hanc, in
 via qua

Mat. ultimo.

Ioan. iij.

Heb. xi.

Vtilitates fi-
dei.

Roman. v.

Roman. viij.

ij Cor. iij.

Roman. viij.

i Timot. ij.

Psal: cxli.

via qua ambulamus (vt ait propheta) absconderint superbi laqueum nobis tam multiplicem, vt nemo queat euadere, quin aut corruat, aut cadat, aut hæreat, aut cespitet, Christus semper credentibus adest, vt iacentes erigat, errantes dirigat, cadentes subleuet, labantes sustineat, hærentes expediat. Nam dominus soluit compeditos, dominus illuminat cæcos, erigit elisos, dñs diligit iustos. Quos iustos, nisi quos soluendo, illuminando, erigendo, dirigendo, trahendo iustificat. Quarto, q̄ eadem fides, vt cadentes collisi, & obruti facinoribus, non desperemus de Christi misericordia, qui sanat contritos corde, & alligat contritiones eorum. Quiq̄ per prophetas suos clamat: Conuertimini ad me, & ego conuertar ad vos. Hæc gemina conuersio est, quæ hominem iustificat, hominem quodam modo deo componit & æquat.

Prima ergo & ante omnia necessaria vera sinceraq̄ fides est, sine qua nihil subsistere sequentium potest: vnde à Paulo appellatur fundamentum, ex qua velut radice quadam, quicquid non procedit, quantumuis alioqui per se bonum videatur, adeo nihil ad salutem valere certum est, vt gloriosus Christi martyr et pontifex Cyprianus aduersus Nouatianum affirmare non dubitet: Cum deo, inquit, manere non possunt, qui esse in ecclesia dei vnanimis noluerunt. Ardeant licet flammis, & ignibus traditi, vel obiecti bestiis, animas suas ponant, non erit illa fidei corona, sed poena perfidiæ: nec religiosæ virtutis gloriosus exitus, sed desperati

onis interit

onis interitus. Occidi talis potest, coronari non potest. hæc Cyprianus loquens de hæreticis & schismaticis. A quo non dissentit Augustinus lib: iij, cap: 5. contra duas epistolas Pelagianorum. Nostra fides, inquit, hoc est, catholica fides iustos ab iniustis, non operum sed ipsa fidei lege discernit. Quia iustus ex fide viuunt. Per quam discretionem fit, vt homo ducens vitam sine homicidio, sine furto, sine falso testimonio, sine appetitu rei vilius alienæ, parentibus honorem debitum reddens, castus vsq̄ ad continentiam ab omni omnino concubitu, etiam coniugali, eleemosynarum largissimus, iniuriarum patientissimus, qui, non solum non auferat aliena, sed nec sua reposcat ablata, vel etiã venditis omnibus suis, erogatisq̄ in pauperes nihil suum proprium possideat, cum suis tamē istis velut laudabilibus moribus, si non in deum fidem rectam & catholicam teneat, de hac vita damnandus abscedat: alius autem habens quidem opera bona ex fide recta, quæ per dilectionem operatur, non tamen ita vt ille benemorus, incontinentiam suam sustentat honestate nuptiarum, coniugij carnalis debitum reddit & repetit, nec sola propagationis causa, verum etiam voluptatis, quamuis cum sola vxore concumbit, quod coniugatis secundum veniam concedit apostolus, iniurias tamen non patiēter accipit, sed vlciscendi cupiditate fertur iratus, quamuis vt possit dicere: Sicut & nos dimittimus debitoribus nostris, rogatus ignoscat, possidet rem familiarem, faciens idem quidem eleemosynas, sed non

Ooo

tam largas

NOTA uerba Augustini

NOTA

i Cor: vij.

Matt: vi.

Psal: cxlv.

Heb: xi.

Cyp. tract: iij.

Sine catholica fide neminem saluari.

tam largas quam ille, non aufert aliena, sed quamuis ecclesiastico iudicio, non forensi tamen repetit sua, nepe iste qui moribus illo videtur inferior propter rectam fidem, quæ illi est in deum ex qua viuit, & secundum quam in omnibus delictis suis se accusat, in omnibus operibus bonis deum laudat, sibi tribuens ignominiam, illi gloriam, atque ab ipso sumens & indulgentiam peccatorum, & dilectionem recte factorum, de hac vita liberandus, et in consortium cum Christo regnatorum, recipiendus emigrat. Quare nisi propter fidem? Quæ licet sine operibus neminem saluat, ipsa enim est non reprobata fides, quæ per dilectionem operatur, tamen per ipsam etiam peccata solvuntur, quia iustus ex fide viuit. Sine ipsa vero etiam quæ videntur bona opera, in peccata vertuntur. Omne enim quod ex fide non est, peccatum est. hæc & alia ibidem Augustinus. Habet itaque, qui fidem orthodoxam & catholicam habet id, sine quo deo nemo placere potest.

*Fides sola non
sufficit ad iu-
stificationem.*

Sed fidem hanc solam non sufficere nobis etiam quantumcunque in suo genere perfecta sit ad iustificationem, paulo superius ostendimus ex Paulo & alijs. Sicut enim in ædificatione domus, ubi solum fundamenta iecerimus, adhuc longè absumus à completamento domus, aut ædificij: & quamuis illud primum sit, & ante omnia necessarium, ut sine quo non subsistunt cætera, haud tamen propterea est totius ædificij præcipuum, operosissimum & perfectissimum: Ita & fides licet fundamentum continet spiritualis ædificij, quemadmodum eam Paulus

eam Paulus ad Hebræos appellat fundamentum, est tamen charitas ea excellentior. Vnde Paulus i Corinthiorum 13, docens charitatem reliquis spiritus sancti donis præstantiorem esse, hæc ait: Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum. Et paulo post: Nunc autem manent tria hæc, fides, spes, charitas, maior autem horum est charitas, de qua re latius scripsimus in assertione nostra, qua docemus præstantiorem esse charitatem fide.

Assertio.

Ad iustificationem igitur quantum à nobis dependet, præter fidem requiritur ex fide procedens poenitentia, & detestatio vitæ veteris, deinde & spes veniæ ac fiduciæ in dei bonitatem ac misericordiam. Sed omnium consummatio charitas, quam vinculum perfectionis appellat Paulus ad Colossensem: qua etiam iusti differunt ab iniquis, quos sæpe contigit fidem habere, ut ex ante dictis patet. Per hoc cognoscent omnes, ait Christus, quia discipuli mei estis, si charitatem seruaueritis mutuam. Hanc charitatem consummationem legis dicit esse apostolus, non æmulari, non agere perperam & c. omnia credere, omnia sperare, ac sustinere. Hanc vero esse viam ad deum reuertendi his qui se ab eo elongarunt, intelliget clarius, qui motus illius formam in se paulo diligentius expederint. Nec est quod quispiam dicat hæc longissimum tempus requirere: Nam cum nihil mente humana est velocius, hæc citissime homo animo persequi potest, maxime ad illam primam iustificationem assequendam, de qua ante dictum est.

Colos. iij.

Ioan. xij.

i Cor. xij.

OBIECTIO.

DE DISPOSITIONE

ctum est. Vnde capit: 7 concilij Tridentini scriptum habetur: Fides nisi ad eam spes accedat, & charitas, neq; vnit perfectè cum Christo, neq; corporis eius viuum membrum efficit. Qua ratione verissimè dicitur, fidè sine operibus mortuam & ociosam esse, & in Christo Iesu neq; circumcisionem aliquid valere, neq; præputium, sed fidem quæ per charitatem operatur. Vbi etiã definitum iustificationem esse non solum remissionem peccatorum sed & sanctificationem & renouationem interioris hominis per voluntariam susceptionem gratiæ & donorum.

Hæc de dispositione seu præparatione ad iustificationem diximus, hoc est, ea de re vel ijs rebus, quas dum habemus iusti sumus, quandiu non habemus iniusti: non q; eis mereamur iustificationem, sed q; illis nos adulti, velut dispositionibus aut medijs quibusdam ad susceptionem eius disponamus, eisdem tamen nō sine gratia Christi perpetratis. Nemo enim iusticiam hanc vllis operibus præcedentibus, promereri potest, sed gratis per Christum homini datur, vt ante ostēdimus, tametsi contingat hominem se ad eius susceptionem disponere quibusdam operibus præcedentibus saltem interioribus, illis tamē non absq; gratia peractis. De causis alijs iustificationis in Scopo Biblico nostro egimus.

Concilij Tri-
dentini cano-
nes. Doctrina hæc de iustificatione in concilio Tridentino approbata. Cuius quidē concilij canon nonus est: Si quis dixerit sola fide impium iustificari, vt intelligat nihil aliud requiri, quod ad iustificationis gratiam consequens

AD IUSTIFICATIONEM.

139

consequendam cooperetur, & nulla ex parte necesse esse eum suę voluntatis motu præparari, atq; disponi, anathema sit. Et xij. Si quis dixerit fidem iustificationem nihil aliud esse quàm fiduciã diuinę misericordię peccata remittentis propter Christum, vel eam fiduciam solam esse, qua iustificamur, anathema sit. Siquidem hæc fiducia obtinendæ vel obtentæ misericordiæ diuinæ potest esse in peccatoribus, & in hæreticis, non tamen iusti & salui esse possunt, vt ostensum est. Et quamuis hæc fiducia est necessaria ad iustificationem, tamen à fide distinguitur à catholicis, & ab ipso Paulo apostolo. In Christo, inquit, habemus audaciam & accessum in confidentia per fidem eius. Et canon 24 eiusdem concilij: Si quis dixerit iusticiam acceptam non obseruari, atq; etiam non augeri coram deo per bona opera, sed opera ipsa fructus solum modo & signa esse iustificationis adeptæ, non etiam ipsius augendæ causam, anathema sit.

Ephes: iij.

DE MERITIS BONORVM

OPERVM.



HACTENVS DE IVSTICIA fidei & operum diximus, nunc ostēdendum nobis est, mereri nos operibus bonis vitam cœlestem, & alia bona, non ex dignitate operum nostrorum

Ooo 3

strorum in se, sed ex illis cum fide & dei gratia coniunctis, ex benignitate dei ita nobiscum paciscentis, inter opera autem primo est charitas, & post illam cæteræ affectiones, quæ obtemperant veritati. Testantur hoc Pauli verba dicentis, quosdam qui legem non habuerant, ipsos sibi fuisse legem, ostendentes opus legis scriptum in cordibus suis. Porro legis opus charitas est, ut & finem legis alibi Paulus exponit: hæc cum verè inest opere esse dicitur. Diligamus, inquit Ioannes apostolus, non verbo & lingua, sed opere & veritate. Est tertium genus bonorum operum, nam de illis duntaxat loquimur, quæ prorsus sunt externa, ut ieiunium, eleemosyna, & cætera quibus aut iuuamus proximum, aut carnis moderamur affectus, aut pietatem et obedientiam eximia quapiam exercitatione præstamus. Quamuis & fides ipsa, opus dicitur: hoc est opus dei, inquit Christus, ut credatis in eum quem ille misit. Verum non in hoc sensu nunc accipitur opus, nisi quatenus à fide distinguit, ita ut idem fides nobis quod philosophis theoria, hoc est, speculatio. Opus vero, quod illis praxis, id est actio, quarum altera est, in intellectu, altera in affectu, nempe voluntate, cuius aut motu, aut imperio operamur. de hoc superius, ubi de fide egimus.

Opinio recentiorum.

Aiunt quidam recentiorum opera bona iustorum mereri retributionem, & aliqua bona in vita æterna, sed tamen non mereri vitam æternam, nec ipsam esse eorum operum mercedem: sed id scripturæ diuine aperte repugnat,

repugnat. Cum enim Christus apostolis dicebat: Gaude & exultate quoniam merces vestra copiosa est in cœlis. Quis potest credere, de alia mercede eum locutum, quam de vita æterna, id quod antecedentia declarant. Pauperibus enim spiritu regnum cœlorum promisit, mundis corde visionem dei. Equidem cum dixisset: Beati qui persecutionem patiuntur propter iusticiam, quoniam ipsorum est regnum cœlorum. Non contentus istis statim adiecit: Ecce enim merces vestra copiosa est in cœlis: ut intelligerent apostoli non utcumque se consecuturos regnum cœlorum, sed via meriti, Nam merces correspondet merito. Et hac ratione cum explicuisset per observationem mandatorum vitam æternam esse possidendam, roganti Petro, quod igitur premium reliquum esset eis qui omnia propter ipsum reliquissent, respondit: Amen dico vobis, quod vos qui secuti estis me in regeneratione, cum sederit filius hominis in sede maiestatis sue, sedebitis & vos super sedes iudicantes duodecim tribus Israël. Ac ut ostenderet omnibus ipsam æternam vitam fore mercedem bonorum ac alia præmia accidentia, continuo adiecit: Et omnis qui reliquerit domum, vel fratres, vel sorores, aut patrem, aut matrem propter nomen meum, centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit. Hæc est illa merces sæpius per scripturas promissa, propter opera bona. Et per Ioannem dicit: Ecce venio cito, & merces mea mecum est reddere unicuique iuxta opera sua. Et sapientiæ s. Iusti in perpetuum uiuent, apud

Matt. x.

Mat. xix.

Apoca. xxij.

Matt: xxxv.

Matt: vij.

Ioan: v.

Dignitas iu-
storum.

Sapien: ij.

uent, apud dominum merces eorum. Et Esaie 4. Ecce dominus deus in fortitudine veniet, & brachium eius dominabitur. Ecce merces eius cum eo. Merces autē correlatiua est meriti. Adhuc Christus in sententia ferenda in die iudicii explicuit opera bona se allegaturum pro causa renumerationis bonorum. Sunt igitur illa causa & merita ipsius. Venite, inquit, benedicti patris mei, possidete paratum vobis regnum à constitutione mundi. Esuriui enim, & dedistis mihi māducare, sitiui, & dedistis mihi bibere, hospes eram, & collegistis me, nudus, & cooperuistis me &c. Et alibi ait: Non quisquis dicit mihi domine domine, intrabit in regnum cœlorum, sed qui fecerit voluntatem patris mei, qui in cœlis est. Ibidemq; affirmat se operariis iniquitatis, qui etiam per nomen eius miracula faciiebant, dicturum: Nunquam noui vos, discedite à me operarii iniquitatis. Apud Ioannem item ait: Prodiibunt qui bona fecerūt in resurrectionē vitę, qui vero mala, in resurrectionē condemnationis. Quin & tota scriptura respectu vitę æternę perinde loquitur ac de malis ratiōe condemnatiōis æternę. Quare si de malis nō dubitatur, quin sint causa damnatiōis, nec de bonis ambigi debet, quin sint aliqua causa beatitudinis. Et si sunt causę ipsius, erūt & merita. Quippe cū non potest fungi hic aliqua ratio causę, nisi meritoria. Idq; vel eo magis sentiēdum, qđ dignitatem iustorū respectu tanti premiū exprimit scriptura diuina. Tētauit, inq; iustos, et inuenit eos dignos se. Et Paulus ait; dignos nos fecit in partem

in partē sortis sanctorū in lumine. Et Thessaloniceñ ij Thessa: i. testatur pati tribulatiōes, vt digni habeant regno dei.

Quin et meriti vocabulum quod recentiores auer⁹ Vocabulū me-
santur, summis viris placuit, et in sacris literis inueniūt. riti.

Tertullianus lib: iij contra Marcionem: Peccaturis, inquit, pœnitentia secundū creatorē meruit veniā.

Ambrosius sermone de eleemosyna: Neq; promereri misericordiā domini poterit, qui misericors ipse non fuerit. Et addit operationibus iustis satis deo fieri, et misericordię meritis peccata purgari. Et in alio sermone: In cruce, ait, latro confitens, non tantum indulgentiam meruit, sed Christi familiaris effectus, præmissus est in paradysum. Et in illa verba: Quorum fides dem vt vidit dixit: homo, remittūtur tibi peccata tua. Magnus dominus, inquit, qui aliorum merito ignoscit alijs, & dum alijs misericordiam probat, alijs relaxat errata. Cur apud te o homo collega non valeat, cum apud deum seruus, & interueniēdi meritum, & ius habeat deprecandi. Et alibi sæpius.

Lucę x.

Hieronymus in 2 aduersus Pelagianos: Qui peccata simpliciter confitentur, merentur humilitate clementiam saluatoris.

Augustinus epistola 89. Et quamuis superbus diues, qui induebatur purpura & bysso, & epulabatur quotidie splendide, mortuus apud inferos torqueretur, tamen si pauperis vlcerosi, qui ante ianuam eius contemptus iacebat, misertus fuisset, mereretur & ipse misericordiam. Atq; in verba illa Psalmographi: Incerta
Ppp et oculo

et occulta sapientiæ tuæ manifestasti mihi. Niniuitæ poenitentiam egerunt, & certam misericordiam meruerunt. Nec dissimilia inueniuntur apud cæteros orthodoxos exempla.

Meriti uocabulum in scriptura canonica.

Heb: xij.

In scriptura vero canonica quod reperiatur hoc uocabulum meriti exemplum est Ecelesi 16: Omnis misericordia faciet locum, secundum meritum operum suorum. Et apud Paulum: Beneficiæ autem & communicationis nolite obliuisci, talibus enim hostijs promeretur deus. Quamuis autem in Græco sit in ecclesiastico: κατὰ τὰ ἔργα αὐτοῦ, id est, opera sua. Et uerbum εὐαρεσῆται quo usus est Paulus, placatur & demeretur verti possit, tamen sensus idem est secundum opera, & secundum meritum operis. Ad eum modum Mathæi 16 Christus locutus est: Filius hominis ueniet in gloria patris sui cum angelis suis, & tunc reddet unicuique secundum facta ipsius. Græcè κατὰ τὴν πράξιν αὐτοῦ, secundum actionem ipsius.

OBIECTIO. Sed obijciunt isti Paulum dicentem non ex operibus saluari homines, & catholicos auctores in partem contrariam, ut præter cæteros illud Bernardi sermone de annunciatione B: Marię. Necessè est primo omnino credere, quod remissionem peccatorum habere non possis, nisi per indulgentiam dei. Deinde quod nihil prorsus habere queas boni operis, nisi hoc dederit & ipse. Postremo quod æternam vitam nullis promereri, nisi gratis detur & illa. Ita Bernardus.

Solutio.

Cæterum sciendum est, cum sancti videtur negare merita

merita operum ratione beatitudinis, sciendum est non negare illos meritum aut debitum ex gratia, & promissione diuina, sicut dictum est, sed merita ex libero arbitrio & uiribus nostris, sicuti sensit Pelagius, ut diximus. Vnde Paulus: Non sunt condignæ pæssiones ad futuram gloriam, quæ reuelabitur in nobis. Et hæc sunt merita, quæ nos uult obliuisci AUGUSTINUS, ut dona Christi toto pectore amplectamur. Accipitur enim meritum dupliciter: Primo strictè, ut est actio libera, cui debetur ex iusticia præmium aliquod seu merces. Meritum accipitur dupliciter. Secundo modo meritum largè acceptum dicitur actio libera, acceptata ad aliquod præmium, vel ex debito, Andreas Vega in concilio Tridentino. vel ex pacto seu conuentione, aut simpliciter ex gratia et generaliter, quodcumque opus quod impetrat apud aliquem mercedem aliquam vel præmium, & causa est ipsius collationis. Primo modo catholici omnes negarunt gratiam ex meritis reddi, & damnarunt ubique opinionem Pelagii, asserentis gratiam secundum merita dari, & uerbum gratis docuerunt, aduersari meritis. Secundo uero modo non negant opera bona promereri iustificationem secundam, & vitam cœlestem, ut dictum est: & AUGUSTINUS alijque aiunt, fidem alio quo modo promereri iustificationem. In qua opinione fuit etiam aliquando LUTHERUS, qui in commentarijs ad Galatas expressè fatetur fidem promereri gratiam ut daretur spiritus sanctus. Vnde meritum dicitur à doctoribus aliud ex condigno, aliud ex congruo. Ad primum requiritur ut & opus sit dignum tali præmio, Ppp 2 et lex sit

et lex sit statuta de ipsius consecutione, ad secundum vero saltem alterum horum necessarium.

*Quomodo in-
telligenda par-
ticularia gratis.*

Quomodo igitur eternam vitam dari gratis intelligendum? ut docti aiunt: Primo quia deus nulli debitor est, et ab eo nihil nisi gratis datur. Secundo gratis, comparatione eius quod à nobis pro æterna remuneratione fit, ut à nobis est. Tertio gratis, quia omnia merita nostra dona eius sunt. Cum igitur illa gratis dentur, in illis similiter ipsa beatitudo gratis datur. Hæc omnia beatus Bernardus in loco prædicto expressit. Sic enim dicit: Nec enim talia sunt merita, ut propterea vita æterna debeatur ex iure, aut deus iniuriam aliquam faceret, nisi ea donaret. Ecce primum quod diximus. Sequitur, Bernardus: Nam ut taceam quod merita omnia dona dei sunt, & ita propter ipsa magis homo deo debitor est, quam deus homini. hoc est tertium quod diximus. Iam addit et secundum. Quid sunt merita omnia ad tantam gloriam, & prius illud Pauli citauerat: Non sunt condignæ passionibus huius temporis. Vbi rursus aduerte quod & bona opera & merita Bernardus confitetur aperte, sed omnia ex gratia. Idem facit sermone de gratia & libero arbitrio. Confirmat hoc concilium Arausicanum capit: 18. Debetur merces bonis operibus si fiant, sed gratia, quæ non debetur, præcedit ut fiant, neminem, nisi deo miserante saluari.

Et quamuis aliquando nomen meriti usurpari solet, ubi nulla ratio meriti, nec ex condigno, nec ex congruo: tamen ubi aliquid nos dicimur obtinere nostris actionibus

actionibus liberis, minime prohibet eas eius præmij esse aliquo modo meritorias, cum merces quam deus promissit, est relatiuum meriti. Et certe si Christianorum opera non essent meritoria, nihil differrent ab operibus ethnicorum. Cum vero Christiani sunt Christo insiti per fidem, ab eo vim quandam & efficaciam communicatam habent operibus quæ faciunt. Vnde si ethnicus quispiam eadem opera æque perfecta faceret atque fiunt ab egregijs fide et pietate catholicis, haud propterea vita illi deberetur æterna, quæ tamen Christiano, modo fidei & charitati non desit, iure conventionis euangelicæ debetur. Siquidem bona opera præter hoc quod à fide proficiuntur & charitate, sunt velut chirographum, quod nisi fidei autoritate firmetur, nullius est ponderis apud deum, qui sola gratuita spõsione fidei debitor eundemque ratum habet, Christi Iesu nomine per fidem intercedente, cuius meritis iuste redditur, quicquid misericorditer fuit homini promissum, ut misericordiam & iudicium simul cantare non minus frequens sit, quam familiare prophetis. Iuste, inquam, redditur, quod fuerat ultro promissum, si fidem et charitatem habeat erga promittentem, quia coronam vitæ promissit deus diligentibus se, & est etiam inefficax promissio, nisi adsit in exigendo conditio, quæ intercesserat promittendo.

Ut autem hæc res fiat dilucidior & clarior datur à doctis hæc similitudo. Fingamus esse regnum aliquod, cuius princeps gratuito largiat vniuersa ciuium vrbibus necessaria,

Simile.

Psal. x.

Iacobi i.

*Alfonfus Vir
uesius.*

Ppp 3 necessaria,

necessaria, ita tamen, ut ne ciues segnicie torpescant, non eis arma sed ferrum, aut calibem: non panes, sed frumentum: non deniq; pecuniam, sed æs duntaxat ex quo possit fieri donet: ita ut non minus prouidus sit in suis ciuibus omnium rerum commercio & sedulitate exercendis, quàm munificus in ditandis. Hinc si frustulum æris mercatori pro re quapiam, quæ in eiq; taberna proftet venalis, obtuleris, iure te derideat atq; respondeat: suas merces non lapidibus aut metallo venire, sed præmijs. Quod si tantundem æris principis sigillo publico percussum produxeris, faciet tibi pro rata collatione valoris mercædi copiam quicquid uoueris. Nihil est in rebus humanis quod diuinis usquequaq; possit imitare, & ad exemplar, quod aiunt, exprimere, quando nec mente quidem eas homo ualet, quandiu mortalis est, assequi, tantum abest ut ullis aut verbis, aut rerum similitudinibus queant explicari. In hac tamen similitudine relucet utcunq; species quædam Christianæ reipublice, cuius caput et princeps est Christus, qui dedit quosdam quidem apostolos, quosdam prophetas, alios vero euangelistas, alios pastores & doctores ad consummationem sanctorum, in opus ministerij, in ædificationem corporis Christi, secundum cuius mensuram unicuiq; nostrum data est gratia, hanc oportet non inesse nobis rudem ac inertem, sed sedulam & officiosam, quò possimus eiusdem verba Pauli dicere: Gratia dei sum, id quod sum, gratia tamen eius in me vacua non fuit. Alioquin princeps ille

ceps ille paterfamilias qui suos domesticos non fert, nec socordia, nec segnicie torpere, cum usuris exigit, quod in ecclesie usus & commertia distribuerat. Nam seruus desidiosus audit: Serue nequam, quare non disti pecuniam meam ad mensam, & ego veniens cum usuris utiq; exegissem illam. Quantum ergo, ut similitudinis vis ostendatur, discriminis est in humana re publica, inter informem materiam vilem alioquin, & eandem in nummos conflatam: tantum in Christiana hierarchia interest inter opera illa, quæ moraliter bona dicuntur, & eadem fidei & gratiæ caractere signata: Illa princeps non agnoscit, quia sine fide impossibile est placere deo: hæc vero probat & eorum commertio ampliora promittit: quin qui fidelis est in modico, supra multa constituitur. Adde etiam si vis in collatione, quòd sicut in humana republica, nihil tibi prodesset principis sigillum per tabernas ostentando circumferre absq; metallo: nec si metallum sine principis caractere ostentes quicquam proficies: Ita in Christi hierarchia, æque propemodum, inutilis est fides sine operibus, atq; opera sine fide, verum utraq; simul, præciosi numismatis instar habentur, quo euangelica nobis est comparanda margarita, hoc est, æterna felicitas, cuius commertio Christus simile prædicat regnū cælorum. In huiusmodi commertio sita est ratio iustitiæ nostræ, quæ dei misericordiam minimè secludit, quinimo eidem prorsus innititur, & in ea perpetuo versatur: quippe quod fateamur dei esse gratuita munera, bona

nera, bona quaecumque siue naturae sint, siue gratiae, quae possidet homo, quibus si legitime fuerit usus, ut etiam munus hoc dei esse crediderit, ampliora sibi multo comparabit. Porro similitudo haec (ne interim aduersarii nasum adducto supercilio producant) robur & virtutem accipit à Christi parabolis & doctrina, qui decem millium talentorum debitorem facit eum qui decalogum peccando fuerat transgressus. Et numismae symbolo utens, admonet reddenda esse quae sunt Caesaris Caesari, & quae sunt dei deo, hoc est, utriusque iuxta sui characteris notam petendum esse tributum. Quingentorum praeterea denariorum debito plura, quingenta vero pauciora peccata, Lucas significauit.

Luca vii.

Nec est cur quispiam hoc seruile esse ducat & mercenarium: quod scilicet operibus nostris mercedem speremus. Nam id non fit operibus nec mercede, sed animo operantis. Nec est à mercede prorsus alienum, quod isti docent de fide, quae ut promissis innititur, ita rerum quae promissa sunt auiditate & expectatione maxime incitatur. Et mercedis affectus nunquam euangelio damnatur, quin illum in nobis frequentissimis ostentationibus & pollicitationibus & pactionibus identidem excitat. Pactus est pater ille familias cum operariis, se quod iustum foret illis esse daturum, & finita opera, Voca, inquit, operarios, & redde illis mercedem. Et Christus ait: Gaudete & exultate, quoniam merces vestra copiosa est in coelis. Dauid item dicit, se inclinasse cor suum ad custodiendas iustificationes dei, propter retributionem.

Mat. xx.

retributionem. Faciunt hic quidam duplex meriti genus: Liberale, quale est in officiis & beneficiis. Et seruile, quale est pacto & conuento pro certa mercede exhibetur. Hoc genus meriti non habet locum inter deum et homines, cum illum nobis debitorem nulla possimus ratione constituere, ut cuius est vniuersum, et quod sumus, & quod facimus, & quod possumus. Priori vero illi generi utique locus est. Siquidem praesentissimus dominus, etsi bonorum nostrorum non indigeat, etsi ei ex nobis nihil possit accedere, tamen sui similes cupit nos euadere, quia bonus est: & ad hoc ipsum propositis praemiis inuitat.

Quamuis igitur gratuita à deo in Christo conferatur nobis iustificationis & salutis gratia, non tamen confertur quibuslibet, nisi fidelibus per dilectionem operantibus, ut ostensum est. Quorum quidem opera efficaciam & dignitatem habent à Christo in illis manente. Omnem, inquit, enim palmitem in me non ferentem fructum tollit pater meus, & omne quod fert fructum purgat, ut fructum copiosorem afferat: manete in me & ego in vobis. Sicut palmes non potest ferre fructum à semetipso nisi manserit in vite: sic nec vos nisi manseritis in me. Ego sum vitis, vos palmites. Qui manet in me & ego in eo, hic fert fructum multum, quia sine me nihil potestis facere.

Ioan. xv.

Iam & hac ratione opera, irae dei opponi possunt, quod quidam recentiores negant. Nam quemadmodum si iudicis irae opposueris diploma tua manu confectum, sub

Qqq

fectum, subscriptum tamen principis manu, & eius sigillo firmatum, non tuum sed principis opus iudici opposuisti: ita & viri iusti non modo noui verum & veteris testamenti, quibus fide & experimentis nota erat Christi, tametsi venturi virtus, humana opera ausi sunt opponere irae dei, ut hic: Memento domine Dauid, et omnis mansuetudinis eius. Et hic: Memento domine, inquit Ezechias, quod ambulauerim coram te in veritate, & in corde perfecto, & quod placitum est coram te fecerim. Et Hierem: Recordare quod steterim in conspectu tuo, ut loquerer pro iis bonum, & ut auerterem indignationem tuam ab eis. Rursus Dauid, Dixit ut disperderet eos, si non Moyses electus eius stetisset in confractioe in conspectu eius, ut auerteret iram eius ne disperderet eos. Denique Dauid, Niniuita, Petrus apostolus, Maria Magdalena, & alij quorum poenitentia describitur in sacris literis, lachrymas, elemosynas, preces, ieiunia, opponebant irae dei. Quid autem mirum si homines irato deo humana opera opposuerunt, cum ipse deus Sodome & caeteris ciuitatibus iratus, pollicitus sit fore, ut vel propter decem iustos ciuitatem non euerteret? Quin & seruata est Segor ciuitas, ad quam Lot iustus confugerat. Quod vero est apud Lucam illud Christi: Cum feceritis omnia quae praecepta sunt vobis, dicite serui inutiles sumus, quod debuimus facere fecimus: Eo docetur, quod non oportet extolli in bono quopiam opere, immo, neque omni mandatorum impletionem agnoscenda haec gratia. Apostolus cum dixisset

eum dixisset nullius culpae sibi conscius, subiicit: sed in hoc iustificatus non sum. Ergo & nos non a nobis laudem exigamus, nec praueuiamus iudicium dei. Quidam tamen haec verba accipienda esse aiunt iuxta illud Psalmographi: Dixi domine deus meus es tu, quoniam bonorum meorum non eges, ita & nos cum bene facimus, inutiles esse deo, cui nihil commodi, nihil utilitatis accedit de nostris operibus: Eadem tamen opera utilia esse nobis quibus secundum opera se Christus retributurum esse promittit: quod etiam in fide competere possit, quod inutilis sit deo, utilis vero nobis. Quamuis partis contrariae qui sunt, hanc expositionem cauillantur tanquam Sophisticam. At nullum est Sophisma, scripturam sacram per collationem locorum interpretari, cum tamen magis Sophisticum est scripturam intercipere, euertere. Itaque (ut concludamus doctrinam de operibus, concilij Tridentini approbatio, ne) nemo sibi in sola fide blandiri debet, putans fide sola se haeredem constitutum esse, haereditatemque consequuturum, etiamsi Christo non compatiatur, ut & conglorificetur. Nam & Christus ipse, ut inquit Paulus, cum esset filius dei, didicit ex his quae passus est obedientiam, & consummatus factus est omnibus obtemperantibus sibi, causa salutis aeternae. Propterea & apostolus ipse monet iustificatos dicens: Nescitis quod hi qui in stadio currunt, omnes quidem currunt, sed unus accipit brauium, sic currite ut comprehendatis. Ego igitur sic curro, non quasi in incertum, sic pugno non

Qqq 2 quasi

Concil: Trid.
cap: xi.

ij Pet: i.

non quasi ærem verberans, sed castigo corpus meum, et in seruitutem redigo, ne forte cum alijs prædicauerim, ipse reprobus efficiar. Item princeps apostolorum Petrus: Satagite vt per opera bona certam vestram uocationem & electionem faciatis. Hæc enim facientes non peccabitis aliquando. Vnde constat eos orthodoxæ religionis doctrinæ aduersari, qui dicunt, iustum in omni bono opere saltē venialiter peccare, aut quod intollerabilius est, æternas pœnas mereri. Atq; etiam eos qui statuunt in omnibus operibus iustos peccare, si in illis suam ipsorum socordiam excitando, et sese ad currendum in stadio cohortando, cum hoc vt in primis glorificetur deus, mercedem quoq; intuentur æternam, cum scriptum sit: Inclinaui cor meum ad faciendas iustificationes tuas propter retributionem. Et de Mose dicat apostolus, q̄ respiciebat ad retributionem. Ita concilium ex scripturæ diuinæ doctrina, cuius etiam canon 25 hic est: Si quis in quolibet bono opere iustum saltē venialiter peccare dixerit, aut quod intollerabilius est, mortaliter, atq; adeo pœnas æternas mereri, tantumq; ob id non mereri, quia deus ea opera non imputet ad damnationem, anathema sit. Et 26: Si quis dixerit iustos non debere pro bonis operibus, quæ in deo fuerant facta, expectare et sperare æternam retributionem à deo per eius misericordiam, & Iesu Christi meritum, si bene agendo, & diuina mandata custodiendo vsq; in finem perseuerauerint, anathema sit. 31 quoq; Si quis dixerit iustificatum peccare, dum intuitu æterni

Psal: cxvii.

Heb: xi.

intuitu æternæ mercedis bene operatur, anathema sit. Hæc doctrina est concilij de operibus contra insanum quorundam recentiorum dogma, quo alij quidam imbuti, opera, vt ipse audiui, bona, quæ à quadraginta annis, vel pluribus etiam, egerunt, vno solido vendunt.

DE CERTITVDINE

GRATIAE DEI.



ASSERERE, QVOD QVIdam faciūt, peccatum esse, si quis ambigat se esse i gratia dei, est ab orthodoxa doctrina alienū: quamuis enim nemo de misericordia dei & Christi meritis desperare debet (imitatus Caimum dicentem: Maior est iniquitas mea, quam vt veniam merear, et Iudam traditorem, quem, vt ait Augustinus, non tam scelus quod commisit, quam indulgentiæ desperatio, fecit penitus interire. Vnde hoc peccatum, desperatio sc̄t de misericordia dei, vnum inter illa recensetur, quæ in spiritum sanctum dicuntur, quia directè pugnant contra principia remissionis peccati, et consequendæ veniæ & gratiæ dei, quæ spiritui sancto peculiariter tribuuntur. Quin & symboli articulus est vnus, remissionem peccatorum credere) Non tamē ea fiducia audaci & temeritate quispiam esse debet, vt dum seipsum suamq; propriam infirmitatem et dispositionē

Aug: in lib: de utilitate poenitentia.

Qqq 3

dispositionē

dispositionem perspicit, de sua gratia non formidet, et non timeat, cum nullus scire valeat certitudine fidei, cui non potest subesse falsum, se gratiam dei consecutum, ut in concilio Tridentino declaratum & traditum est.

Neque dubitat de dei promissis, deque mortis & resurrectionis Christi efficacia, ut isti aiunt, qui dubitat se habere gratiam: sed hæsitat de proprijs dispositionibus, quas ostendimus esse necessarias ad iustificationem. Vbi vero duarum causarum concursus necessarius est ad aliquem effectum, haud quaquam sufficit certitudo applicationis vnius causæ, ut certitudo habeatur de existentia illius effectus.

Vnde certitudo duplex esse perhibetur: altera ex parte rei siue obiecti: altera ex parte intellectus siue subiecti. Prima est cum aliqua ita vera sunt, & secundum se certa, ut in assentiendis his nemo possit decipi. Altera cum aliquibus firmiter & citra ullam ambiguitatem assentimur: & illa dicuntur esse quo ad nos, quæ talia esse nobis sunt cognita, aut certe credita, ut in eorum assensu nulla possit deceptio subesse. Et quoniam sæpe contingit ex propensione, vel imperio voluntatis, aut ex probabili, vel leui persuasione, aliqua nos certo credere, quæ non perinde sunt certa, & indubitata in re sunt: Et contrario, aliqua esse in se incerta, minusque dubia, et tamen nos vel ex ignorantia, vel ex malicia voluntatis nostræ ea vel non credere, vel falsa, aut dubia, aut incerta existimare: non continuo autem certa sunt

certa sunt certa, quæ à nobis certo creduntur, neque incerta habenda, quæ nobis incerta sunt. Huius rei sunt exempla non pauca in scripturis. Certo videtur Pharisæus apud Lucam credidisse, se esse iustificatum, cum suæ iusticiæ persuasione inflatus, orabat dominum his verbis: Deus gratias ago tibi, quia non sum sicut ceteri hominum: Et tamen iudicio diuino, ubi omnia sunt nuda & aperta, non iustus erat, sed superbus. Contra vero publicanus descendit certo iustificatus, cum incertus suæ iustificationis, & à longè stans, neque ausus oculos ad cælum leuare, percutiebat pectus suum dicens: Deus propitius esto mihi peccatori. Certi videbantur fuisse de sua iusticia Iudei, de quibus Paulus dicit: Aemulationem dei habent, sed non secundum scientiam, ignorantes iusticiam dei, & suam statuere volentes, iusticiæ dei non sunt subiecti. Atque ea quæ Gabriel prædicebat Zachariæ de natiuitate & excellētia Ioannis Baptistæ, certa quidem erant, & tamen quod non perinde credebantur à Zacharia, mutus factus. Hæretici item & schismatici credunt se certo tenere rectam salutis viam, cum tamen inde decipiuntur, ut à nobis ante ostensum est. Et Gedeon & Manue pater Samsonis signa exegerunt apertiora, ut crederent, quæ reuelabantur, deusque petitionibus acquieuit. Ex quibus consequitur neminem teneri certo credere, nisi illa pro quorum certitudine, grauius habet, & omnino sufficientia argumenta. Non rectè igitur sentiunt, qui fiduciam propriam iactantes, et in ea sola quiescentes, ita se gratiam

gratiam dei consecutos autumant, vt ea in re nulla ratione se decipi posse affirmant. Quod quidem scripturae diuinæ repugnat: Ecclesiastes 9: Sunt iusti atq; sapientes, & opera eorum in manu dei, et tamen nescit homo, vtrum amore an odio dignus sit, sed omnia in futurum seruantur incerta, eo quod vniuersa æquè eueniant, iusto & impio. Et loel 2. Cum hortatus fuisset populum conuerti ad dominum in toto corde, subiicit: Quis scit si conuertatur & ignoscat deus? In quæ verba Hieronymus: Ne forsitan magnitudo clementiæ nos faceret negligentes. adiunxit: Quis scit si conuertatur, & ignoscat deus? Ego, inquit, hortor, quod meum est ad poenitentiam & deum ineffabiliter noui esse clementem dicente Dauid: Miserere mei deus secundum magnam misericordiam tuam: Sed quia profundum diuitiarum sapientie, et scientie dei nosse non possumus, sententiam tempero, & opto potius dicens: Quis scit si conuertatur & ignoscat? hæc ille. Et Petrus apostolus Simonem magum exhortatus est ad poenitentiam hisce verbis: Poenitentiam age ab hac nequitia tua, & roga deum si forte remittatur tibi hæc cogitatio cordis. Nec abhorrent ab ea sententia verba Ecclesiastici: De propiciato peccato noli esse sine metu, neq; adicias peccatum super peccatum, & ne dicas: Misericordia domini magna est, multitudinis peccatorum meorum miserebitur: Misericordia enim & ira ab illo cito proxinant, & in peccatores respicit ira illius. Quæ verba, vt docti aiunt, non in hunc sensum accipienda sunt,

pienda sunt, quasi propter peccata posteriora deus etiam imputet priora, & reuocet misericordiam exhibitam, atq; ideo de peccatis remissis debeamus esse securi, hoc enim absurdum esset: Sed eo admonet verendum esse, ne deus qui priora peccata condonauit, nouis irritetur offensis, vt ob tanti beneficii ingratitudinem, posteriora non condonet.

Hanc præterea incertitudinem gratiæ apostolus Paulus ostendit, cum diceret: Nihil mihi conscius sum, in hoc tamen iustificatus non sum. Fieri enim potest, inquit quidam Græcus referente Gagneio, vt nullius mihi culpe sim conscius, aliqua tamen peccata lateant. Et Ambrosius in hæc verba Pauli similiter: Apertum est, inquit, quia conscientiam puram habens sollicitus de se non erat, sed humiliat se et loquitur, vt homo qui possit peccatum incurrere nescius. Diuus item Hieronymus aduersus Pelagianos: Qui hoc dicebat, nullius utiq; peccati sibi conscius erat, sed quia legerat, delicta quis intelligit? Et sunt viæ quæ videntur viro iustæ, nouissima autem eorum respiciunt in profunda inferni. Et iterum: Omnis vir videtur esse sibi iustus, deus autem hominum cor dirigit, idcirco temperat sententiam, ne forte per ignorantiam deliquisset, maxime cum scriptura testetur: Est iustus qui perit in iusticia sua. Et alibi: Iuste quod iustum est sectaberis, ne opinione veritatis à iusticia declinemus, recordantes Saulis, & Acham. hæc Hieronymus. Ab his non dissentit & Chrysostomus, qui in 4 caput epistolæ i, ad Cor:

i Cor: iij.

Hier: lib: ij.

Rrr

hæc scri

hæc scribit inter cetera: Qua ratione si res meas nō satis exploratas habeo, aliena potero dñudicare? Quod si Paulo hæc contingebant, longè magis & nobis. hæc Chrysostomus. Et alibi similia.

Non desunt tamen ex recentioribus, qui aliter exponāt: Alij eñ dicunt, non asseruisse Paulum se nō esse iustificatum, sed non esse iustificatum in eo q̄ nihil sibi conscius erat, namq̄ iustificatus erat vna Christi gratia, & non proprio iudicio, sed deus est qui iustificat. Verum quid opus erat tam ineptam opinionem refellere? Quis ita poterat desipere, vt ignorantie illi, seu inscientie virtutem iustificandi tribueret? Neq̄ ad rem quam agebat hoc pertinebat, neq̄ antecedentia et consequentia huic sensui conueniunt. Lutherus affirmat Paulum hic docuisse nullum iustificationis argumentum sumi ex operum qualitate & probitate. Et alij aliter. Atqui Paulus non solum dixit ex hoc, q̄ nihil sibi conscius esset, sed simpliciter iudicium de sua iusticia à se remouit, & in deū transtulit, et ita se non posse iudicare explicuit, vt alij neq̄ poterant, neq̄ debebant eum iudicare, ac tandem admonuit, vt ab his arcanis iudicandis, vsq̄ in diem iudicii abstinereamus. Itaq̄, inquit, nolite ante tēpus iudicare, quoadusq̄ veniat dominus, qui & illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium, & tunc laus erit vni cuiq̄ à deo. Quibus verbis indicauit se non de fidelitatem dispensatione locutum, vt quidam putant, que extrinseca erat & manifesta, sed de iustificatione sua absolute, que

solute, quæ erat occultissima. Ideo autem eius meminit, cum tantum de fidelitate dispensationis quæri videretur, quia & aliorum iudicia & quæstiones eo se extendebant. Confirmant hunc sensum, quæ alibi apostolus dicit: Qui gloriatur in domino gloriatur: Non enim qui seipsum commendat ille probatus est, sed quæ deus cōmendat. Quod si ex fide id nobis tribuere contendamus, non esset opus expectare iudicium diuinū. Neq̄ idem ad Romanos dixisset: Tu fide stas noli altū sapere, sed time: si eñ deus naturalibus ramis non percutit, ne fortè nec tibi parcat. Et ad Corinthios: Qui se existimat stare, videat ne cadat. Ad Galat: itē: Nam si quis existimat se aliquid esse, cum nihil sit, ipse se seducit. Et profecto qui fidei certitudine se putat iustū, nō aliquid tantum, sed magnum quid se esse existimat, licet se hoc habere credat ex dei gratia.

Quamuis autem, vt docti tradūt, potest à nobis haberi citra reuelationem diuinam certitudo coniecturalis de nostra gratia, potest item & à viris perfectis haberi certitudo moralis, quæ est aliena ab omni metu & formidine, de quibus certitudinibus sæpe loquuntur autores catholici: Sed non potest haberi certitudo fidei, cui non possit subesse falsum, nisi ille reuelet, de quo dicitur: Est deus in cœlo reuelans mysteria. De hac re est caput 9 concilij Tridentini.

Quamuis autem necessariū sit credere, neq̄ remitti, neq̄ remissa vnquam fuisse peccata, nisi gratis diuina misericordia propter Christum, nemini tamen fiduciā

Rom: xi.

i Cor: x.

Gal: vi.

Daniel: ij.

am & certitudinem remissionis peccatorum suorum iactanti, & in ea sola quiescenti peccata dimitti vel dimissa esse, dicendum est: cum apud hæreticos & schismaticos possit esse, immo nostra tempestate sit, & magna contra ecclesiam catholicam contentione prædicetur hæc vana, & ab omni pietate remota fiducia. Sed neque asserendum est, oportere eos quiverè iustificati sunt absque ulla omnino dubitatione apud semetipsos statuere se esse iustificatos, neminemque à peccatis absolui, ac iustificari, nisi eum qui certo credat se absolutum & iustificatum esse, atque hac sola fide absolutionem & iustificationem perfici, quasi qui hoc non credit de dei promissis, deque mortis & resurrectionis Christi efficacia dubitet. Nam sicut nemo pius de dei misericordia, de Christi merito, de sacramentorum virtute & efficacia dubitare debet, sic quilibet dum seipsum suamque propriam infirmitatem & indispositionem respicit, de sua gratia formidare et timere potest, cum nullus scire valeat certitudine fidei, cui non potest subesse falsum, se gratiam dei esse consecutum. Ita concilium. Cuius etiam ea de re canon 13: Si quis dixerit omni homini ad remissionem peccatorum assequendam necessarium esse, ut certo & absque ulla hæsitatioe proprię infirmitatis et indispositionis peccata sibi esse dimissa credat, anathema sit. Et 14: Si quis dixerit, hominem à peccatis absolui aut iustificari ex eo quod se absolui aut iustificari certo credat, aut neminem esse verè iustificatum, nisi qui credit se esse iustificatum, & hac sola fide absolutionem et iustificationem

351
iustificationem perfici, anathema sit. Et 15: Si quis dixerit hominem renatum & iustificatum teneri ex fide ad credendum posse certo esse in numero prædestinatorum, anathema sit. 16 item: Si quis magnum illud usque in finem perseverantię donum, se certo habiturum absolutum & ineffabili certitudine dixerit, nisi hoc ex speciali revelatione didicerit, anathema sit. Et 17: Si quis iustificationis gratiam non nisi prædestinatis ad vitam contingere dixerit, reliquos vero omnes qui vocantur vocari quidem, sed gratiam non accipere, utpote divina potestate prædestinatos ad malum, anathema sit. Unde & doctrina de iustificatione in illo concilio his Concil: Trid: te verbis conclusa est: Quia in multis offendimus os cap: xvi. omnes, unusquisque sicut misericordiam et bonitatem, ita severitatem et iudicium ante oculos habere debet, neque seipsum aliquis etiamsi nihil sibi conscius fuerit, iudicare. Quoniam omnis hominis vita, non humano iudicio examinanda & iudicanda est, sed dei qui illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia eorum, & tunc laus unicuique erit à deo, qui, ut scriptum est, reddet unicuique secundum opera sua. Ita concilium. Quod non Iudaicam aut Pharisaicam tradit doctrinam, cum docet neminem posse hic citra dei revelationem certum ex fide esse de sua gratia, neque perplexos & ambiguos, semperque de sua iustificatione nutantes facit homines, neque pacem & læticiam conscientiarum aufert, neque quę legi timoris magis, quam quę legi amoris conveniant tradit, ut perperam quidam obijciunt. Sed

ciunt. Sed ea hominibus persuadere nititur, quæ humanam militatam decent Christianam, quæque doceant omnes sobriè sapere, & à pharisæi supercilio contineant, eaque ratione & confidentiores eos, & magis lætabundos, & in veriori tutiori pace conscientia constituat, cum timore enim & tremore salutem nos operari monet Paulus apostolus. Vnde vnum inter peccata in spiritu recensetur, præsumptio nimia confidentia de misericordia dei, qua hoc seculo plurimi laborant, adeo ut quamuis à peccatis sibi minimè temperent, dicere tamen non vereantur, deum oportere illos saluare, propter eorum nescio quam temerariam fiduciam. Et certe gratia certitudinem qui asserunt certitudine fidei, cui falsum subesse non potest, similes sunt Catharis, qui se mundos asserabant, unde & nomen sortiti sunt. Qui enim se iustos & in gratia audent asserere velut certam certitudine fidei, utique & mundos se credunt, diligit enim deus omnes iustos, & neminem immundum amore prosequitur. Neque Begardi & Beguinæ mulieres Germaniæ asserentes tantum gradum perfectionis in hac vita hominem acquirere posse, ut redderetur penitus impeccabilis, ut amplius in gratia proficere non valeret, quin, ut dicebant, si quis semper posset proficere, posset aliquis Christo perfectior inueniri. Non, inquam, sectatae fuissent errores pestilentes de libertate ab humana obedientia & exercitijs virtutum & ceremonijs in ecclesia consuetis, si credidissent nemini posse esse certam ex fide suam iusticiam, aut perfectionem.

Opinio

Opinio autem hæc de certitudine gratia huic errori innititur. Fides sola sufficit ad iustificationem, quam superius confutauimus.

DE LEGE.



BOS QUI FIDEM HABENT IN Christum, liberos esse ab omni lege, veluti Lutherus docuit, & sequaces eius, ut ante ostensum est: dogma est Antichristi & Eunomij eius discipuli, ut Augustinus scribit de hæresibus, quod dogma, ut paulo superius ostendimus ex eodem Augustino, etiam temporibus apostolorum vixit. Quod si ita esset, ut isti opinantur, quorsum Christus præcepisset discipulis: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine patris, & filij, & spiritus sancti, docentes eos seruari omnia quæ mandauimus vobis. Quod autem Christus præcepisset mandatorum observationem testis est Mattheus cap: 7. vbi non solum non occidere, non moechari, sed ne verbo lædere proximum, nec mulierem aspicere ad concupiscendum præcepit. Quin et inimicos diligendos, & alia id genus, hæc in fine capitis addens: Estote ergo & vos perfecti, sicut & pater vester celestis perfectus est. Et Matthei 19 idem adolescenti dixit: Si vis ad vitam ingredi serua mandata dei. Et 22 apud eundem, in duobus mandatis dilectione dei et proximi

Rom. xij.

et proximi vniuersam legem & prophetas p̄dere dixit: Vnde & Paulus: Nemini, inquit, quicquam debetis, nisi vt diligatis inuicem, qui enim diligit proximum, legem impleuit. Et paulo post: Plenitudo legis est dilectio. Et Ioannis 13 Christus ad apostolos: Manete in dilectione mea. Si pr̄cepta mea seruaueritis, manebitis in dilectione mea. Et item: Vos amici mei estis, si feceritis quæ ego pr̄cipio vobis. Et 14 capite docens probationem dilectionis esse exhibitionem operis, ait: Qui habet mandata mea & seruat ea, ille est qui diligit me. Proinde & Iacobus in epistola monet: Estote autem factores verbi dei & non auditores tantum, fallentes vosmetipsos. Quia si quis auditor est verbi & non factor, hic comparabitur viro consideranti vultum natiuitatis suæ in speculo, considerauit enim se, & abiit, & statim oblitus est qualis fuerit. hæc Iacobus, docēs eum qui auditor verbi tantum est, omnē euangelij fidem teneat, mysteria omnia nouerit, nequaquam autem ad euangelij normam viuat digna fide opera faciens, eum proculdubio similem illi, qui natiuam suam faciem in speculo inspicit tantum, non sollicitus nauios abstergere, aut maculas alluere, atq; ideo quia de curanda facie non cogitauit, nec maculas abstergere studuit, statim vt se inspexit, abiit, ac mox oblitus qualis fuerit: Sic qui auditor tantum est verbi, vultum quidem natiuitatis suæ spiritualis, qualis esse debet in euangelij verbi speculo videt quidem, sed videt tantum, nec ad illius normam per bona opera studet sese componere. Talem

Mat. vij.

ponere. Talem Christus apud Mattheum similem dicit viro stulto, qui ædificauit domum suam super arenam, & descendit pluuia, & venerunt flumina, & flauerunt venti, & irruerunt in domum illam, & cecidit, & fuit ruina illius magna. Contra audiētem verba Christi & facientem ea, viro sapienti ædificanti domum suam super petram.

Cum igitur à pr̄cepto fidei nullus credatur esse liber, quantumcunq; perfectus, neq; ab alijs credendus erit esse liber. Qui enim dixit: qui verò non crediderit condemnabitur, dixit etiam: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto, non potest introire in regnum dei. Et iterum: Nisi poenitentiam egeritis, omnes similiter peribitis. Et similia alia non pauca.

Ioan. iij.

Lucæ xij.

Sed instant aduersarij producentes in partem contrariam testimonia sacrae scripturae, vt illud Pauli ad Corinthios: Vbi spiritus domini, ibi et libertas. Et ad Timotheum: Iusto non est lex posita, sed iniustis & non subditis. Ad Galatas item: Si spiritu ducimini, iam non estis sub lege.

Cæterum Paulus his & similibus verbis, non credendus est libertatem docuisse à pr̄ceptis naturalibus et diuinis & moralibus. ait enim ad Romanos: Ira, & indignatio, tribulatio, & angustia in omnem animam hominis operantis malum. Item: Legem ergo destruimus per fidem? absit, immo legem statuimus. Et ad Galatas, opera carnis, quæ illic recenset, facientes, regnum dei non possessuros affirmat. Et alibi sæpius. Ad Ro-

Rom. ij.

Gal. v.

Ss manus ite

*Titum iij.**i Pet. ij.*

manos item scribens vult nos etiam legibus hominis subesse, non solum propter iram, hoc est, diuinam vltionem, sed etiam propter conscientiam, ad id scilicet nos exhortantem. Et ad Titum: Admone, inquit, illos principibus & potestatibus subditos esse, dicto obedire, ad omne opus bonum paratos esse, omnem mansuetudinem ostendentes ad omnes homines. Cui similia scribit Petrus apostolus: Subiecti igitur estote omni humane creature propter dominum, siue regi quasi preecedenti, siue ducibus tanquam ab eo missis ad vindictam malefactorum, laudem vero bonorum, quia sic est voluntas dei. Sed volebat cunctos deo seruire in spiritu libertatis, non poenae scilicet metu, sed virtutis & gloriae dei amore, proinde incitatis testimonijs hoc agit, ut omnes edoceat nihil generose libertati prauiudicare legem diuinam, neque officere Christianae libertati, subiectos esse mandatis, quia iustus sponte sua quae sunt legibus obseruat, neque poenis, neque comminationibus, quas leges comminantur, ut stimulis ad virtutem indiget. Atque ut in oratione nostra de corruptissimis moribus eius seculi &c docuimus, libertas Christiana beneficio Christi collata in quinque rebus praecipue constat: Primo eius passione liberati sumus a peccatis & reatu eorum, quod ipse saluum fecit populum a peccatis eorum, ut est apud Lucam. Et apud Paulum, qui nihil damnationis dicit esse his qui sunt in Christo Iesu. Secundo a tyrannide concupiscentiae & fomitis intus in nobis habitantis, de qua apostolus: Quis me liberabit de corpore mortis

pro re mortis huius, gratia per Iesum Christum. Tertio a tyrannide diaboli & mundi, irritamentisque eius, iuxta illud Christi: Confidite quia ego vici mundum. Post Christi enim gratiam, non iam irrumpit in fideles tanquam tyrannus, sed tanquam malignus veterator, alliciens potius quam impellens: in qua sententiam Christus dixit: Nunc princeps mundi eicietur foras. Quarto a iugo circumcisionis & legis Moesae, quantum ad ceremonialia & iudicialia: vimbram enim lex futurorum bonorum habebat, ut Paulus docet ad Hebraeos, & alibi passim scriptura tradit. Quinto a legis moralis dominio, quod omnes fere renati non quasi coacti agant, quod lex praecipit, sed ex amore & voluntarie perspectis ingentibus dei beneficijs & gratia dei sibi diuinitus collata. In quam sententiam illa dixit Paulus: Si spiritu ducimini, non estis sub lege. Iusto non est lex posita. Innuens hisce verbis eos quos afflauit charitas, non esse obnoxios legi, quod scilicet plus prestant, quam lex metu poenae possit extorquere, ut, veluti quidam docent, dictum Pauli sit consonum illi summi nominis philosophi dicto. Rogatus enim ille, quid fructus illi sua philosophia attulisset, respondit, ut ea sponte faciant, quae plerique regum metu coacti faciunt. Vnde scholastici quidam dicunt, iusto non esse legem positam, quoad vim, quam habet lex directiuam, non autem quoad coercitiuam: quia poenae non propter illos legibus adiunguntur, qui amore virtutis eas seruant, sed propter peccatores, qui oderunt peccare formidine poenae.

Ss 2 Hac igitur

Hac igitur libertate quintuplici beneficio donati Christiani, non ut liberi sint à seruitute iusticiæ, ut in oratiōe nostra diximus, dicendum tamen & nunc est, id quod apertè docet Paulus, cum enim indicasset Galatis eos liberos esse ab oneribus Mosaicæ legis, cauens ne sibi licentiam desumerent, & occasionem in libertatem carnis, nec legi charitatis deseruirent, & præceptis moralibus, inquit: Vos in libertatem vocati estis fratres, tantum ne libertatem detis in occasionem carnis, sed per charitatem spiritus seruite inuicem, omnis enim lex in vno sermone completur, diliges proximum tuum sicut teipsum. Et Petrus: Non quasi velamen habentes maliciæ libertatem, sed sicut serui dei, omnes honorate, fraternitatem diligite, deum time, regem honorificate. Hæc perpendant isti, qui sub velamine libertatis falsè, enervant potestatem ecclesiasticā, quiduis sibi licere affirmantes, quos concilium Tridentinum anathemate ferit. Cuius quidem concilij sunt canones ea de re hi: 19. Si quis dixerit nihil præceptum esse in euangelio præter fidem, cætera esse indifferentia, neque præcepta, neque prohibita, sed libera: aut decem præcepta nihil pertinere ad Christianos, anathema sit. Et 20. Si quis dixerit hominem iustificatum, & quantumcunque perfectum non teneri ad observationem mandatorum dei & ecclesiæ, sed tantum ad credendum, quasi verum euangelium sit nuda & absoluta promissio vite æternæ, sine conditione obseruationis mandatorum, anathema sit. 21 quoque: Si quis dixerit Christum Iesum à deo hominibus

deo hominibus datum fuisse, ut redemptorem, cui fiant, non etiam ut legislatorem cui obediant, anathema sit.

QVOD MANDATA DEI

NON SVNT IMPOSSIBILIA.



VI MANDATA DEI AD IMPLENDUM esse impossibilia affirmant, quales non pauci hoc seculo reperiuntur, orthodoxe doctrinæ contrarij sunt. Hæc est charitas dei, ait Ioannes apostolus, ut mandata eius custodiamus, & mandata eius grauiora non sunt. Quoniam omne quod natum est ex deo vincit mundum, & hæc est victoria, quæ vincit mundum, fides nostra. Et CHRISTVS ipse apud Mattheum, iugum suum suauis, & onus leue esse affirmat. Quibus verbis innuit, legem suam nomine iugi, & oneris appellatum, non esse volentibus gratia dei iuuante impossibilem, non enim suavis & leuis diceretur. Adhuc non dixisset CHRISTUS: Si quis diligit me, sermonem meum seruabit. Et itē: Qui habet mandata mea & seruat ea, ille est qui diligit me, nemo enim sic loquitur de re quam credit esse impossibilem. Præterea in sacris literis multi dicuntur præcepta dei seruasse. Quam enim ratione Enoch diceretur ambulasse cum deo? Cur Noë iustus ac perfectus affirmaretur? Sed neque Abrahamo deus

i Ioan: ij.

Ioan: xiiij.

Gene: 2.
Gene: vi.

hamo deus dixisset: Ambula coram me & esto perfectus. Iob item scriptura testimonium perhibet, qd fuerit vir perfectus, rectus, & timens deum, & recedens à malo. Dauid item ait: In toto corde meo exquisiui te, da mihi intellectum, & scrutabor legem tuam, & custodiam illam in toto corde meo, & custodiam legem tuam semper. Ad omnia mandata tua dirigebar, omnem viam iniquam odio habui. Custodiuit anima mea testimonia tua, viam mandatorum tuorum cucurri: & agnoscens donum dei addit, cum dilatasti cor meum.

iiij Regū: xi.
et xiiij.

iiij Regū: xii.

Leuit: xxx.

Serm: lxi.

Vnde & deus per prophetam ei testimonium perhibuit qd seruauerit mandata ipsius, & secutus ipsum fuerit in toto corde suo. De Aza item scriptum est, cor eius fuisse cum deo perfectum. Et de Zacharia & Elizabeth scriptum extat: Erant autem iusti ambo ante deum incedentes in omnibus mandatis & iustificationibus domini, sine querela. Si itaq; seruata mandata dei, certè seruatu impossibilia non sunt. Quod si deus olim per Moysen dixerat de lege veteri, quam Petrus apostolus onus importabile appellat: Mandatū quod ego præcipio tibi hodie, non supra te est, neq; procul positum, neq; in cœlo situm, vt possis dicere: Quis nostrū valet ad cœlum ascendere, vt deferat illud ad nos, & audiamus, & opere compleamus. Et paulo post: Sed iuxta te est sermo in ore tuo & corde tuo, vt facias illum. Quomodo lex noua impossibilis dicetur obseruatu? Vnde Augustinus in sermone quodam de tempore: Deus impossibile aliquid imperare non potuit, qui iustus

qui iustus est: nec damnaturus est hominem pro eo qd non potuit vitare, qui pius est: Quid tergiuersamur incassum? nemo enim quantum possumus melius nouit, quàm qui ipsum posse nobis donauit. Et in libro de gratia & libero arbitrio: Non iuberet deus, quod sciret non posse fieri ab homine. Et alibi: Nam deus impossibilia non iubet, sed iubendo admonet, & facere quod possis, & petere quod non possis, & adiuuat vt possis. Et sermone 121: Execramur blasphemiam eorū qui dicunt impossibile aliquid homini à deo esse præceptum, & mandatum dei non à singulis, sed ab omnibus in cōmune posse seruari. Similia scribit Chrysostomus: Possibile est, inquit, dei iussa perficere, si modo velimus omnem naturę trepidatiōem alacriter superare, nihilq; impossibile est eorum, quę à Christo hominibus imperantur. Cum his sentiunt & alij, de qua re cap: 25 cōcilij Arausici sic præter cetera scriptum: Hęc etiam secundum fidem catholicam credimus, qd accepta per baptismum gratia, omnes baptizati, Christo auxiliante & cōoperante, quę ad salutem pertinent, possint & debeant (si fideliter laborare voluerint) adimplere. Iam cum autores grauissimi docent omne peccatum esse voluntarium, & neminem peccare in eo quod vitare non potest, ad id confirmandum pertinet. Omnis enim inobedientia & transgressio mandati peccatum est, & voluntariè non potest dici illud fieri quod inuitabile est. Tertullianus lib: 2; aduersus Marcionē: Neq; inquit, boni, neq; mali merces pensa

De natura et
gratia capito
xliij.

ces pensaretur ei, qui aut bonus, aut malus necessitate fuisset inuentus non voluntate. Ambrosius: Non est quod cuiquam nostram adscribamus culpam, nisi nostre voluntati: nemo tenetur ad culpam, nisi voluntate propria deflexerit: non habent crimen quæ inferuntur reluctatibus. Augustinus: Quis peccat in eo quod cauere nullo modo potest: peccatur autem, cauere igitur potest. Et capi: 14, libr: de vera religione: Nunc vero usque adeo peccatum voluntarium est malum, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium, & hoc quidem manifestum est, ut nulla hinc doctorum paucitas, nulla indoctorum turba dissetiat. Quare aut negandum est peccatum committi, aut fatendum est voluntate committi. Hæc Augustinus & alia plura alibi hac de re.

Philip: iij.

Porro dum ostenduntur mandata dei esse ad obseruandum possibilia, duo præcipue consideranda sunt: Vnum, id neutiquam sine gratia dei & auxilio diuino fieri, citra quod Pelagius, ut diximus, sensit, hominem operibus bonis ex solo libero arbitrio perfecte salutem consequi posse, cum tamen Christus aperte dicat: sine me nihil potestis facere. Et Paulus deum affirmet in nobis operari velle & perficere. Vnde & de seipso ait: Omnia possum in eo qui me confortat Christus. Et iterum: Si deus pro nobis quis contra nos? qui, ut idem docet, vult omnes saluos fieri, neque ille gratia sua semel iustificatos deserit, nisi ab eis prius deserat iuxta illud ij Paral: 13. Dominus vobiscum est quamdiu vos estis cum eo.

cum eo. Si reliqueritis eum, & relinquet vos. Proinde Hieronymus in epistola ad Cresiphontem, referens Pelagianorum obiectionem: Possibilia, inquit, mandata dedit deus, & respondens ait: Quis hoc negat, sed quomodo hæc sit intelligenda sententia, vas electionis aperissime docet. ait enim: Quod ergo impossibile erat legi, in quo infirmabatur per carnem &c. vbi adductis multis autoritatibus Pauli, sine gratia id fieri non posse confirmat. Alterum, perfectionem hominis & impletionem legis pro huius vite modulo accipiendam, de quo Augustinus capi: 7, lib: iij. contra duas epistolas Pelagianorum adductis verbis Pauli: me non arbitror comprehendisse. Et tandem illis: Quotquot ergo perfecti sumus hoc sapiamus, ita inquit, exponens tanquam diceret: Si secundum hominis mortalis capacitatem, pro huius vite modulo perfecti sumus, ad ipsam perfectionem hoc quoque pertinere intelligamus, ut angelica illa que in Christi manifestatione nobis erit iusticia, nondum nos perfectos esse sentiamus. Et libro secundo capi: 13 de peccat: merit: & remissione. Ex apostolo testimoniū paulo ante posui, vbi se fatetur in acceptione iusticie, quam desiderat, nondum esse perfectum, & tamen continuo dicit: Quotquot perfecti sumus hoc sapiamus. Quod utrumque non diceret, nisi in alia re perfectus esset, in alia non esset, velut si quispiam sit perfectus sapientie auditor, cuius imperfectus sit doctor. &c. Non dissimilia diuus Hieronymus capi: 1 aduersus Pelagianos, cum enim dixisset: Hæc est

Philip: iij.

Ttt hominis

hominis vera sapientia imperfectum esse se nosse, atque (ut ita loquar) cunctorum in carne iustorum imperfecta perfectio est, deinde post verba Pauli: Quotquot perfecti sumus &c. & alia quædam ita ait. Ex quo perspicuum est, duas in scriptura sacra esse perfectiones, duasque iusticias, & duos timores. Primam perfectionem et incomparabilem veritatem, perfectamque iusticiam dei virtutibus cooptandam. Secundam autem, quæ competit nostre fragilitati, iuxta illud quod in psalmis dicitur: Non iustificabitur in conspectu tuo omnis uiuens. Ad eam iusticiam quæ non comparatione sed dei scientia dicitur esse perfecta. Iob quoque & Zacharias et Elizabeth iusti dicti sunt secundum eam iusticiam, quæ possit in iniusticiam aliquando mutari. Hæc Hieronymus. Licet igitur in hac mortali vita, ut in concilio Tridentino declaratum est, quantumuis sancti et iusti in leuia saltem & quotidiana, quæ etiam venialia dicuntur peccata, quandoque cadant, non propterea desinunt esse iusti, nam & iustorum est illa vox: Dimitte nobis debita nostra. Ita concilium, cuius doctrina etiam illis sacræ scripturæ locis confirmatur: Septies cadet iustus & resurget. Et item: Iustus in principio est accusator sui. Et rursus: In multis offendimus omnes, hoc est, siue iusti siue peccatores. Vnde & Augustinus de sanctis dicit: Quia sæpe in leuissimis & aliquando incautis obrepit peccatum, & iusti fuerunt, et sine peccato non fuerunt. Et alibi: Nullus sanctus & iustus caret peccato, nec tamen ex hoc desinunt esse iustus vel sanctus, cum

*Concil. Trid.
cap: xl.*

*Proue: xxiiij.
Prouer: xviij.*

*Augu: de natura et gratia
cap: xxxvi.*

sanctus, cum affectu teneat sanctitatem. Non enim nature humane viribus, sed propositi adiuuamento, per dei gratiam acquirimus sanctitatem. Et ideo veraciter se omnes sancti pronuntiant peccatores, quia in veritate habent quod plangant, etsi non reprehensione consciencie, certe mobilitate & mutabilitate prauaricationis nature. Idem confirmauit concilium Mileuitanum contra Pelagianos nos cap: 6. 7. 8. docens verba illa orationis dominice: dimitte nobis debita nostra, sanctos dicere verè, non tantum ex humilitate vel nomine ecclesie, ut quidam sentiunt. Porro verba illa Ioannis: Si dixerimus, quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est. Quæ verba etiam concilium Mileuitanum veraciter de sanctis dici comprobauit. Aiunt docti non sic accipienda esse, quasi non possimus hic aliquando esse sine peccato, sed ad totum vitæ decursum referenda esse, idque ex sententia Hieronymi, qui lib: 2, contra Pelagianos dixit: Qui cautus & timidus est potest ad tempus vitare peccata. Et alibi similiter. Augustinus item de natura & gratia cap: 62, & 63, &c. hoc ipsum per dei gratiam fieri posse ac factum esse ex auctoritate Hilarii, Ambrosii, Hieronymi, martyris Sixti confirmat. Huic sententie & concilium Tridentinum subscripsit canone 23. Si quis hominem semel iustificatum dixerit amplius peccare non posse, neque gratiam amittere, atque ideo eum qui labitur & peccat, nunquam verè iustificatum fuisse, aut contra posse in tota vita peccata omnia etiam venialia vitare, nisi ex speciali dei

Ttt 2 priuilegio,

priuilegio, quemadmodum de beata uirgine tenet ecclesia, anathema sit.

Quod uero recentiores in contrariam partem adducunt præceptum, Non concupisces. Paulus autem dicit carnem concupiscere aduersus spiritum, & contra; atq; ita hominem dum hanc uitam agit, secundum legem communem non posse ita habere mortuum corpus, ut caro non concupiscat aduersus spiritum. Non enim prohibita est hic concupiscētia carnis, que inuitabilis est, sed spontanea & uoluntaria. Vnde et Paulus dicit: Non ergo regnet peccatum in uostro mortali corpore, ut obediatis concupiscētijs eius. Et philosophi gentiliū docuerunt *ἀνθρώπων* non esse huius uitæ.

Iam quod ab eisdem producit præceptum de amando deo ex toto corde, & ex totis uiribus & ex prædictis facile solutu est. Non enim exigitur hoc præcepto ut homines deum solum cogitent & ament, uel ut uni solum modo ipsius amorī studeāt, nam subiectum præceptum de dilectione proximi, & honorandis parentibus. Porro amor proximi si uerus est, & non simulatus, aliquam partem cordis, mentis & animæ nostrę requirit. Hoc igitur mandato præcipitur ut deū studiosē, sollicitē, intentē, et firmiter amemus, neq; eum honorem qui illi debetur in alium quempiam transferamus, cunctaq; quæ agimus ad eius gloriam referamus, alioqui cur Samuel dixisset? Si in toto corde uostro reuertimini ad dominum, auferte deos alienos de medio uestri, & præparate corda uestra domino, & seruite ei

seruite ei soli. Et de Dauid cur scriptura diceret, *q̄ iij Reg: xiiij.* custodiuiisset mādata dei, et secutus deum in toto corde suo, ut paulo ante de eo etiā ostensum: & de alijs qui etiam perfecti dicti sunt.

Opera supererogationis quod isti dicunt, aliena esse à prophetica & apostolica doctrina, falsum est. Nā apud Matthæum Christus dicit: Si uis perfectus esse, uade uende omnia quæ habes, & sequere me. Et Paulus: De uirginibus præceptū domini non habeo, consilium autem do. Apud Esaiam item de spadonibus illis de quibus Christus dixit: Qui se castrauerunt propter regnum celorum: dabo eis, ait dominus, in domo mea, & in muris meis nomen melius à filijs & filiabus, nomen sempiternum dabo eis quod non peribit. Quem locum exponit Aug: lib: de sancta uirginitate cap: 14. Paulus etiam ad Corinthios i Cor: 9. dicit se supererogasse quædam ultra quæ necessario imposita erant. Nam adductis scripturæ autoritatibus, ubi licitum sit doctoribus euangelij uictum accipere, subiungit: Ego autem nullo horum sum usus, non autem hæc scripsi, ut ita fiant in me, bonum enim est

mihi magis mori, quàm ut gloriam meā quis euacuet. Ea de re superius, ubi de monachatu disseruimus, ostendentes officia Christianorum alia esse perfecta, alia media.

Tit 3

De libero

DE LIBERO ARBITRIO.



LIBERVM ARBITRIVM LVTHERUS scribens ad articulos Leonis Pape ait, post peccatum, res est de solo titulo, & dū facit quod in se est, peccat mortaliter. Et subdit, immo simpliciter debui dicere, liberum arbitriū est figmentum in rebus, & titulus sine re. Quia nulli est in manu sua quippiam cogitare mali aut boni, sed omnia, vt Viclefi articulus Constantie cōdemnatus recte docet, de necessitate absoluta eueniunt. hæc ille, quem & alij quidam sequuntur. Olim Manichæi hæresim hanc de libero arbitrio defenderant, qui nullam ponebant potentiam in homine ad vtrūlibet liberam, sed duas esse dixerūt in homine animas, alteram rationalem ex bono principio conditam, & ex necessitate bona & honesta operantem: Alteram malam sensualem, ab altero malo principio, quæ pari necessitate mala perpetret, contra quos Græci & Latini doctores scripsere. Priscillianus secutus Manichæos qui liberum arbitrium nostrum negauit, homines fatalibus stellis alligatos esse dicens, a Leone primo damnatus, & in concilio primo Braccarensi. Quin & scriptura sacra indicat nos liberum arbitrium habere, vt in Scopo Bibliæ nostro ostendimus. Nam in multis locis sacrę scripturæ hominibus datur optio & electio vnius a duobus, Sic Moyses in Deuteronomio proponit populo

Deute: xxx.

Isrælitico,

Isrælitico, vt eligat benedictionem vel maledictionē. Dauid data optio eligendi vnam ex tribus plagis. Et per Hieremiam præcepit deus, vt populo diceret: Hec dicit dominus: Ecce ego do coram vobis viam vitę et viam mortis &c. Et alia his similia reperiuntur. Item multa in scripturis voluntaria dicuntur, & ex voluntate sponteq; fieri, nostręq; voluntati relinqui. In exodo vocantur voluntaria dona, quę obtulerunt viri & foeminae Isræel ad conficiendum tabernaculum. In Paralipomenis dicitur: Si quis sponte offert, impleat munus & offerat quod voluerit domino. Voluntaria oris mei beneplacita fac domine, dicit Dauid. Item: Voluntarie sacrificabo tibi. Esaías: Si volueritis & audieritis me bona terrę comedetis. Hieremias: Si poenitentiam egerit gens illa. Christus ipse nostrę subesse potestati obseruationem mandatorum docet: Si vis ad vitam ingredi, serua mādāta dei. Si quis vult venire post me, abneget semetipsum. Tertio, multa dicuntur esse in nostra potestate. Ioan: i. Dedit eis potestatem filios dei fieri. Paulus: Si quis statuit in corde suo firmus, non habens necessitatem, potestatem autem habens suę voluntatis, & hoc iudicauit in corde suo seruare virginē suam, bene facit. Petrus Ananiæ dixit præcium agri venundati in sua fuisse potestate. Quarto, multa dicuntur fieri in scriptura ab hominibus contra voluntatē dei, hominesq; deo resistere. In exodo Pharaon dicitur resistere deo. In actibus Stephanus loquitur ad Iudæos, semper eos restitisse spiritui sancto. In prouerbij:

Vocaui

ij Reg: ij.
Hier: xxi.

Exod: xxxv.

i Par: xix.

Psal: cxvij.

Esa: i.

Hier: xviij.

Mat: xvi.

Luca xix.

i Cor: vij.

Acto: v.

Exod: x.

Vocaui & renuisti. Apud Esaiam deus loquitur: Tota die expandi manus meas ad populum non credentem & contradicentem mihi. Et de Hierusalem loquitur Christus: Quoties volui congregare filios tuos, & noluisti. Quinto, omnia docet scriptura facere cum consilio. Sine consilio, ait Sapiens, ne quicquam facias, et post factum non te poenitebit. Et in exodo: Audi verba mea & consilia mea, In Paralipomenis: Inquit Dauid consilium cum tribunis. Paulus: Consilium autem do. & alibi passim. Sexto, Scriptura, ut est in ea videre, aliqua præcipit, aliqua prohibet, aliqua consulit, ab alijs dehortatur, aliqua laudat, alia viutperat, aliqua præmiat, alia punit. Cum igitur necessaria & naturalia neque optioni nostræ permittantur, neque voluntati aut potestati nostræ subsint, neque voluntaria appellentur, aut ex voluntate & sponte fieri dicantur, neque laudem aut vituperium, neque præmium aut poenam merentur. Et si omnia necessario euenirent, superuacuum esset docere, hortari, dehortari, consulere. Firmissimè tenendum est ex scriptura sacra posse colligi liberum nostrum arbitrium. Quod etiam omnes catholici & orthodoxi tradunt. Est autem liberum arbitrium facultas rationis & voluntatis, qua bonum eligitur gratia dei assistente, malum vero ea desistente. Nam post lapsum protoplasti, liberum arbitrium hominis debilitatum, & inclinatum, taleque est, ut voluntas nostra, libero arbitrio à bono declinare possit, ut faciat malum, ut vero à malo declinet, quò faciat bonum, id non fit sine

*Ecclesiastici
xxxix.
Exod. xiiij.
i Cor. vij.*

non fit sine diuino adiutorio, ut docet Augustinus de *Aug. & ciuit:*
ciuit: dei. Qui alibi sic ait: Liberum arbitrium sic *li. xv. ca. xxi.*
fitemur, ut dicamus nos dei semper indigere auxilio; *smone Cxci.*
et tam illos errare, qui cum Manichæo dicunt, hominem peccatum vitare non posse, quam illos qui cum Ioviniano asserunt, hominem non posse peccare: vterque enim tollit libertatem arbitrii. Nos vero dicimus hominem semper peccare & non peccare posse, ut nos liberi confiteamur esse arbitrii. Hæc est, inquit, fides dilectissimi fratres, quam in catholica didicimus ecclesia, quamque semper tenuimus & tenemus, quam credimus et à vobis deinceps posse teneri.

In capi: 7 concilij secundi Arausicani scriptum: Si quis per naturæ vigorem bonum aliquod, quod ad salutem pertinet vitæ æternæ, cogitare non expedit, aut eligere, siue saluari, id est, euangelizanti prædicationi consentire posse confirmat, absque illuminatione, & inspiratione spiritus sancti, qui dat omnibus suauitatem in consentiendo & credendo veritati, heretico fallitur spiritu, non intelligens vocem dei in euangelio dicentis: sine me nihil potestis facere. Et illud apostoli: Nūquid idonei sumus cogitare aliquid à nobis, quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex deo est. Ita concilium. Recentiores quidam theologi hæc duo loca de auxilio dei generali, sine quo nihil omnino valemus facere, nec opus aliquod naturæ intelligunt: Magis tamen legitimum est, quod hic sentitur à concilio, ut non negentur opera naturæ, sed quæ pertinent ad salutem vitæ æternæ.

*Ioan. xv.
ij Cor. iij.*

Vuu te æternæ,

tæ æternæ. Et in concilio Tridentino cap: 5 scriptū:
Iustificationis exordium in adultis, à dei per CHRIS-
tum Iesum præueniente gratia, sumendum, hoc est ab
eius vocatione, qua nullis eorum meritis existentibus
vocantur, vt qui per peccata à deo auersi erant, per eius
excitantem atq; adiuuantem gratiam ad conuertendū
se, ad suam ipsorum iustificationem, eidem gratiæ libe-
rè assentiendo, & cooperando disponantur, ita vt tan-
gente deo cor hominis per spiritus sancti illuminationem,
neq; homo ipse nihil omnino agat inspirationem
illam recipiens, quippe qui abijcere illam potest, neq;
tamen sine gratia dei mouere se ad iusticiam corā illo
libera sua voluntate possit. Vnde in sacris literis cum
dicitur: conuertimini ad me, & ego conuertar ad vos,
libertatis nostræ admonemur, cum respondemus: con-
uerte nos domine ad te, & conuertemur, dei gratiam
nos præuenire confitemur. Hæc concilium,
cuius & canones sunt hi:

PRIMVS CANON.

Si quis dixerit hominem suis operibus, vel quæ per
humanæ naturæ vires, vel per legis doctrinam fiant,
absq; diuina per Christum Iesum gratia, posse iustifi-
cari coram deo, anathema sit.

SECVNDVS.

Si quis dixerit ad hoc solum diuinam gratiā per Chris-
tum Iesum dari, vt facilius homo iuste viuere, ac vi-
tam æternam

tam æternam promereri possit, quasi per liberum ar-
bitrium sine gratia vtrumq; sed ægrè tamen & diffi-
cultus possit, anathema sit.

TERTIVS.

Si quis dixerit sine præueniente spiritus sancti inspi-
ratione, atq; eius adiutorio hominem credere, sperare,
diligere, aut poenitere posse sicut oportet, vt ei iustifi-
cationis gratia conferatur, anathema sit.

QVARTVS.

Si quis dixerit liberum hominis arbitrium à deo mo-
tum & excitatum nihil cooperare assentiendo deo ex-
citanti atq; vocanti, qui ad obtinendam iustificationis
gratiam se disponat ac præparet, neq; posse dissentire
si velit, sed velut inanime quoddam nihil omnino age-
re, mereq; passiuè se habere, anathema sit.

QVINTVS.

Si quis dixerit hominis liberum arbitrium post Adæ
peccatum amissum vel extinctum esse, aut rem esse de
solo titulo, immo titulum sine re, figmentum, deniq; à
sathana inuectum in ecclesiam, anathema sit.

SEXTVS.

Si quis dixerit non esse in potestate hominis vias suas
malas facere, sed mala opera ita vt bona deum opera-
ri, non permissiue, sed etiam propriè & per se, adeo vt
Vuu a sit eius

fit eius propriū opus non minus proditio ludæ quā
vocatio Pauli, anathema sit.

Sed hactenus de libero arbitrio dictū à nobis esto,
de gratia autem dei in Scopo Biblico nostro scripsi-
mus, inde petat qui volet, vbi & de præscientia dei,
et prædestinatione egimus, ratione quarum
hic obiectiones contra liberum ar-
bitrium hominis proferri
possint.

CHRISTVS SECVNDVM

QVAM NATVRAM PASSVS.



CHRISTVM SECVNDVM NA-
turam diuinam passum & mortuum,
quod quidam recentiores, vt diximus,
sentiunt, blasphemia est, & ab orthodo-
xa religione alienum. De qua re Irene-
us scriptor vetustissimus lib: vii. capi: 21. Sicut enim
homo erat vt tentaretur, sic & verbum vt glorificaretur,
requiescente quidem verbo, vt posset tentari, &
inhonorari, & crucifigi, & mori. Et Augustinus ser-
mone 191. Passus est filius dei non putatiue sed verè,
omnia quæ scriptura testatur, esuriem, sitim, lassitudi-
nem, dolorem, mortem, & cætera huiusmodi: sed se-
cundum illud passus est, quod pati poterat, non secun-
dum illam substantiam quam assumpsit, sed secundum
illam, quæ assumpta est, ipse enim dei filius secundum
deitatem

deitatem suam impassibilis est vt pater, incorruptibilis
vt pater. hæc Augustinus.

Fuit hæc hæresis episcopi cuiusdam in concilio se-
cundo Hispalensi damnata.

De hac re, hoc & in concilio Ephesino traditū: Sic
Christum dicimus & passum esse & resurrexisse, non
quia deus verbera in sua natura passus sit, aut plagas,
aut clauorum transfixiões, aut alia vulnera susceperit,
(deus namq; incorporalis extra passiōem est) sed quia
corpus illud, quod ipsius proprium factum est, hoc su-
stinuit, ideo hæc omnia pro nobis ipse dicitur passus.
Inerat enim in eo quod patiebatur, deus qui pati non
poterat: simili modo et mortem eius intelligimus. Im-
mortale enim & incorruptibile est naturaliter, & vita
et viuificās deus verbum. Sed quia corpus ipsius pro-
prium gratia dei, iuxta vocem PAVLI pro omnibus
mortem gustauit, idcirco ipse dicitur mortem passus
pro nobis. ita concilium. Vnde & PETRUS apostolus
ait: CHRISTO passo in carne, & vos eadem cogitatione
armemini, quia qui passus est in carne, desit à peccatis.
Quod CHRISTVS dicitur passus, mortuus, hoc di-
citur per communionem idiomatum, vel per Sy-
nechdochen cum totum pro parte
ponitur.

i Pet: iij.

QVOMODO CHRISTVS

EST MEDIATOR.

Christum

Vuu 3



CHRISTVM IESVM ETIAM SE-
cundum naturam diuinam esse media-
torem dei & hominum, patremq; ora-
re &c. quod quidam hoc seculo docent,
scripturæ diuinæ & orthodoxæ fidei cō-
trarium est. Paulus enim i ad Timoth: cap: 2 aperte
diuersum docet inquit: Vnus deus, vnus & media-
tor dei & hominum homo CHristus Iesus, qui dedit
redemptionem semetipsum pro omnibus. Que verba
Augustinus tractans lib: ij, capi: 28. de peccato origi-
nali contra Pelagium et Celestium hæc dicit: Non per
hoc mediator est, quod equalis est patri, per hoc enim
quantum pater, tantum & ipse distat à nobis. Et quo-
modo erit medietas vbi eadem ipsa distantia est? Ideo
apostolus non ait vnus mediator dei et hominū Chri-
stus Iesus: sed homo Christus Iesus. Per hoc ergo me-
diator per quod homo: inferior patre per quod nobis
propinquior: superior nobis, per quod patri propin-
quior. Et in psalmum 29. Quid est, inquit, mediatō-
rem esse inter deum & homines? non inter patrem &
homines, sed inter deum & homines? Quid est deus?
pater, & filius, & spiritus sanctus. Quid sunt homines?
peccatores, impij, mortales, inter illam trinitatem, &
hominum infirmitatē & iniquitatem, mediator factus
est homo, non iniquus sed tamen infirmus, vt ex eo q̃
non iniquus iungeret te deo: ex eo q̃ infirmus, propin-
quaret tibi. Atq; ita vt inter hominem & deum medi-
ator existeret, verbum caro factum est, id est, verbum
homo fa-

homo factum est. hæc Augustinus, & similia alibi.

Ambrosius in epistolam ad Galatas super illa ver-
ba: Deus autem vnus est. Arbitrum hunc, inquit, per
assumptionem carnis intelligi docet, sicut dicit ad Ti-
motheum: Arbiter dei & hominum homo CHristus
Iesus, iuxta autem q̃ deus est à patre hunc non separa-
ri, sed vnum esse cum patre. Siue enim pater, siue filius,
deus vnus est: Deus enim naturæ nomen est & pote-
statis, quam in patre & filio indiuiduam manere, ipsa
nominum ratio docet. Et cap: 5. lib: iij. de fide, inter
alia de Christo loquens, hæc dicit: Idem ergo sacerdos,
idem & hostia & sacerdotium, tamē & sacrificium hu-
manæ conditionis officium est. Nam & agnus ad im-
molandum ductus est, & sacerdos erat secundum or-
dinem Melchisedech. Nemo igitur vbi ordinem cer-
nit humanæ conditionis, ibi ius diuinitatis ascribat.
Et cap: 6 de sacramento incarnationis dominicæ. Que,
inquit, erat causa incarnationis dominicæ, nisi vt caro
quæ peccauerat per se redimeretur. Quod peccauerat,
igitur hoc redemptum est, non est ergo immolata di-
uinitas verbi, quia non peccauerat diuinitas verbi, hoc
enim in se obtulit Christus, quod induit. Induit autē,
quod ante non habuit. &c.

HIERonymus in epistolam ad Galatas de Christo
loquens: Qui, inquit, cum secundum deum vnum sit
ipse cum patre: secundum mediatoris officium alius ab
eo intelligitur. Idem, de his differens que deo in scri-
pturis sanctis attribuuntur, ait: Sacerdos dei patris di-
ctus est fi-

Stus est filius dei non secundum diuinitatem, sed secundum humanitatem, in qua se pro nobis per passionem et mortem suam acceptabile sacrificium deo patri obtulit, ut ipse esset sacerdos, qui & sacrificium.

Epiphanius in ancoratu: Quod, inquit, dictum est: Suscipite pontificem qui fidelis est ei, qui fecit ipsum, non de deitate dictum est.

*Cyrl: lib: ix.
thes: cap: ix.*

Non dissentit ab eo CYRILLUS illa verba Pauli transiens. Considerate apostolum et pontificem &c sic scribit. Non de natura verbi, sed de incarnatione verba hæc Paulus scripsit. Quando enim pontifex incarnationis nostræ factus est? Quando apostolus? tunc videlicet quando pro nobis factus est homo. hæc CYRILLUS & alia similia in multis locis.

Et Chrysostomus in 5 caput epistolæ ad Hebræos in verba Pauli: Exauditus pro reuerentia &c ait: hæc de deo quis dicat? Quis ita insaniet? Quis ita demens ista loquatur?

Psal: ij.

Quod vero isti volentes astruere Christum secundum diuinitatem rogare patrem, producunt illud ex psalmo: Postula à me, & dabo tibi gentes hæreditatem tuam, hoc & Arius impugnans Christum, arripuerat. Verum loquitur psalmus de filio dei, non sicut ab æterno fuit, hac enim ratione dominus à creatura nihil accipit, sed omnia habet: Verum quatenus accepit carnem, omnesque redemit, & regnum eius in Sion cepit.

*Cyrl: lib: xi.
in Ioan:*

Ita interpretatur CYRILLUS. HIERONYMUS in explanatione fidei ad Cyrillum: Ariani, in

Ariani, inquit, saluatorem videntes in carne, putauerunt eius diuinitatem talem esse, qualem & carnem passibilem, mutabilem. Et mox subiectum, & orantem ad patrem, & gratias agentem &c. Et apostoli actuum quarto & tredecimo, hunc psalmum de incarnatione intellexerunt.

Iam quod ex obedientia mediatoris (quam Paulus prædicat, totaque vetustas dicit eam æquiualens præcium esse redemptionis humanæ) inferunt CHRISTUM mediatorem esse etiam secundum diuinitatem: hoc Arianum est, qui ex verbis Pauli ostendere conabatur filium secundum diuinitatem patre minorem: illa enim ad humanitatem Christi referenda, non ad diuinitatem, ut diuus Ambrosius docet in libris de fide, inter cætera post illa verba PAULI: Specie inuentus ut homo, humiliavit semetipsum, factus obediens usque ad mortem. Subiectio, inquit, utique obedientia est: obedientia mortis: mors assumptionis humanæ: Assumptionis ergo humanæ erit illa subiectio. Nequaquam igitur diuinitatis infirmitas: sed dispensatio ista pietatis. Vide, ait Ambrosius, quam non timeam eorum passionem. Illi obijciunt subijciendum patri filium: Ego lego Mariæ subditum matri, quia scriptum est de Ioseph et Maria: Et erat subditus illis. Aut si hoc putant, dicant hominibus, subiecta erat diuinitas. hæc & alia diuus Ambrosius libri 5 de fide capit: 7. in quo explicat quomodo intelligenda sunt verba Pauli ad Corinthios: Tunc & ipse filius subiectus erit ei, qui subiecit sibi omnia.

*Philip: ij.
i Cor: xii.*

i Cor: xii.

Xxx

Intelligendū

Intelligendum scilicet hoc esse de humanitate. Photius Græcus interpretatur: Tunc & ipse filius subiectus erit, hoc est, manifestabitur reuera patri subiectus & obediens, cuius voluntatem impleuerit, cum ecclesie regnum ab omni tyrannide & seditione liberum reddiderit. Quidam exponunt subiectus in suis membris electis scilicet, quibus tunc planè dominabitur.

Augustinus lib: i, cap: 11 de trinitate: Secundum formam serui factus obediens vsq; ad mortem: secundum formam dei, omnia quæ habet ipsius sunt. Et tua mea sint, inquit, & mea tua &c.

Iam & missio filij, de qua isti nescio quæ somniant, ex eaq; colligunt CHRISTUM mediatorem esse secundum diuinitatem, intelligenda, non quia, vt ait Augustinus, secundum imparem potestatem vel substantiam, vel aliquid quod deo patri non sit æquale missus est, sed secundum id quod filius à patre est, non pater à filio. Verbum enim patris est filius, quod & sapientia eius dicitur. Quid ergo mirum si mittitur, nō quia inæqualis est patri, sed quia manatio est quædam claritatis omnipotentis dei syncera, ibi autem quod manat, & de quo manat vnius eiusdemq; substantiæ est. Neq; enim sicut aqua de foramine terre aut lapidis manat, sed sicut lux de luce. Nam quod dictum est: Candor est lucis æternæ, quid aliud est dictum, quàm lux est lucis æternæ? Candor quippe lucis quid nisi lux est? et ideo cœterna luci, de qua lux est. Et paulo post: Neq; hoc mouere debet, quia dicta est manatio quedā claritatis

claritatis omnipotentis dei syncera, tanquam ipsa non sit omnipotens, sed omnipotentis manatio, mox enim de illa dicitur: Et cum sit vna, omnia potest. Quis autem omnipotens, nisi qui omnia potest? ab illo itaq; mittitur, à quo emanat. Sic enim expetitur ab illo qui amabat eum & desyderabat. Emitte, inquit, illam de sanctis cœlis tuis, & mitte illam à sede magnitudinis tuæ, vt mecum sit, & mecum laboret, id est, doceat me laborare in laborem. Labores enim eius virtutes sunt, de quibus iam dictum est. Sed aliter mittitur vt sit cū homine, aliter missa est, vt sit ipsa homo. Et paulo post: Non ergo eo ipso quo de patre natus est, missus dicitur filius. Sed vel ex eo quod apparuit huic mundo verbum caro factum. Vnde dicit: Exiui à patre, & veni in mundum. Vel ex eo quod ex tempore cuiusq; mente percipitur. Hæc & plura ea de re Augustinus. Sed hæc hæctenus.

Ceterum secundum humanitatem non esse proprium filium dei, sed adoptiuum, id quod nonnulli hoc seculo sentiunt, vetus hæresis est. Ante septingentos enim fere annos, Felix quidam Vrgelitanensis ciuitatis, & Eliphandus Toletanæ vrbis episcopi, prædicauerunt Christum secundum humanitatem non esse proprium filium dei, sed adoptiuum. Qua doctrina Hispaniam magna ex parte infecerant: proinde patres adhibita sanctæ ecclesiæ autoritate, eundem Felicem damnauerunt, immo cum autore sui erroris Nestorio (quē imitatus est) perpetuo anathemati manciparunt, vti

scriptum reliquit Ionas Aurelianensis episcopus scribens aduersus blasphemias Claudij, Taurinensis ecclesiae episcopi. Porro Nestorius in concilio Ephesino damnatus, asseruit purum hominem ex sancta virgine natum, vt aliam personam carnis, aliam faceret deitatis: nec vnum Christum in verbo dei & carne sentiret, sed seperatim atq; seiunctim alterum filium dei, alterum hominis praedicaret. Hanc opinionem, Christum scilicet secundum quod homo, esse filium dei adoptiuum, Petrus Lombardius lib: iij sentent: distinct: x. ex sententia catholicorum refellit.

DE TRADITIONIBVS ECCLESIAE.



SOLI CANONICAE SCRIPTURAE inniti, traditione ecclesiae contempta, quod recentiores faciunt, scripturae sacrae, & sententiae orthodoxorum totiusq; catholicae ecclesiae, contrarium est.

Quod scripturam sacram attinet, Paulus secundo capite epistolae secundae ad Thessaloniceum eius rei testis est locuples. Fratres, inquit, state & tenete traditiones, quas didicistis siue per sermonem siue per epistolam nostram. Quo loco Chrysostomus & Graeca scholia ha-

scholia habent: καὶ γὰρ καὶ ἀρχαῖως, καὶ ἐγγράφως παρὰ τῶν ἀποστόλων καὶ ἁγίων πατέρων. τοιγαρὶν καὶ ἡ ἀρχαία τῆς ἐκκλησίας παράδοσις φυλακτέα ἐστίν. id est: Etenim et scripta & non scripta praecepta tradiderunt apostoli, & vtraque obseruatione digna. Igitur & ecclesiae quoque vel non scripta traditio seruanda est. Et prima opistola Thessalon: 4. Rogamus, inquit, vos & obsecramus in domino Iesu, vt quemadmodum accepistis à nobis, quomodo oporteat vos ambulare & placere deo, sic ambuletis vt abundetis magis: scitis enim quae praecpta dederim vobis per dominum Iesum. Vbi vides Paulum priusq; ad Thessalon: scriberet, aliqua illis tradidisse praecepta. Ad Corinthios item similiter: Laudo vos (inquit) fratres, q; per omnia mei memores estis, et sicut tradidi vobis praecepta mea tenetis. Ad Thessalonicenses quoque secunda epistola capite 3. Denunciamus vobis fratres in nomine domini nostri Iesu Christi, vt subtrahatis vos ab omni fratre ambulante inordinatè, & non secundum traditionem quam accepistis à nobis. Quae verba Cyprianus epistola 3, lib: i. producit contra haeresiarchas. Sed haecenus de traditionibus ecclesiae, scripturae canonicae testimonia produximus, nunc testimonia orthodoxorum proferamus.

Origenes (vt Ireneum, cuius ante testimonium hac de re protulimus, obmittam, ceterosq; Origene vetustiores) homilia 3 super Numeros. In ecclesiasticis, inquit, obseruationibus sunt nonnulla huiusmodi, quae omnibus quidem facere necesse est, nec tamen eorum.

ratio omnibus patet. Nam q̄ (verbi gratia) genua flectimus orantes, & q̄ ex omnibus cœli plagis ad solam orientis partem conuersi orationem fundimus, non facile cuiquam puto ratione compertum. Sed & eucharistiæ siue percipiendę, siue eo ritu quo geritur explicandę, vel eorum, quę in baptismo geruntur, verborum gestorumq̄, & ordinum, atq̄ interrogationum, ac responsionum, quis facile explicet rationem? Et tamen omnia hæc operta & velata portamus super humeros nostros, cum ita implemus ea & exequimur, vt à magno pontifice, atq̄ eius filiis tradita & commendata suscepimus. hæc Origenes.

Ab eo non dissentit Basilius Magnus, qui hæc cap: 27, lib: de spiritu sancto scripta reliquit. Dogmata, inquit, quę in ecclesia seruantur, ac prædicantur, partim ex conscripta doctrina habemus, partim ex apostolorum traditione ad nos delata in mysterio recepimus. Quę vtraq̄ eandem ad pietatem vim habent, & nemo his contradicit, qui vel modicam saltem ecclesiasticorum virium experientiam habet. Si enim aggredere mur, non scripto proditas consuetudines, velut non magnam vim habentes, reiicere, imprudentes etiam in ipsis principalibus euangelij partibus damnum inferre mus, immo potius ipsam euangelij prædicationem ad nudum nomen contraheremus: velut verbi gratia, vt eius quod primum ac communissimum est, primam mentionem faciam, figura crucis signare eos, qui in nomen domini nostri IESU CHRISTI spem habent, quis scripto do-

scripto docuit? Ad oriẽtem conuersos esse nos dum oramus, quę scriptura nos docuit? Inuocationis verba dum ostenditur panis eucharistiæ, & poculum benedictionis, quis sanctorum scripto nobis reliquit? Non enim his contenti sumus, quorum apostolus aut euangelium mentionem fecit, sed & ante & postea alia quędam dicimus, velut magnum robur ad mysteria habentia, ex doctrina scripto non prodita assumpta. Benedicimus aquam baptismatis, & oleum vnctionis, in superq̄ ipsum qui baptizatur, ex quibus scriptis? nonne à tacita & arcana traditione? ipsam vero olei illi tionem, quę doctrina scripta docuit? At ter immergi hominem vnde est? Reliqua item quę circa baptisma fiunt, renunciare Sathanæ & angelis eius, ex qua sunt scriptura? Nonne ex hac non publicata & arcana doctrina? quam in minimè curioso ac sollicito silentio patres nostri conseruarunt, rectè illi, vtpote docti mysteriorum reuerentiam ac auctoritatem silentio custodiri. Quę enim ne inspicere quidem fas erat non iniatiis, horum doctrinam quomodo par erat in literis, velut in triumpho ostentare. Aut quid tandem volēs ille magnus Moyses, non omnibus omnia templi loca peruia esse statuit, verum extra sacra septa profanos locauit, prima vero atria purioribus permittens, solos Leuitas dignos dei ministros iudicauit, victimas vero et holocausta ac reliquam sacrorum celebritatem sacerdotibus assignauit, vnumq̄ ex omnibus delectum in adyta admisit, & neq̄ hunc semper, sed vna solum anni die,

NOTatu digniſſi:

*Ratio cur ci-
tra scriptum
tradita quæ-
dam ab apo-
stolis et patri-
bus.*

anni die, atq; huius hora certa ad ingrediendum ipsi constituta, quo propter nouitatem & insuetudinem, cum maiore admiratione inspiceret sancta sanctorum, probe gnarus ex sapientia sua, ei quod conculcatum est & per se apprehendi potest, imminere contemptus: quod vero remotum est ac rarum, ei naturaliter quodam modo esse coniunctam admirationem. Ad eundem modum etiam hi qui ab initio res ecclesiasticas sanctauerunt apostoli & patres, in occulto ac silentio mysterijs autoritatem conseruarunt. Neq; enim omnino mysterium est, quod ad populares ac vulgares aures effertur. Hæc est ratio cur aliqua tradita sunt citra scriptum, vt ne dogmatum cognitio neglecta fieret, & in contemptum veniret apud vulgus propter consuetudinem. Aliud enim est dogma, & aliud prædicatio: dogmata enim silentur, prædicationes vero publicantur. Silentij autem species est & obscuritas, qua utitur scriptura, ita dogmatum sententiam construens aut ægre assequi possis, atq; hoc ad legentium vtilitatem. Et paulo post: Ommitto reliqua, ipsam fidei confessionem, quod credimus in patrem, & filium, ac spiritum sanctum, ex quibus scriptis habemus: Si enim ex baptismatis traditione, iuxta pietatis congruentiam, velut baptizamur, ita etiam credere debentes, similem baptismati confessionem testificamur: concedunt nobis iuxta eandem congruentiam, vt similem fidei glorificationem reddamus. Si vero glorificationis modum velut scripto non proditum reijciunt, producant nobis et confessio-

et confessionis fidei, & reliquorum quæ commemorauimus conscriptas demonstrationes? Hæc ibidem Basilus, qui etiam cap: 29 eiusdem libri, apostolicum esse dicit etiam in non scriptis traditionibus perseuerare, vbi citat Pauli testimonia ante à nobis producta. Cum quo Tertullianus sentit in libro de corona militis, vbi cum recensuisset eadem quæ Basilus, & alia quædam, inquit. Harum & aliarum eiusmodi disciplinarum si legem expostules scripturarum, nullam inuenies, traditio tibi prætenditur autrix, consuetudo confirmatrix, & fides obseruatix. Idem aduersus Psychicos affirmare non dubitat, qd eorum quæ ex traditione in ecclesia obseruantur, tanto magis dignam rationem debemus habere, quanto carent scripturæ autoritate. Non dissentit ab ijs diuus Hieronymus ad Lucinium, qui quæsierat ab Hieronymo vtrum sabbato ieiunandum sit: & de Eucharistia an accipienda quotidie. Ego illud te breuiter (ait Hieronymus) admonendum puto, traditiones ecclesiasticas (presertim quæ fidei non officiant) ita obseruandas, vt à maioribus tradite sunt, nec aliorum consuetudinem aliorum more contrario subuerti. Atq; vtinam omni tempore ieiunare possimus, quod in actis apostolorum diebus pentecostes, & die dominico apostolum Paulum & cum eo credentes fecisse legimus. Nec tamen Manichei hæreseos accusandi sunt, cum carnalis cibus præferri non debuerit spirituali. Eucharistiam quoq; absq; condemnatione nostri & pungente conscientia, semper
Yyy per accio

Præcepta ma-
iorum.

per accipere, & psalmistam audire dicentem: Gustate
& videte quoniam suavis est dominus: & cum eo ca-
nere: Eructauit cor meum verbum bonum. Nec hoc
dico quod dominicis diebus ieiunandum putem, &
contextas sexaginta diebus ferias auferam: sed vnæ
quæq; abundet in suo sensu, & præcepta maiorum le-
ges apostolicas arbitretur. hæc Hieronymus. Epis-
phanus Græcus lib: ij, tomo 1. Oportet autē, inquit,
et traditione vti, non enim omnia à diuina scriptura
accipi possunt. Quapropter aliqua in scripturis, aliqua
in traditione sancti apostoli tradiderunt, quemadmos-
dum dicit sanctus apostolus: Sicut tradidi vobis. Et
alibi: Sic doceo & sic tradidi in ecclesiis. Ita ille. Aus-
gustinus ad Casulanū epistola 86. In his rebus de quib-
us nihil certi statuit scriptura diuina, mos populi dei
vel instituta maiorum pro lege tenenda sunt. De quib-
us si disputare voluerimus, & ex aliorum consuetu-
dine alios improbare, orietur interminata luctatio,
quæ labore sermocinatiōis cum certa documenta nullo
la veritatis insinuet, utiq; cauendum est, ne tempestate
contentionis serenitas charitatis obnubiletur. Et ad
Ianuariū epistola 118 ait: Illa quæ non scripta sed
tradita custodimus, quæ quidem toto terrarum orbe
observantur, dantur intelligi, vel ab ipsis apostolis, vel
plenarijs concilijs, quorum est saluberrima autoritas,
commendata atq; statuta retineri, sicuti quod domini
passio & resurrectio & ascensio in cœlum, & aduen-
tus de cœlo spiritus sancti, anniuersaria solennitate ce-
lebrantur:

lebrantur: etsi quid aliud tale occurrerit, quod seruetur
ab vniuersa quacunq; se diffundit ecclesia. Alia vero
quæ per loca terrarum regionesq; variatur, sicuti est,
quod alij ieiunant sabbato, alij vero non, alij quotidie
communicant corpori & sanguini dominico, alij cer-
tis diebus accipiunt: Etsi quid aliud huiusmodi animadu-
verti potest, totum hoc genus rerum liberas habet ob-
seruationes, nec disciplina vlla est in his. melior graui
pudentiq; Christiano, quam vt eo modo agat, quo as-
gere viderit ecclesiam, ad quamcunq; forte deuenierit.
Quod enim neq; contra fidem, neq; contra bonos mo-
res iniungitur, indifferenter est habendum, & pro cor-
porum, inter quos viuitur, societate seruandum est. hæc
Augustinus, à quo non dissentiant cæteri catholici,
recentiores etiam viri doctissimi & pii, quorum hic
aliqua testimonia hac de re proferam.

Alfonsus Viruesius episcopus Canariē de varietate
asserionum differens: Ego vero, inquit, de his om-
nibus ita iudico, vt quæ ab vniuersali ecclesia per-
petuo sunt credita & obseruata, ea tanquam oracula
diuina religiosè suscipiam, & vniuersis hæreticorum
dogmatibus præferam, nihil enim aliud quam hæres-
tici mihi sunt, quicunq; aduersus hæc scribunt aut doc-
cent. Quæ vero (inquit idem) nouis sunt inter Chris-
tianos traditionibus exorta, ita vt nullo modo in sa-
cris literis antea fuerint, illa si conciliorum aut ponti-
ficum sint decreta vt leges et placita Christiane reipub-
licæ, perquam vtilia venerabundas suscipiam. Quo-

Yyy 2 ties autem

Regula & tra-
ditionibus di-
uersarum re-
gionum.

CONsuetudo
populi Chri-
stiani.
Interpretatio-
nes hæretico-
rum.

Esaie xxxix.

Sententia & do-
ctoribus sine
offensione fidei
inter se contē-
dentibus.

ties autem de diuinis aut humanis hisce legibus alicu-
bi fortassis ambigitur, optima mihi legum interpre-
es Christiani populi generatim recepta consuetudo,
nam cæterę omnes interpretationes quas hæretici ha-
ctenus attulerūt, velut humana figmenta & carnis tan-
tum prudentię innitentes, marcescunt & emoriuntur.
Omnis namq; caro foenum, & quod natum est ex car-
ne caro est. Cecidit foenum & quotidie cadit, quod etsi
diu aliquoties durare videatur, tandem arescet, ver-
bum autem domini manet in æternum. Cui verbo
quantumuis illud sibi omnes hæretici arrogant, sola
ecclesia catholica innititur. Huius rei signum est haud
obscurum, quod hæresibus cunctis processu temporū
euanescentibus, sola ecclesia catholica inter hæretico-
rum turbines & malorum Christianorum, quibus vs-
terq; ordo satis abundat, alluiones, permanet, et in æ-
ternum permanebit, vtpote aduersus quam neutra in-
ferorum porta nec erroris, neq; iniquitatis præualere
potest. De opinionibus vero quæ inter orthodoxos
sine fidei offensione quotidie oriuntur, hæc dicit. Ho-
rum omnia in quibus doctores sibi mutuo aduersantur,
priuata mihi videntur & phantastica, vtrorumq;
frequenter commenta, semper tamen alterorum. Quo-
rum fortasse requiras: illorum scilicet, qui magis a ve-
terum doctrinis & traditionibus distant. Nam (mea
quidem sententia) ea tantum ad intellectualem sapien-
tiam pertinent, aut propius accedunt, in quibus neo-
tericis inuicem cum veteribus conuenit, hæc ille, adhi-
ciens plur

ciens pluribus verbis, antiquos sanctos variasse inter-
dum sententijs, contradixisse penè nunquam.

Erasmus Roterodamus in quadam epistola & dia-
logo sic loquitur: Pugnent qui volent, ego censeo le-
ges maiorum reuerenter suscipiendas & obseruandas
religiosè, velut à deo profectas, nec esse tutum, nec esse
pium, de potestate publica sinistram ferere aut concis-
pere suspicionem. Et si quid est tyrannidis, quod tamē
non cogat ad impietatem, fatius est ferre quàm seditio-
sè reluctari. Et in libello quodam, cui titulus est:
ERAS: Roter: detectio præstigiæ cuiusdam libelli
Germanicè scripti &c. Argumentis in vtramq; par-
tem vacillare possem, nisi me confirmaret autoritas
ecclesiæ.

Idipsum approbant decreta Synodica. Chalcedo-
nense concilium vnum ex quatuor celeberrimis, ca-
none primo sic habet: A sanctis patribus in vnaquaq;
synodo vsq; nunc probatas regulas tenere statuimus.
In cuius etiam concilij actione prima, hoc habetur: Piss-
simus & Christianissimus noster imperator pro alijs
quibus quæ emerferunt, iussit hanc congregari syno-
dum, non vt fidem nostram exponamus, quam expo-
suerūt iam patres nostri, sed vt inquiremus quæ emer-
serunt, si conueniant sanctorum patrum nostrorū sta-
tutis. Oportet ergo ea quæ contigerunt primitus in-
quirere, & nos probare, si consonantia sint statutis à
sanctis patribus. Aut vultis fidem sanctorum patrum
innouare? Sancta synodus dixit: Si quis innouat ana-

Yyy 3 thema sit.

DE TRADITIONIBVS ECCLESIAE.

thema sit: Si quis discutit, anathema sit, sanctorum pa-
trum fidem seruemus. hæc concilium. Vnde Chryso-

homilia iij.

stomus Pauli verba explicans: Tenete traditiones & c.
hæc ait: Traditio est, nihil quæras amplius. Et diuus

lib. ij, cap. iij.

in lib. Reg.

Bernardus affirmat imperfecti cordis infirmæq; vo-
luntatis esse indicium, seniorum statuta studiosius dis-
cutere, hære ad singula, de quibusq; rationem exi-

Martianus &

summa trini-

tate et fide ca-

tholica, capi-

te Nemo.

xxiiij q. i.

gere, & malè de omni præcepto suspicari, cuius causa
latuerit. Vnde & Martianus imperator in lege qua-

dam à se lata dicit: Nam & iniuriam facit iudicio re-
uerendissimæ synodi, si quis semel iudicata ac rectè di-

spolita reuoluere, & publicè disputare contenderit.
Et Gelasius: Maiores, inquit, nostri, diuina inspiratio-

ne cernentes, necessario præcauerunt, vt quæ contra
vnamquamq; hæresim coacta semel synodus pro fidei

communione & veritate catholica promulgasset, non

sineret post hæc nouis retractationibus mutilare.

CONCILIVM NICENVM secundum vniuersales

Fatemur vnanimiter nos ecclesiasticas traditio-

nes siue scripto, siue consuetudine va-

lentes & decretas retinere

velle.

Ita concilium, à quo non dissens-

tit catholica eccles-

sia.

SIT LAUS DEO



FAMILIARES DEMORTVI

AD LECTOREM.

NON EST, quod te aut mirari, aut ægrius fere-
re faciat, inchoatum de Traditionibus Ecclesiæ nego-
cium. Erant enim alia multo plura (nobis benè con-
scijs) quæ dum tibi ex promptuarijs sacrae scripturae
Autor proferre cogitat, immatura morte abripitur.
Quo factum est, vt dum ille Deo Opt: Max: iubente, de
hac statione vitæ decedit, tibi conatus animi sui haud
absolutos, à nobis ædēdos, relinquat. Hos te ita ex-
cipere atq; amplecti decebit, vt ab optimo

sunt, & integerrimo viro, atq; Cas

tholicæ Orthodoxæq; fidei

ardentissimo amas-

tore, profes-

cti.

VALE.



INDEX COPIOSISSIMVS

RERVM ATQVE VERBORVM MEMO- RABILIVM IN APOLOGIA.

A

Abnegatio impietatis in baptismo	28
Accidentia panis in Sacramento	103
AMBrosius cur iniquior Eleemosynæ	
Anabaptiste	59 (71)
Anachoreta	17
Animus arrogans quid agat	104
Anniuersaria sacra pro defunctis un-	
de	168
Antiochus punitus propter spoliatum	
templum Ierosolymitanum	28
Anxia questio quid afferat	103
Apostoli ordinarunt ministros Eccle-	
sie	4
Apostoli qualiter erga hæreticos af-	
fecti	30
Apostolorum constitutio	11
Apostoli præceptum Christi de bap-	
tismo mutarunt	11
Apostolici Canonis de Rebaptizatio-	
ne expositio.	61.

B

Balthasar rex ethnicus profanator	
templi punitus	29
Baptismus paruulorum	57
Baptismus non iterandus	60
Baptismus uocabulo illuminationis à	
Paulo intellectus	60
Berengarij error	92

Berengarij uerbis similia uerba Chryso-	
stomi	93
Bonorum operum remuneratio	152

C

Caietanus de sacrificio Missæ aduersus	
Lutheranos	129
Calumnia in pontificem	16
Calumniarum & obiectionum quarum-	
dam in disputatione de Cœna do-	
mini confutatio	47
Canentibus in templo quid obseruan-	
dum	6
Canon tacite quare legatur	145
Canones de conseruanda Eucharistia	110
Canon concilij Laterani	110
Cantio non intellecta an profit	7
Capernaïæ	99
Caro Christi quot modis intelligatur	89
Carnis facta	114
Casuum reseruatio	191
Christus secundum quam naturam pas-	
sus	262
Christus non spoliavit templa	29
Christus in Sacramentali transmutatio-	
ne non relinquit dexteram patris	55
Christus quomodo mediator	263
Chrisma quid	61
Christiani	61

Zzz Circumcisio

INDEX.

Circumcisio	44	torio	174
Clauicularij	14	Confutatio misoliturgorum	150
Clauis	eodem	Credientibus sed flagitiosis quid predi-	
Coenobite	27	cetur	78
Communio quare dicatur	177	Crucem tollere et sequi Christū quid	218
Communio sacerdotis	147	Crux quare funeri preferatur	176
Communio sanctorum	170	Cuculla quare non uituperanda	28
Contra eos qui negant corpus Chri-		Cur non appareat caro sed panis	85
sti ueraciter esse in coena quod se-		Cur aqua admiscetur uino eucharis-	
deat ad dexteram patris	100	stico	143
Confirmatio hore Canonice	6	Cyri factum memorabile	29
Confessio oris apud Paulum qd	226		
Confessio sacerdotis	138		
Confusio in ecclesia non sit	9		
Constantini Magni factum memora-			
bile	11		
Constitutio iuri diuino & naturali			
contraria irrita sit	19		
Confutatio Cypriani qui sentit uirgi-			
nes deo dicatas, si perseuerare no-			
lunt, melius nubere quam in ignem			
cadere	25		
Confutatio recentiorum qui affirmant			
hereticis uitam non adimendam			
esse	34		
Controuersia de utraq; specie quomodo			
et quando sumit originem	50		
Confirmatio iudicii Ecclesie commu-			
nicandi sub una specie	51		
Concupiscentia quomodo uocatur pec-			
catum	59		
Confirmatio quid	32		
Confessio secreta à Nectario sublata			
Confessio priuata	66 (65		
Confutatio aduersariorum de Purga-			

D

De Iustificacione fidei & operum	211
De transubstantiatione panis in Cor-	
pus Christi	94
De bonis ecclesie	11
De summo Pontifice	12
De Monachis & eorum uotis	20
De Violatoribus templorum	28
De traditionibus Ecclesie	267
De hereticis	30
De caeremoniis baptismi & erroribus	
recentiorum	56
De Confirmatione	53
De confessione auriculari	eodem
De Satisfactione parte poenitentiae	68
De ueritate corporis et sanguinis Chri-	
sti in Eucharistia	77
De adoratione corporis domini in sa-	
cramento Eucharistiae	106
De consecratione corporis Christi	108
De sacramento Eucharistiae extra u-	
sum	109
De liturgia seu Missa, & primo de	
oblatione	

INDEX.

oblatione corporis domini in		Donati refutatio	33
illa	113	Donatistarum error de Chrismate	61
De potestate presbyteri et Episcopi		Duplex potestas in Ecclesia	3
De connubio sacerdotum	195 (192		
De extrema unctione	210		
De numero sacramentorum	eodem		
De ratione Iusticie	232		
De acceptione uocabuli fidei in lite-			
ris sacris	228		
De duplici sacrificio Christi			
De uocabulis sacrificij Missae	132		
De Caeremoniis quibusdam Missae	137		
De signo Crucis in Missa	148		
De libero arbitrio	259		
Dedicatio Basilicarum & consecra-			
tio altarium	148		
De Lege	252		
De Sanctorum inuocatione	151		
De certitudine gratiae dei	247		
De orationibus pro defunctis	168		
De Purgatorio	171		
De meritis bonorum operum	239		
De caeremoniis quibusdam fidebra-			
libus	176		
De matrimonio	207		
De missis priuatis ut uocant	177		
De ordine sacro	180		
Dignitas sacerdotum	8		
Diaconissa quae & quod eius officii			
um	25		
Digamatio ab Epiphania improba-			
ta	206		
Disceptatio Diaboli cum Michaele de			
corpore Moysis	176		
Docendum & faciendum	82		

E

Ecclesiam matrem non habens, deum	
patrem non habet	184
Ecclesiae unitatem non tenens, fidem non	
tenet	eodem
Ecclesiastica pecunia uerus usus	11
Ecclesiasticorum bonorum Constantinus	
primus fundator	
Ecclesia dei cur audeat corpus Christi	
offerre	136
Ecclesiam in Petro adificatam aliquot	
testimonia cum solutione obiectionis	13
Ecclesia Romana	16
Ecclesie catholicae matrix Roma	17
Ecclesiastica regula de Synodis	18
Ecclesia spiritu sancto regitur	51
Ecclesia pro necessitate et ratione tem-	
porum sine uitio immutat nonnulla quae	
mutari possunt, et de utraq; uel una	
specie in coena dominica	44
Ecclesiam catholicam in rebus fidei non	
errare, cum solutionibus obiectionum	33
Eleemosyna pro defunctis eroganda	165
Eleuatio manuum in missa	135
Episcoporum est potestas coactiua	193
Episcoporum praua uita nihil adimit i-	
psozum ministerio & potestati	16
Episcoporum actiones propriae	192
Episcopatus unus	184
Episcopi non domini sed ministri	17
Episcopis quid agendum cum hereticis	32

INDEX.

Erasmi iudicium de scriptis Oeco- lampadij	95	Fides constantia in præstando	228
Erasmi sententia de eucharistia	103	Fides in sacramento eucharistia præci- pue requiritur	103
Erasmi iudicium de missa	150	Fides pro conscientia	228
Errores Lutheri	37	Fides & amor apprehendit mediato- rem	219
Est per significat in uerbis Cœne non exponendum	98	Fides catholica	228
Eucharistia duplicem habet rationem	126	Fides acquisita & iufusa	eodem
Eucharistia carbo diuinus	127	Fidei catholica differentia seu qualita- tes	eodem
Eucharistia uis	127	Fides non solius rationis sed uoluntatis est	219
Eucharistia rationem hostie & cibi habet	eodem	Fides catholica à spe & charitate di- stinguitur	230
Eucharistia ex opere operato ualet		Fides confidentia quæ ex sincero et fa- miliari amore dei nascitur	231
Eustachius hereticus	167 (128)	Fidei utilitates	236
Excommunicatio	140	Fides sola non sufficit ad Iustificatio- nem	237
Excommunicationis finis triplex	193		
Ex contemptu autoritatis ecclesiasticæ quid eueniat	41	G	
Exempla quæ hortari nos debent ne Sacerdotibus et Episcopis male- dicamus		Georgij Maioris de missa refutatio	124
Exempla pœnarum à spoliatoribus tem- plorum sumtarum	28	Graduale	139
Exempla ethnicorum qui templa non spoliarunt, sed reuerenter ha- buerunt	29	Gratianus cominens ad uicia cui simi- lis	34
Exempla Veli	33		
Exemplum de ueritate corporis do- mini in eucharistia dubitantis	104	H	
Expositio uerborum Christi in cœna	80	Halleluia	139
F		Heretici quos contumaciter ueritati resistere constat iure civili mor- te puniuntur	34
Fidelibus duo necessaria scitu	216	Hereses unde	14
Fides non est pars pœnitentiæ	70	Hereticorum conuersatio fugenda	31
Fides ecclesiæ de Christo sedente ad dexteram patris	101	Hereseon tabula	41
		Hereticorum propria	eodem
		Hereticorum bellum	eodem
		Heretici	

INDEX.

Heretici quomodo ueniunt scripturis	41	Lateranum Conciliū statuit ut homines, si non sepius, Paschatis tamē tempore sumant sacramentū eucharistiæ	179
Heliodorus captor templi Ierosoly- mitani punitus	29	Latria	165
Homines huius seculi leues	40	Latro iustificatus fide	224
I		Lutheri errorum Cathalogus	37
Ignis purgatorius	171	Lutheri error de fide paruulorum post baptismum	58
Imaginum exēpla in sacris literis	167	Lutheri error de peccato originali eo.	
Imperator intra non supra ecclesiam esse debet	19	Lutheri error d' baptismo paruulorū	59
Imperatori licere omnia est aulica hyperbole	eodem	Lutherus asseruit Confirmationem esse sacramentum	
Imperatorem quid deceat	eodē	Lutherus asseruit Confessionem auri- cularem	68
In causa fidei Imperatores episcopos non iudicant	eodem	Lutherus Satisfactionem asseruit	77
Infantes non baptizati damnantur	57	Lutherus cum transubstantiatione sen- sit	94
In oblatione duo spectanda	133	Lutheri nomen Calendariis rubro in- scriptum	167
In sacrificio duo	eodem	Lutherus meritum asseruit	242
Intercessio Sanctorum qua ratione pe- tenda	156	M	
Iustificationis causa formalis	234	Machabeorum libri non in Hebraico Canone	159
Iustificari duobus modis à Gagneio usurpatum	215	Mandata dei non sunt impossibilia	255
Iustificatio à Paulo cur creatura di- sta	227	Martyrum cultus	165
Iustificatio nostra requirit dispositio- nem	226	Masmissa oblatum sibi munus ex Iuno- nis templo curauit referri	29
Iustitia in creaturis	232	Matrimonium non æquandū uirginitati	
Iustitia hominis corā deo trifaria eo.		Merita sanctorum	155 (207)
Iustitia nostra Christus quomodo	234	Meriti uocabulum reperitur in sacris et canonicis literis	241
L		Meritum accipitur dupliciter	242
Laici qui appellati	180	Miracula ad memorias sanctorum	153
Laici sacerdotium	195	Monachi non pellendi, sed ab ijs quorū Zzz 3 interest	
Lateranum Concilium transubstan- tiationem approbanit	94		

interest uisitandi ut ordine uiuāt 19
 Monachorum uoti primi confirmatio
 cū solutione obiectionis recentiorū 20
 Monachorum uoti 2 confirmatio 21
 Monache post uotū nubētes quales 24
 Monachorum transfugarum uerba 25
 Monastica obedientie uinculum 26
 Monastica obedientia quondam non
 uoti nuncupatione districta 26
 Monachus cur suscipiendus 27

N

Nicenum concilium de oblatione cor-
 poris Christi 117
 Nomen dei glorificare et celebrare 3
 Nouati error 60
 Nouatio disidij mater 111

O

Obiectiones aduersariorum ex epistola
 ad Hebræos contra Missæ sacrifici-
 um, quemadmodum eas collegit et
 refutauit Caietanus 129
 Oblationes à Christo approbate 143
 Oblatio in usum pauperum eodem
 Oblatio panis & uini 140
 Oblationis applicatio 134
 Offertorium unde dictum 143
 Offertorium 140
 Officia spiritualium 4
 Officia Principum 8
 Officia Christianorum duplicia 22
 Oratio pro defunctis 146
 Oratio dominica in missa 147
 Ordo Hierarchicus in ecclesia 4
 Ordinatio ab Episcopis petenda eod.

Origo Monachatus 27
 Operibus quomodo iustificemur 216
 Opinio quorundam de mentione mor-
 tuorum sanctorum 156

P

Particula, gratis, quomodo intelli-
 genda 242
 Particula, sola, non omnia excludit 225
 Particula, sola, in iustificatione quid 224
 Particula, in æternum, explicata 173
 Partes actus sacrificij 138
 Pastoribus nō pascentibus gregem domi-
 ni quid sit expectandum 32
 Pascere gregem dei 4
 Pelagii errores in iustificatione 226
 Pelagianus error 58
 Pelagius ignota gratia præueniens 227
 Peccati originalis poenæ 69
 Petitio pacis in Missa 146
 Philippi Melancthonis errores 39
 Polycarpus qualiter erga Martionem
 affectus 30
 Pontifex Romanus non ab Imperatori-
 bus auctoritatem suam habet 19
 Potestas spiritualis duplex 3
 Potestas spiritualis à deo non ab homi-
 nibus eodem
 Potestas Apostolorum euidenti signo
 ostensa eodem
 Potestas spiritualis secularibus non u-
 surpanda 6
 Præsentia Christi in sacramento quo-
 modo 102
 Preparatio ad consecrationem 140

Principes

Principes alter in alterum delinquen-
 tes à Romano Pontifice corrigēdi 18
 Principes mali 15
 Principes seculares qua ratione sub-
 sint sacerdotibus 8
 Probitas et oratio unius alteri pdest 7

Q

Quale sacrificium missa, tum solutio-
 nes quarundam calumniarum 125
 Quid agendum cū hereticis pertina-
 cibus et Rempub: turbantibus 31
 Qui soli Canonice scripturæ innitun-
 tur, ecclesiæ auctoritate sprete, ipsā
 scripturam abijciant oportet 36
 Quomodo Christus nobis immolari
 dicatur 125

R

Rationes de ueritate corporis Christi
 in sacramento 66
 Rationes offerendi panis & uini 142
 Refutatio osorum signi Crucis 149
 Refutatio eorum qui dicunt usu cor-
 poris Christi consecrari 109
 Reges et principes legib: obligantur 19
 Regula de non rebaptizandis 58
 Religiois Christianæ fundamentū 100
 Remissiones peccatorū in Euāgelio 73
 Renunciatio Sathane apud Paulū 57
 Reuerentia loquendi de diuinis 95

S

Sabbatum Iudaicū ab Apostolis exclu-
 sum et receptus dies dominicus 45
 Sacerdotium duplex 195
 Sacerdotes bono exemplo in Ecclesia

præluere debent, & deum glorifi-
 care ac celebrare 5
 Sacerdos malus etiam honorandus 188
 Sacerdotes in honore apud ethnicos et
 Turcas 12
 Sacerdotes reuerenter habendi 188
 Sacramentum eucharistiæ 45
 Sacramenti eucharistiæ uirtus unde de-
 pendet eodem
 Sacramenti eucharistiæ uerbis non ob-
 ligari laicos ad utramq; speciem 46
 Sacramentum coenæ apud Paulum eodē
 Sacramentum Eucharistiæ duobus mo-
 dis consyderatur 47
 Sacramentum corporis Christi in pane
 fermentato 94
 Sacramentum eucharistiæ quibus modis
 rebus suis assimilatur 91
 Sacramenti fractio 93
 Sacramenti sub una specie confirmatio
 ex sacris literis 49
 Sacramentum sub una specie quomodo
 receptum 50
 Sacramentū in una specie sumtum com-
 probatū à Lutero et à Phil: Mel: 43
 Sacramentum sub utraq; specie à laicis
 olim usurpatum eodem
 Sacramentum eucharistiæ olim laicis in
 manus datum eodem
 Sacramentorum definitio 211
 Sacramentum proprie quid 87
 Sacrificium duplex 133
 Sacrificia duo ecclesia agnoscit 125
 Sacrificium Catholicis quid 124
 Salus Ecclesiæ in quo pendet 63

Satisfactio

INDEX.

Satisfactionis nomen non exigendum superstitiose	74
Satisfactio testimonii scripturae com- probata	74. 68.
Scripturae sententia de haereticis	30
Scopus epistolae ad Hebraeos	113
Seculares quales se prestare debeant erga haereticos	32
Sectarij uerbo dei ostendere non possunt quinam eorum habeant Ecclesiam	4
Sententia Pauli de fide iustificante non est contraria sententiae Iacobi	213
Sermo diuinus cui similis	42
Soleucianorum error de baptismo	61
Soluere peccatum et dimittere non idem	73
Solutiones obiectionum in re Sacra- mentaria	85
Sogomenis iudicium de confessione secreta	66
Spes	230
Stercoranistarum opinio refellitur	104
Summo Pontifici obediendum	12
Summus Ecclesiae Pontifex qui	16
Suntio Eucharistiae Sacerdotum in Parasceue	48
Synodus sedis Apostolicae quae	16
Synodus sedis Apostolicae autoritate niti debet	18

T

Templa et altaria in memoriam san- ctorum extructa	164
Tertulliani sententia de haereticis ab ecclesia ad scripturam puocantibus	41

Testimonia autorum de igne purga- torio	171
Testimonia recentiorum opera non iustificare	223
Testimonia sacrae scripturae pro oblati- one corporis domini astruenda in Missae	118
Transelementatio	85
Transmutatio in sacramento Eucha- ristiae	79. 83. 84

V

Valere ex opere operato quid	128
Variatio Ceremoniarum missae	138
Veritas uniformis	41
Viduae de quibus Augustinus	25
Vituperatores Canonis	144
Vituperauit Martion testamentum ue- tus	145
Vnio spiritualis	81
Votum res licita	23
Votum coelibatus à Paulo comproba- tum	eodem
Votum pudicitiae in uirgine matre cod.	
Voto continentiae facto nubere uelle damnabile est	eodem
Votum Apostolorum	25

Z

Zeleucus legislator Locrensis.	10
--------------------------------	----

FINIS

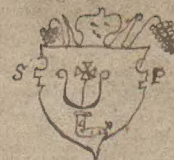
INDI-
CIS.

BIBLIOTHECA



JAGELLONICAM

Stanisław
MSB



Konserwacja oprawy
1990r. - Bf

